

Grado en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte

Fecha de elaboración	01 de marzo de 2018
Fecha de aprobación	14 de diciembre de 2018

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE GRADO, a fecha de elaboración del informe	
Director del Grado	Francisco Jose Vera García
Subdirector del Grado	Jose Luis López Elvira
Profesores/as responsables de las asignaturas:	
ALDEGUER VALENZUELA, JOSÉ FRANCISCO AMOROS CORTES, FRANCISCO JAVIER ARACIL MARCO, ADOLFO AYALA RODRIGUEZ, FRANCISCO BARBADO MURILLO, FRANCISCO DAVID BELTRAN CARRILLO, VICENTE JAVIER BONETE TORRALBA, EUGENIO CABALLERO SÁNCHEZ, CARLA CALVO CALABUIG, ROLAND CERVELLO GIMENO, EDUARDO MANUEL COSTA FUENTES, JULIAN MANUEL ESTEBAN LEFLER, MARIA DOLORES FERNANDEZ FRIAS, ANA MARIA GARCIA VAQUERO, MARIA PILAR GONZALEZ?CUTRE COLL, DAVID GONZALVEZ PIÑERA, MANUEL JAVIER	HERNÁNDEZ DAVÓ, JOSE LUIS HERNANDEZ SANCHEZ, SERGIO HUESCAR HERNANDEZ, ELISA IRLÉS VIDAL, BELÉN JAVALOYES TORRES, ALEJANDRO JUAN RECIO, CASTO LEON ZARCEÑO, EVA MARIA LOPEZ ELVIRA, JOSE LUIS LOPEZ MARTINEZ, DOLORES LOPEZ ROMERO, MANUEL MARTINEZ GALINDO, MARIA CELESTINA MONTERO CARRETERO, CARLOS MORENO HERNÁNDEZ, FRANCISCO JAVIER MORENO MURCIA, JUAN ANTONIO MORENO PEREZ, VICTOR MOYA RAMON, MANUEL
	PARRA RIZO, MARIA ANTONIA PASTOR CAMPOS, DIEGO PELÁEZ PÉREZ, MANUEL PELEGRIN MUÑOZ, ANTONIA PEÑA GONZALEZ, IVAN REINA VAILLO, RAUL ROCHE COLLADO, ENRIQUE ROLDÁN ROMERO, ALBA RUIZ PÉREZ, IÑAKI SABIDO SOLANA, RAFAEL SANCHEZ BARBIE, ANGEL SARABIA MARIN, JOSE MANUEL TOMAS RODRIGUEZ, CESAR URBAN INFANTES, TOMAS VERA GARCIA, FRANCISCO JOSE
Dos representantes estudiantiles	Sánchez Valero, Ana José Quijada García, Joaquín Millenaar Saldivar, Santiago Rubén Jiménez Carmona Silvia Rubio Sánchez
Un/a representante del PAS	No asisten

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/125/2016/STED>

Análisis de datos y conclusiones

La satisfacción que muestran los alumnos respecto a la labor de los profesores es de 7.64 puntos y con las asignaturas de 7.39, ambos han mejorado respecto al curso anterior. El ítem más bajo es el "P3. La forma de impartir la clase del profesor/a consigue motivarme y despertar el interés por la asignatura", que es un 3.77. Este indicador ha mejorado ligeramente respecto al curso anterior, quizá resultado del seminario realizado para los profesores sobre cómo motivar en la docencia, con el objetivo de mejorar aún más este indicador. El porcentaje de estudiantes satisfechos con la docencia y con los profesores se mantiene elevado (97.1 y 97.8% respectivamente), que supone una mejora considerable respecto a los del año anterior.

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/125/2016/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

Todos los indicadores se encuentran por encima de 3.6 puntos, y la mayoría por encima de 4, con una media de 4.35 puntos, lo que indica una buena satisfacción de los profesores.

El indicador más bajo sigue siendo el "P6. El nivel académico de los estudiantes es el adecuado para poder impartir la asignatura", sobre el que no podemos actuar por ser muy heterogénea la formación de los estudiantes que pueden acceder al grado. Existen multitud de asignaturas de orientación científico-tecnológica mientras que gran parte de nuestros alumnos acceden por la rama de humanidades. Esperamos que la tendencia de este indicador sea al alza a medida que predominen los estudiantes que han accedido al grado sin pruebas físicas, medida tomada para intentar subir la nota media de acceso de los estudiantes.

El indicador P5. "Estoy satisfecho con la cantidad y tipo de trabajo que realizo" ha seguido la tendencia al alza con respecto al de cursos anteriores pasado (4.47 frente a 4.28 del curso anterior). Entendemos que se debe a los reajustes de asignación de docencia llevados a cabo, con los que se intenta concentrar la docencia de los profesores y que esté relacionada con su ámbito de investigación.

Documento de referencia: Informe general del título

<http://sgq.umh.es/fdd/125/2016/STCE>

Análisis de datos y conclusiones

Respecto a los indicadores relacionados con la docencia, destacan dos indicadores por estar por debajo de los

3 puntos.

El indicador "P2. La coordinación entre las distintas asignaturas (inexistencia de duplicidades)" ha bajado a un 2.8. Hace unos años ya se dieron resultados similares y como acción del plan de mejora se realizó una reunión con los representantes de los estudiantes, con el resultado de que los propios estudiantes reconocían que se encontraban contenidos repetidos pero que eran pertinentes porque ayudaban a recordarlos para abordarlos desde otra perspectiva en otras asignaturas. Aún así, plantearemos una acción de mejora para intentar subir este indicador.

El indicador "P6. Las actividades complementarias a los contenidos obligatorios de las asignaturas (cursos, seminarios, conferencias, visitas a/de empresas/instituciones, etc.)" que el año anterior había mejorado (3.25), ha vuelto a descender (2.93). Hace dos cursos el vicedecano responsable de la proyección del grado se encargó de realizar un reglamento para fomentar y regular las prácticas extracurriculares. Volveremos a intentar fomentar en profesores y estudiantes que se realicen acuerdos con empresas para realizar prácticas. por otra parte, revisaremos de nuevo el proyecto de seminarios transversales en los cursos del grado para intentar acercarlos más a los intereses de los estudiantes.

En cuanto al apartado Servicios y satisfacción global, destacan negativamente dos indicadores.

El indicador "P12. El funcionamiento de la secretaría (CEGECA)" con un 2.73, y el indicador "P14. El funcionamiento del restaurante-cafetería" con un 1.89. Lamentablemente estos aspectos son ajenos al grado y no podemos trabajar sobre ellos.

El porcentaje de estudiantes que recomendarían estudiar el grado en la UMH ha bajado ligeramente, al 62%, pero consideramos que son fluctuaciones normales entre promociones. En cualquier caso, seguiremos realizando acciones encaminadas a mejorar este indicador.

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/125/2016/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/125/2016/STSP>

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/Informe_PAS_2016_17_e.pdf

Análisis de datos y conclusiones

Tanto los estudiantes, como los profesores como el personal de servicios, muestran una satisfacción elevada sobre los servicios.

El punto más débil desde el punto de vista de los estudiantes es el "P4. El funcionamiento del restaurante-cafetería". Consideramos que es una valoración puntual específica de este curso debida a los problemas con la contrata que gestionaba la cafetería del edificio Arenales, en el que se desarrolla la mayor parte de la docencia del grado. Esa contrata tuvo muchos problemas y decidió dejar el servicio a mitad de curso. En la actualidad el servicio se ha normalizado tras la contratación de otra empresa.

Entre los profesores las valoraciones son muy altas. Cabe destacar que respecto a otros cursos el ítem "P17. El funcionamiento de la red informática de la UMH me facilita mis tareas de investigación" ha mejorado respecto a cursos anteriores, coincidiendo con una reciente remodelación de la web de la Universidad.

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No_disponible_2016.pdf

Análisis de datos y conclusiones

El documento de referencia aún no está disponible.

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No_disponible_2016.pdf

Análisis de datos y conclusiones

El documento de referencia aún no está disponible.

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

http://sgq.umh.es/f/grado/Dato_insercion_2016.pdf

Análisis de datos y conclusiones

Los participantes el estudio sobre inserción laboral 2016-17 de la UMH sobre titulados satisfechos con la enseñanza recibida en su primer año de empleo, indican un nivel de satisfacción con la enseñanza recibida de 4.09 sobre 5, y un porcentaje de satisfechos del 92.68%.

Resulta un muy buen dato teniendo en cuenta que son egresados ya enfrentados al mercado laboral, donde realmente se tiene que aplicar todo lo aprendido en el grado y se pueden dar cuenta de los puntos fuertes y débiles de su formación universitaria.

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2010 / 2011	2011 / 2012	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016	2016 / 2017
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	76.2%	77.6%	72.7%	71%	72.34%	72.29%	76.78%
19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	100%	100%	83.33%	93.75%	94.83%	100%	100%
41. Número de convenios de movilidad por título	-	-	27%	30%	27%	32%	34%
48. Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiante que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	-	-	18.39%	38.6%	41.07%	40.78%	38.06%
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	-	-	100%	100%	100%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	100%	100%	100%	100%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	-	-	-	100%	100%	92.68%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	-	-	-	89%	100%	94.74%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	-	-	50%	89%	74.13%

61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	-	-	100%	100%	98.48%	98.62%
62. Porcentaje de estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	-	-	-	100%	100%	97.97%	99.64%
63. Porcentaje de empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	-	-	100%	100%	100%	100%	100%
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	95.35%	95.35%	100%	100%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	75%	78.13%	66.75%	82.81%	77%	95%	83.86%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	-	-	-	41.1%	41.3%	41.3%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	-	95.9%	98.7%	92.3%	92.9%	93.1%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	-	-	-	94.2%	88.7%	86.2%	84.82%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	58.2%	61.7%	69.7%	72.6%	73%	74.5%	74.33%
147. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	4.83%	1.56%	1.04%	0.61%	0.85%
148. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	-	-	3.45%	5.41%	0%	0%	0%
149. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	1.79%	2.34%	1.71%	1.01%	1.74%
150. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	-	-	37.5%	6.67%	14.63%	21.74%	24.49%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	-	100%	100%	100%	100%	100%	100%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	-	62%	62%	46.67%	54%	65.22%	69.57%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	-	55%	54%	51.11%	46%	56.52%	54.35%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	-	100%	100%	100%	100%	100%	100%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	3.77%	3.66%	3.36%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	3.93%	4%	3.77%	3.78%	3.89%	3.88%	4.08%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	4.08%	4.19%	4.09%

Análisis de datos

El indicador "11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)" ha mejorado respecto al curso anterior (76.78% frente a 72.29%).

En el indicador "28. Profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia", hemos vuelto a obtener el 100%, con lo que trabajaremos para seguir manteniéndolo así.

Respecto a la movilidad, han mejorado el número de convenios de movilidad por título (indicador 41), el

porcentaje de estudiantes outgoing e incoming participantes en programas de movilidad internacional (indicadores 150 y 153 respectivamente) han mejorado ligeramente. Aún así, no son tasas demasiado altas, sumado a que los estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional sigue descendiendo (indicador 147). Como en los últimos años, seguimos detectando mayores dificultades para encontrar estudiantes dispuestos a moverse a otras universidades, en gran medida por las dificultades de financiación arrastradas desde la crisis económica, algo que parece tener carácter general entre las universidades puesto que se percibe no solo en los estudiantes que se van sino también en los que se acogen.

En el indicador "48.- Estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiantes que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación", ha descendido respecto al curso anterior. Parece que de momento no ha servido la acción de mejora llevada a cabo el curso anterior para regularizar la gestión de las prácticas extracurriculares por parte del profesorado y alumnado.

En lo que respecta a la inserción laboral, los datos son muy variables de unos cursos a otros. Quizá la dificultad de encontrar muestra suficiente haga difícil obtener valores como para poder realizar análisis concluyentes. Por otra parte, creemos que sigue existiendo la necesidad de regular las competencias profesionales en nuestra profesión. En cualquier caso, los datos obtenidos siguen siendo favorables.

Los indicadores relacionados con la eficiencia, rendimiento académico permaneces bastante altos y estables respecto a cursos anteriores.

Respecto a la plantilla de profesores, tal como preveíamos en cursos anteriores ha aumentado el número de profesores doctores y ya estamos en un 69.57% (indicador 180). Por otra parte, el indicador, "181. Tasa de PDI a tiempo completo" ha descendido ligeramente (54.35%). es algo que estamos muy interesados en cambiar, pero sobre lo que poco podemos hacer desde el Grado puesto que estamos limitados por la política de contratación de los organismos públicos.

Conclusiones

En general se sigue apreciando una tendencia a la estabilización de los indicadores en valores correctos, una vez que se ha terminado de poner en marcha el título en sus 4 años.

Los indicadores que se encuentran más bajos son los correspondientes a los programas de movilidad, en los que sin duda influye la situación socio-económica actual, en la que nos cuesta mucho influir.

Tasas avap

Tasa	Memoria	2015/2016	2016/2017	2017/2018
Tasa de Rendimiento	-	74.5	74.33	-
Tasa de Abandono	15	7.1	6.9	-
Tasa de Eficiencia	95	86.2	84.82	-
Tasa de Graduación	60	41.3	41.3	-
Tasa de Matriculación	-	100	100	100
Tasa de Oferta y Demanda	-	227.33	100	167.33
Tasa de PDI Doctor	-	65.22	69.57	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	56.52	54.35	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

Los indicadores que se modifican más notablemente son los que respectan a la tasa de PDI doctor, y lo hace para mejorar, por lo que creemos que el grado evoluciona favorablemente. Sigue habiendo más demanda de

estudiantes que oferta, a pesar de haber eliminado las pruebas de acceso y con ello modificado el perfil de aspirantes a entrar en la titulación.

Conclusiones

De nuevo se aprecia una estabilización general en los indicadores en valores deseables. Hemos mejorado en los relativos al profesorado, que eran los que en la pasada evaluación de la AVAP nos valoraron como menos buenos. La plantilla está prácticamente estabilizada por lo que no debería cambiar notablemente en el futuro próximo. Respecto a la tasa de PDI a tiempo completo, es algo sobre lo que no podemos intervenir, puesto que la posibilidad de convocar plazas está muy limitada por las normativas actuales.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

http://sgq.umh.es/f/125/2015-2016/informe_definitivo_reacredita-deportes.pdf

Análisis

En el informe final del proceso de reacreditación llevado a cabo en el curso 2015-16, 5 de los 7 criterios fueron valorados como satisfactorios, 1 como adecuado y solo 1 como suficiente. Los evaluadores condicionaban la reacreditación a que se realizara una planificación para mejorar el Criterio 4. Personal Académico, respeto a la tasa de PDI doctor y la tasa de PDI a tiempo completo. Se realizaron las alegaciones pertinentes, indicando que la universidad está llevando a cabo el "Plan de Excelencia y Competitividad de la Universidad Miguel Hernández 2014-2018", y que un número importante de profesores se encuentran en fase final de defensa o ya la han defendido. La mayoría de profesores que se encontraban en proceso de terminar la tesis en esa época ya la han defendido, por lo que este indicador ya ha subido notablemente.

Por otra parte, respecto a la tasa de PDI a tiempo completo, la universidad alegó que estamos limitados por factores legales como la tasa de reposición, y no podemos mejorarlo como nos gustaría.

Conclusiones

Según el informe de la AVAP, el grado presenta niveles de calidad muy satisfactorios. Únicamente en el criterio que tiene que ver con políticas de contratación, ajenas a la dirección del grado e incluso en gran medida a la Universidad Miguel Hernández, se realizó una valoración de suficiente.

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

Todos los grupos de interés pueden utilizar el buzón de la UMH al que se accede desde cualquier página de la UMH. En el Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte no se ha recibido ninguna reclamación,

queja o sugerencia por esa vía. Desde el punto de vista personal, el Grado en CAFD tiene un sistema de resolución de quejas y sugerencias que va del alumnado al delegado/a, de éste al coordinador de curso, y de éste al vicedecano. En caso de no solucionarse ya se pasaría consulta al decano o Servicio/Vicerrectorado de la UMH implicado. También se realiza en cada semestre, una tutoría colectiva en cada curso a la que asisten los alumnos y profesores del curso. Esa tutoría tiene como fin escuchar las quejas, preguntas y sugerencias de los alumnos. Normalmente todas quedan solucionadas en la misma sesión, y en caso de no hacerlo, se trasladan al vicedecano. Por medio de estas vías se han solucionado los problemas menores que han ido surgiendo.

Conclusiones

A partir de la experiencia en los últimos años, valoramos positivamente el sistema de gestión de problemas puesto en marcha por la titulación.

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/125/2016/PM>

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

Según los indicadores analizados, el área más deficitaria la podemos encontrar en la movilidad de los estudiantes. Aún así, nos encontramos muy limitados por la coyuntura socio-económica actual. Y por otra parte desde la dirección intentamos ser rigurosos con los acuerdos académicos de los estudiantes con las otras universidades para evitar que los que se vayan lo hagan con fines extrauniversitarios, o simplemente para que se les reconozcan asignaturas que no son capaces de superar en nuestro grado, como nos encontramos con relativa frecuencia.

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

No hay información relevante para comentar relativa a este apartado.