

Grado en Podología

Fecha de elaboración	15 de diciembre de 2016
Fecha de aprobación	15 de diciembre de 2016

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

CONSEJO DE GRADO, a fecha de elaboración del informe

Director del Grado	Jonatan García Campos
Subdirector del Grado	
Profesores/as responsables de las asignaturas	<p>LLORET IRLES, DANIEL VILLANUEVA ROIG, JOSE HELIODORO ALMENAR GARCIA, VICENTE SANTANA MAJAN, MARIA JOSE CASTEJON BOLEA, RAMON BERBEL NAVARRO, PERE MARHUENDA AMOROS, DOLORES PRIETO CASTELLO, MARIA JOSE CARDONA LLORENS, ANTONIO FRANCISCO J. GUILABERT MORA, MERCEDES DE LA PEÑA GARCIA, ELVIRA MARIA FERRER RODRIGUEZ, CONSUELO BALLESTA PAYA, JUAN JOSE ALONSO MONTERO, CAROLINA BLAZQUEZ VIUDAS, RAUL CHICHARRO LUNA, ESTHER GARCIA CAMPOS, JONATAN LOPEZ ROS, PALOMA MARCO LLEDO, JAVIER NAVARRO FLORES, EMMANUEL PADROS FLORES, NURIA PASCUAL GUTIERREZ, ROBERTO SANCHEZ PEREZ, SALVADOR PEDRO DE LA SEN FERNANDEZ, CARLOS NAVARRO GRACIA, JUAN FRANCISCO BAÑULS ROCA, JOSE MONTIEL PARREÑO, PEDRO ENRIQUE VERDU RICO, JOSE CANDELA GOMIS, ASUNCION MAYOL BELDA, JOSEFA MARIA RUIZ GOMEZ, JOSE LUIS GOMEZ GRAS, JOSE MARIA NIEVES DAY, NATALIA CANOVAS ROBLES, JOSE SARABIA SANCHEZ, FRANCISCO JOSE</p>

<p>Dos representantes estudiantiles</p>	<p>CASAS ESCOLANO, MARIOLA DELEGADO/A DE TITULACIÓN</p> <p>RUIZ SANSALONI, JESUS SUBDELEGADO/A DE TITULACIÓN</p> <p>PEREZ SILVESTRE, ELENA DELEGADO/A DE GRUPO DE PRIMER CURSO</p> <p>RUIZ SANSALONI, JESUS SUBDELEGADO/A DE GRUPO PRIMER CURSO</p> <p>MONTORO CREMADES, DAVID DELEGADO/A DE GRUPO DE SEGUNDO CURSO</p> <p>SAEZ MARIAS, LAURA SUBDELEGADO/A DE GRUPO SEGUNDO CURSO</p> <p>CASAS ESCOLANO, MARIOLA DELEGADO/A DE GRUPO DE TERCERO CURSO</p> <p>MONTOYA CABRERA, NAHUEL SUBDELEGADO/A DE GRUPO TERCER CURSO</p> <p>KARAPETIAN SHAKHPOZYAN, ANGELINA DELEGADO/A DE GRUPO DE CUARTO CURSO</p> <p>MARTINEZ SAEZ, ALBERTO SUBDELEGADO/A DE GRUPO CUARTO CURSO</p> <p>ALCARAZ LLORT, ALBA MARIA VOCAL 1 CURSO 2</p> <p>VANBELLINGEN, NATACHA CHRISTELLE VOCAL 1 CURSO 4</p>
<p>Un/a representante del PAS</p>	

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/130/2015/STED>

Análisis de datos y conclusiones

La tasa de respuesta de la encuesta ha aumentado de un 59,09% en el curso 2013-14, a un un 72,08% en el curso 2014-15, y un 85,5% en el curso 2015-16, manteniendo una tendencia alcista con respecto a los 2 últimos cursos. La media de satisfacción de los estudiantes es de 4,02, con un porcentaje de estudiantes satisfechos con la docencia del 95,4%, mientras que el porcentaje de satisfacción respecto al profesorado es de 97,3%. Con respecto al curso anterior (2014-15), se observa un aumento en los porcentajes citados de un 86,9% a un 95,4% en el caso del porcentaje de estudiantes satisfechos con la docencia, y de un 88,32% a un 97,3% en el porcentaje de satisfacción respecto al profesorado.

Como conclusión, los resultados son satisfactorios, con una tendencia alcista.

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/130/2015/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

La muestra ha aumentado en el curso 2015-16 a 21 sujetos con respecto al curso 2014-15 que fue de 11 sujetos, aunque casi se ha doblado la muestra, se sigue considerando reducida. La media de satisfacción global ha aumentado de un 3,76 a un 3,98.

Todas las puntuaciones se sitúan por encima del 3,24, siendo los aspectos peor valorados por los profesores;

- El nivel académico de los estudiantes. Aunque ha aumentado de un 2,54 a un 3,24 con respecto al curso anterior.
- El estado general de las instalaciones de la Universidad es adecuado para la docencia (3,43 respecto a un 3,46 del curso anterior).

Los aspectos mejor valorados por los profesores han sido:

- La coordinación del curso me ha facilitado mi tarea docente, con una puntuación de 4,53 (4,09 curso anterior).
- La información publicada en web sobre el Título (planificación, calendario, profesorado, sistemas de enseñanza y de evaluación) ha sido adecuada, con una puntuación de 4,57 (4,18 curso anterior).

Como conclusión, los resultados son satisfactorios, con una tendencia alcista.

Documento de referencia: Informe general del título

<http://sgq.umh.es/fdd/130/2015/STCE>

Análisis de datos y conclusiones

La tasa de respuesta es únicamente de un 6% por lo que no se ha alcanzado la tasa de respuesta necesaria para poder realizar el informe.

El título no cuenta con un mínimo de respuestas, por lo que no se realiza análisis

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/130/2015/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/130/2015/STSP>

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

<http://sgq.umh.es/fdd/130/2015/STPA>

Análisis de datos y conclusiones

Con respecto a la encuesta sobre los servicios estudiantes la media de satisfacción global, sobre 10 es de 7,42, por encima de los valores del curso anterior que fue de 5,43.

Todas las preguntas han alcanzado un valor por encima de 6, siendo la peor valorada "El funcionamiento del restaurante-cafetería" con un valor de 6,06.

Con respecto a la encuesta sobre los servicios profesores la media de las respuestas sobre 5 es de 4,09, lo cual muestra un incremento con respecto del curso anterior que fué de 3,78. Todas las preguntas han alcanzado un valor por encima de 3 sobre 5, siendo la peor valorada "La relación calidad precio de los productos del restaurante/cafetería me parece la adecuada" con un valor de 3,05.

Con respecto a la encuesta sobre la satisfacción del PAS, ha aumentado el número de respuestas con respecto al curso anterior, pasándo de 2 a 7. La media global es buena con un valor de 4,31, sobre 5, y aunque ha descendido levemente con respecto al curso anterior (4,33).

Como conclusión, los resultados son satisfactorios, con una tendencia alcista. Cabe destacar la satisfacción global de los estudiantes de 7,42 sobre 10, teniendo en consideración los valores del curso anterior que fue de 5,43

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

(pendiente de actualizar)

Análisis de datos y conclusiones

No se disponen de datos en relación a este apartado.

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-14_15.pdf

Análisis de datos y conclusiones

Informe de Inserción Laboral UMH. Promoción 2014/15 para el Grado en Podología cuenta con una población de 46 egresados y una muestra de 20. El título cuenta con un porcentaje de inserción laboral de un 94%, de los que un 66,67% ha conseguido empleo en tres meses o menos tras la finalización de sus estudios. Los datos superan el estándar de la Universidad para la inserción laboral de sus egresados con un valor del 91%.

Como conclusión, los datos se consideran satisfactorios.

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

http://sgq.umh.es/f/grado/satisfaccion-egresados-14_15.pdf

Análisis de datos y conclusiones

El porcentaje de titulados con la enseñanza recibida en su primer año de empleo es de 4,05 por encima del total global de la UMH que es de un 3,65.

Como conclusión, los datos se consideran satisfactorios.

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2010 / 2011	2011 / 2012	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	86.3%	85%	77.7%	74.75%	71.94%	75.6%
19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	0%	100%	0%	100%	100%	100%
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	0%	100%	100%	100%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	-	75%	75%	88.89%	100%	100%
41. Número de convenios de movilidad por título	-	-	7%	7%	8%	9%
48. Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiante que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	-	100%	100%	61.9%	75.83%	78.88%
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	-	-	71.74%	87.23%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	100%	100%	100%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	-	-	-	94%	95%

59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	-	-	-	100%	94%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	-	-	100%	95%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	-	-	100%	100%	100%
62. Porcentaje de estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	-	-	100%	100%	100%	100%
63. Porcentaje de empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	-	-	87.5%	100%	98.41%	100%
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	84.78%	86.96%	91.3%	89.36%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	-	43.75%	50%	56.25%	59%	65.48%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	-	-	-	55.9%	60.3%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	-	94.9%	88.9%	95.5%	94.2%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	-	-	-	96.2%	95.6%	95%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	83.8%	81.4%	85.8%	89.4%	90.8%	93.2%
147. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	0%	0.98%	0.84%	0.41%
148. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	-	-	0%	7.14%	7.14%	6.25%
149. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	0%	0%	0%	0.91%
150. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	-	-	0%	0%	0%	0%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	-	100%	100%	100%	100%	100%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	-	70%	73%	71.26%	70.53%	71.7%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	-	63%	42%	41.46%	43.16%	36.79%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	-	94%	91%	97.5%	98.75%	97.5%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	-	-
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	4.43%	4.3%	4.16%	3.96%	3.88%	3.99%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	4.22%	4.05%

Análisis de datos

Actualmente 7 indicadores no superan o igualan el estándar.

- Indicador nº 28: Los profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia se encuentra en un

88,2%, siendo el estándar de un 95%.

- Indicador nº 72: Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias con un valor de 89,4% siendo el estándar de un 99%.
- Indicador nº 143: Tasa de Abandono, con un valor de 94,2%, siendo el estándar de un 95%.
- Indicador nº 147: Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar, con un valor de 0,4%, siendo el estándar de un 1%.
- Indicador nº 149: Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar, con un valor de 0,9%, siendo el estándar de un 2%.
- Indicador nº 150: Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas, con un valor de 0,0%, siendo el estándar de un 25%.
- Indicador nº 181: Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título, con un valor de 36,8%, siendo el estándar de un 60%.

Conclusiones

Como conclusión, la satisfacción del profesorado con respecto a la organización de la docencia se encuentra por debajo del estándar (88,2 %).

El porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias con un valor de 89,4% siendo el estándar de un 99%.

La tasa de abandono se ha reducido levemente con un valor de 94,2%, siendo el estándar de un 95%, y aunque no supera el estándar se considera bajo.

Con respecto al Indicador nº 147 y 149, no superan el estándar, aunque se ha mejorado el porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar, con un valor de 0,9%, siendo de 0% en el curso académico anterior.

Con respecto al Indicador nº 150: Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas, cabe destacar que el Grado en Podología no existe en todos los países de la Unión Europea, además de que los planes de estudio entre los distintos países miembros presentan diferencias debido también, entre otras, a las distintas competencias profesionales, por ello, por un lado, se hace difícil lograr nuevos convenios internacionales, lo que provoca que el intercambio no sea atractivo para los estudiantes.

Con respecto al Indicador nº 181: Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título, con un valor de 36,8%, siendo el estándar de un 60%. Cabe destacar el número de asignaturas con contenido clínico, lo cual implica un mayor número de profesores asociados, perfil que suele ejercer su actividad profesional fuera del ámbito académico universitario.

Tasas avap

Tasa	Memoria	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Tasa de Rendimiento	-	89.4	90.8	93.2
Tasa de Abandono	15	11.1	4.5	5.8
Tasa de Eficiencia	95	96.2	95.6	95
Tasa de Graduación	70	-	55.9	60.3

Tasa de Matriculación	-	97.5	98.75	97.5
Tasa de Oferta y Demanda	-	142	148.75	152.5
Tasa de PDI Doctor	-	71.26	70.53	71.7
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	41.46	43.16	36.79

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

La tasa de rendimiento mantiene una tendencia alcista, igual que la tasa de matriculación, la tasa de oferta y demanda, la tasa de PDI a tiempo completo y la tasa de PDI Doctor. Por otro lado ha disminuído la tasa de eficiencia. Igualmente ha disminuido la tasa de abandono.

Conclusiones

La titulación mantiene una alta demanda y, la tasa de matriculación se ha elevado. Con respecto a la tasa de PDI Doctor y PDI a tiempo completo, cabe destacar el número de asignaturas con contenido clínico, lo cual implica un mayor número de profesores asociados, perfil que suele ejercer su actividad profesional fuera del ámbito académico universitario. Aunque ha disminuido la tasa de eficiencia se mantiene por encima de la media.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

http://sgq.umh.es/f/130/2015-2016/informe_renovacion.pdf

Análisis

Realizada la fase de visita y recepción del Informe definitivo de Renovación de la Acreditación de Títulos Oficiales de Grado, Máster y Doctorado de la Agencia Valenciana d'Avaluació i Prospectiva, se emitió el Informe Definitivo para el Grado en Podología, con una Valoración Global de Favorable, obteniendo en los 7 criterios de valoración una calificación de adecuada. Dicha valoración se encuentra en el punto medio de la escala de valoración; Escala: Excelente, satisfactoria, adecuada, suficiente e insuficiente.

Cada criterio valorado, contiene una valoración descriptiva, que aporta información de utilidad, ya que detectan áreas de mejora, como puede leerse en el informe; "El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario."

Conclusiones

Desde el título se considera que ha sido un proceso muy productivo, ya que ha permitido identificar áreas de mejora para el Grado, que derivarán en Planes de Mejoras, para esta edición (2016-2017) y, las sucesivas ediciones de los planes de mejora que realiza el título realiza de manera anual.

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/ff/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

Las sugerencias, quejas y reclamaciones se tratan en los consejos de curso, quedando reflejadas en las actas de los mismos. No hemos recibido quejas o sugerencias por otros medios.

Conclusiones

Las sugerencias, quejas y reclamaciones se tratan en los consejos de curso, quedando reflejadas en las actas de los mismos. No hemos recibido quejas o sugerencias por otros medios.

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/130/2015/PM>

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

Las áreas de Mejora son las que se recojen en el plan de mejora.

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

No hay información relevante para comentar relativa a este apartado.