

Grado en Bellas Artes

Fecha de elaboración	09 de marzo de 2017
Fecha de aprobación	(sin establecer)

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE GRADO, a fecha de elaboración del informe	
Director del Grado	Iván Albalate Gauchía
Subdirector del Grado	
Profesores/as responsables de las asignaturas	<p>Iván Albalate Gauchía Carmen García Muriana María José Zanón Elisa Lozano Miguel Lorente Joan Llobell Enrique Lazcorreta Kosme de Barañano Emilio Roselló Pilar viviente J. Vicente Martín Martínez Rocío Villalonga José M. Álvarez Enjuto Amparo Alepuz Rocío Cifuentes Lourdes Santamaría</p> <p>José M. Álvarez Enjuto Teresa Marín Daniel Tejero Olivares Alfonso Sánchez Luna Silvia Mercé Cervelló</p> <p>José Maldonado Tatiana Sentamans Patricia Escario Susana Guerrero</p>
Dos representantes estudiantiles	<p>Gemma Natividad Sánchez López Marta Navas Vicente Dennis Camberos Pérez Francisco Mendoza Aldeguer Natasha Pagnussat Gismondi Alba García Conesa Miguel Angel Perelló Juan Francisca Pellicer Soler Iván Martínez Beneyto Miguel Ángel Perelló Juan Manuel José Sanz Costa Alejandro David Gavilanes Sánchez María López Benito</p>
Un/a representante del PAS	

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/133/2015/STED>

Análisis de datos y conclusiones

Los datos muestran que el grado de satisfacción con la calidad de la docencia, recursos usados y nivel satisfacción de la asignatura y del docente es muy satisfactorio.

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/133/2015/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

Los datos muestran que el grado de satisfacción de los profesores sobre la calidad y organización de la docencia, satisfacción académica con el estudiante y recursos suministrados para el desempeño de su trabajo como docente es muy satisfactorio. Destacar que el ítem con el que los profesores se muestran menos satisfechos es con el que cuestiona el nivel de los estudiantes para cursar las asignaturas.

Documento de referencia: Informe general del título

(pendiente de actualizar)

Análisis de datos y conclusiones

No se ha alcanzado una tasa de encuesta válida.

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/133/2015/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/133/2015/STSP>

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

<http://sgq.umh.es/fdd/133/2015/STPA>

Análisis de datos y conclusiones

El grado de satisfacción de los estudiantes con los distintos servicios (biblioteca, CEGECA, limpieza, cafetería, reprografía, conserjería/seguridad y jardinería) es satisfactorio. Destacan con mayor puntuación biblioteca y limpieza.

El grado de satisfacción de los profesores con los distintos servicios (biblioteca, CEGECA, limpieza, cafetería, reprografía, conserjería/seguridad y jardinería) es satisfactorio. Destacan con mayor puntuación biblioteca y valija.

El grado de satisfacción del PAs con los distintos servicios (biblioteca, CEGECA, limpieza, cafetería, reprografía, conserjería/seguridad y jardinería) es satisfactorio pero tendente a la baja.

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

<http://sgq.umh.es/fdd/133/2015/STSM>

Análisis de datos y conclusiones

Por parte de la ORI no se ha obtenido información.

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

http://sgq.umh.es/ff/grado/estudio-insercion-laboral-14_15.pdf

Análisis de datos y conclusiones

Los datos revelan que la inserción laboral de los egresados en BBAA es muy alta, mayor del 90% en todos los puntos.

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

http://sgq.umh.es/f/grado/satisfaccion-egresados-14_15.pdf

Análisis de datos y conclusiones

Los datos muestran que el grado de satisfacción de los titulados con respecto a la enseñanza recibida es satisfactoria tendente al alta.

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2010 / 2011	2011 / 2012	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	66.5%	72.8%	73.7%	75.75%	76.17%	80.32%
19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	0%	100%	100%	100%	100%	100%
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%	0%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	100%	100%	100%	88.89%	92.86%	100%
41. Número de convenios de movilidad por título	-	-	29%	33%	26%	36%

48. Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiante que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	-	100%	6.28%	16.18%	22.92%	36.64%
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	-	-	41.54%	80%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	100%	100%	100%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	-	-	-	100%	100%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	-	-	-	65%	91%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	-	-	80%	94%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	100%	-	-	88%	99.06%
62. Porcentaje de estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	-	100%	100%	87.5%	94%	97.56%
63. Porcentaje de empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	-	100%	100%	100%	100%	99.28%
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	98.48%	100%	100%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	56.25%	79.17%	83.25%	80.56%	90.75%	84.21%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	-	-	-	52.9%	41.3%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	-	94.8%	87%	88.5%	92.5%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	-	-	-	98.5%	95.4%	93.7%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	86%	83.4%	89.1%	88%	87.7%	88%
147. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	5.11%	2.45%	1.66%	2.63%
148. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	-	-	2.63%	10%	17.95%	12.82%
149. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	3.2%	0.96%	3.62%	4.95%
150. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	-	-	47.83%	17.65%	30.77%	17.39%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	-	100%	100%	100%	100%	100%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	-	47%	48%	51.22%	61.9%	77.27%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	-	59%	58%	53.66%	57.14%	61.36%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	-	100%	88%	80.71%	100%	83.64%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	-	-

195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	3.69%	3.81%	3.87%	4.08%	4.07%	4.23%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	3.6%	3.97%

Análisis de datos

Los datos revelan que en la mayoría d los ítems estamos en un nivel alto y con respecto al año anterior hemos mejorado. Destacar que en los puntos 73, 142, 143, 148 y 150 se ha bajado el porcentaje ligeramente.

Conclusiones

En términos generales hemos mejorado los índices. Las medias están igualadas o por encima del estándar.

Tasas avap

Tasa	Memoria	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Tasa de Rendimiento	-	88	87.7	88
Tasa de Abandono	30	13	11.5	7.5
Tasa de Eficiencia	95	98.5	95.4	93.7
Tasa de Graduación	45	-	52.9	41.3
Tasa de Matriculación	-	80.71	100	83.64
Tasa de Oferta y Demanda	-	115	197.27	149.09
Tasa de PDI Doctor	-	51.22	61.9	77.27
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	53.66	57.14	61.36

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

Los datos indican que en cuanto a la tasa de rendimiento, de abandono, de PDI Doctor y Tiempo completo se ha mejorado. Se ha bajado el porcentaje en Eficiencia, matriculación y graduación.

Conclusiones

En general los datos son positivos ya que superamos en el 80 % de los ítems la media estándar.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

No procede

Análisis

No procede

Conclusiones

No procede

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

Se recibió una queja de los alumnos de 4º AAVV y Diseño con respecto a la coordinación de los contenidos de las asignaturas.

Conclusiones

Esa incidencia se resolvió favorablemente

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/133/2015/PM>

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

Difusión del grado en los institutos de ámbitos geográficos cercanos
Mejora de la coordinación entre las asignaturas
Mejora en la calidad de los TFG leídos en el Grado

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

No procede