

Grado en Estadística Empresarial

Fecha de elaboración	10 de enero de 2018
Fecha de aprobación	19 de diciembre de 2017

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD		
CONSEJO DE GRADO, a fecha de elaboración del informe		
Director del Grado	M ^a Victoria Herranz Cuadrado	
Subdirector del Grado	Alejandro Rabasa Dolado	
Profesores/as responsables de las asignaturas;		
CARMONA PAREDES, ROSARIO SÁNCHEZ CASTILLO, MARÍA MERCEDES SERRANO SEGARRA, MARIA KANTHER ., ANDREAS NAVARRO SOLER, ISABEL MARIA MARTINEZ MATEO, JESUS MORA RODRIGUEZ, CRISTINA HERRANZ CUADRADO, MARIA VICTORIA REQUENA AREVALO, VERONICA OLIVARES OLIVARES, BERNARDO DAVID GALLEGO LOPEZ, JUAN BENITO COMPAÑ PARODI, TATIANA GISBERT LOPEZ, MARIA CINTA PICAZO RODRIGUEZ, BEATRIZ GONZÁLEZ CARBONELL, JOSÉ FRANCISCO JUAREZ MULERO, JUAN PABLO AZNAR MARQUEZ, JUANA SANCHEZ SORIANO, JOAQUIN COMINS PALACIOS, PATRICIA MARIA	ORTIZ HENAREJOS, LIDIA SANTAMARIA ARANA, LAUREANO AMIGO GARCIA, JOSÉ MARIA GARCIA BARBERA, ANTONIO MANUEL SABATER MARCOS, ANA MARIA ALMIÑANA ALEMANY, MARCOS SAINZ-PARDO AUÑON, JOSE LUIS RAMON ESCOLANO, NURIA GARCIA NOVE, EVA MARIA TOLEDO MELERO, FRANCISCO JAVIER CARRILLO ZAPATA, BLAS FRANCISCO MARHUENDA GARCIA, YOLANDA SANCHEZ BARBIE, ANGEL VACA LAMATA, MARTA REIG MULLOR, JAVIER ESTRADA DE LA CRUZ, MARINA RODRIGUEZ HERNANDEZ, NOELIA MORALES GONZALEZ, DOMINGO ESTEBAN LEFLER, MARIA DOLORES	RABASA DOLADO, ALEJANDRO CANOVAS CANOVAS, FIDEL LANDETE RUIZ, MERCEDES CANOVAS CANOVAS, MARIA JOSEFA LAZCORRETA PUIGMARTI, ENRIQUE BIA PLATAS, ALEJANDRO LANDETE RUIZ, MERCEDES BARBER VALLES, JOSEP XAVIER APARICIO BAEZA, JUAN ALCARAZ SORIA, JAVIER TORRES LOPEZ, JOSÉ ANDRES MARTINEZ MAYORAL, MARIA ASUNCION MORALES SOCUELLAMOS, JAVIER SEMPERE ORTS, MARIA MONGE IVARS, JUAN FRANCISCO MECA MARTINEZ, ANA SANCHO RODRIGUEZ, JULIA
Dos representantes estudiantiles	Alejandro Linde Pérez Javier Velasco Alarcón	
Un/a representante del PAS	M ^a Lourdes Tapiador Díaz. M ^a del Carmen García Juan Amelia María Godoy Sánchez	

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/138/2016/STED>

Análisis de datos y conclusiones

En general, se observan notas medias altas en todos los ítems evaluados (en una escala Likert). De forma relativa, los ítems con mayor nota media fueron los relativos a la satisfacción del alumnado con la información proporcionada por parte del profesor sobre la asignatura al inicio del curso (objetivos, programa y criterios de evaluación), y al apoyo que supone tener clases prácticas para ayudar a comprender mejor los contenidos teóricos, mientras que el valor más bajo se obtuvo, como en el curso 2015-2016, en el ítem correspondiente a la motivación e interés por la asignatura que se inculcan en el alumno mediante la forma de impartir las clases por parte del profesorado. Este último resultado podría explicarse, como en cursos anteriores, como consecuencia de la configuración de las materias de los dos primeros cursos en comparación con los dos últimos. En 1º y 2º se imparten asignaturas muy básicas y relacionadas, en un gran porcentaje, con Administración y Dirección de Empresas. En contraposición con los últimos dos cursos, en donde el alumnado encuentra refugios en asignaturas de naturaleza más estadística y de informática.

Por último, en cuanto a la evolución de los indicadores, se observa un pequeño descenso respecto a la tasa de respuesta a la encuesta, que es de un 73.75% , respecto al 92,1875%, del curso anterior. En el curso académico 2017-2018, se seguirán tomando acciones concretas en el plan de mejora del presente curso para aumentar el porcentaje de respuestas. Los datos sobre la satisfacción de la docencia y el profesorado son del 83,23699% y 85,26012%, respectivamente. Valores que muestran un alto nivel de satisfacción con la docencia y el profesorado.

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/138/2016/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

La media global de satisfacción del profesorado con la docencia es del 4,42% sobre 5, valor similar al obtenido en el curso anterior (2015-2016), que fue del 4,41%, por lo que se puede concluir que el nivel de satisfacción de los profesores con la docencia es alto. Los ítems mejores valorados en el curso 2016-2017 corresponden al buen ambiente existente entre estudiantes y profesor en el desarrollo de las clases, y al correcta información publicada en web sobre el Título (planificación, calendario, profesorado, sistemas de enseñanza y de evaluación).

Coincidiendo con los cursos 2013-2014, 2014-2015 y 2015-2016, el aspecto menos valorado está relacionado

con el nivel académico de los estudiantes. Con el fin de mejorar este punto, se propone incidir de nuevo en la difusión de los cursos de nivelación existentes en la Universidad Miguel Hernández de Elche, cuyo propósito es ofrecer a los alumnos de nuevo ingreso la oportunidad de conocer (o repasar) los aspectos más relevantes del currículum oficial de las asignaturas básicas de 1º y 2º de Bachillerato. En el caso de las asignaturas de 2º, 3º y 4º, se plantea crear seminarios extra curriculares con el fin de consolidar la base estadística de los estudiantes. Todos estos puntos se recogen como parte del plan de mejora del curso académico 2017-2018.

En cuanto a la evolución de los indicadores, se observa una notable mejoría con respecto al curso anterior. Ahora bien, la tasa de respuesta del profesorado a la encuesta, ha disminuido, por lo que en el presente plan de mejora, se tomarán medidas para incentivar la participación del profesorado en estas encuestas.

Documento de referencia: Informe general del título

(pendiente de actualizar)

Análisis de datos y conclusiones

No se ha conseguido tasa de respuesta necesaria para poder realizar el informe, por lo que se plantea como mejora para el siguiente curso conseguir incrementar dicha tasa para contar con datos que analizar.

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/138/2016/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/138/2016/STSP>

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/Informe_PAS_2016_17_e.pdf

Análisis de datos y conclusiones

La satisfacción de los servicios vista por los estudiantes tiene una valoración alta (6,50 sobre 10), aunque ha descendido respecto al curso anterior (7,54 sobre 10). El aspecto mejor valorado por los estudiantes corresponde al funcionamiento del servicio de reprografía (8,89 sobre 10), mientras que la peor valoración corresponde al funcionamiento de la secretaría (CEGECA) (4,44 sobre 10).

En el caso del profesorado, el índice de satisfacción con los servicios es alto, con una media de 4,26 sobre 5, ligeramente superior al curso académico 2015-2016 (3,95 sobre 5). Los ítems más valorados corresponden al grado de limpieza en aulas, despachos, pasillos y aseos, así como al hecho de que el funcionamiento de la red informática de la UMH facilita las tareas de investigación de los docentes del Grado. El ítem menos valorado corresponde al funcionamiento del CEGECA (coincidiendo con el ítem menos valorado en la encuesta sobre los servicios realizada a los estudiantes). En este curso han participado en la encuesta únicamente 4 profesores, lo que supone un descenso considerable frente a los del curso anterior (17). Se plantea como mejora recordar a los profesores la importancia de cumplimentar estas encuestas.

Finalmente, la media global de satisfacción del Personal de Administración y Servicios es del 4,25 (sobre 5), similar al curso anterior (4,22 sobre 5). Cabe destacar el aumento en la tasa de respuestas por parte del

Personal de Administración y Servicios respecto a los cursos anteriores.

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No_disponible_2016.pdf

Análisis de datos y conclusiones

En el momento de realizar el informe no se disponía de datos sobre este apartado.

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No_disponible_2016.pdf

Análisis de datos y conclusiones

Para la confección del presente IRR no se contaba con el documento de referencia Informe de Inserción Laboral, del que no se tenían datos. Las conclusiones y datos aportados se han obtenido de los valores de las tasas académicas. Durante el curso 2016-2017, la totalidad de los estudiantes egresados se encontraban trabajando, por lo que la tasa de inserción laboral fue del 100%, lo cual se considera muy satisfactorio.

De ellos el 100% desarrollaba un trabajo igual o superior a su nivel de estudios. El mismo porcentaje estaba satisfecho con la enseñanza recibida (valor de respuesta mayor o igual a 5). Consideramos este dato como muy satisfactorio.

Además, el porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados era del 100%.

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

http://sgq.umh.es/f/grado/Dato_insercion_2016.pdf

Análisis de datos y conclusiones

La valoración respecto de la enseñanza recibida, por parte de los graduados del título, tras su primer año de empleo es de 4.50 (sobre 5). No es posible comparar este dato con el correspondiente al curso académico 2015-2016, por no disponer de suficiente muestra para el estudio.

El promedio de este índice en el total de titulaciones de grado de la universidad es de 3.83, por lo que el grado de satisfacción de los graduados de la titulación de Estadística Empresarial es superior a la del resto de titulaciones.

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2010 / 2011	2011 / 2012	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016	2016 / 2017
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	74.8%	74.3%	75.4%	74.5%	78.21%	75.29%	65.21%

19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	-	100%	-	75%	85.71%	100%	100%
41. Número de convenios de movilidad por título	-	-	4%	13%	11%	15%	7%
48. Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiante que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	-	100%	100%	77.78%	27.27%	49.02%	14.46%
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	-	-	68.29%	100%	100%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	100%	100%	100%	100%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	-	-	-	100%	-	100%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	-	-	-	100%	100%	100%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	-	-	100%	-	100%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	-	-	100%	100%	100%	100%
62. Porcentaje de estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	-	100%	100%	85.71%	95%	95.83%	96.15%
63. Porcentaje de empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	-	-	100%	100%	100%	96.15%	100%
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	100%	77.5%	100%	100%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	-	75%	-	71.88%	75%	88.24%	85.59%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	-	-	-	30.8%	6.7%	20%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	-	38.5%	66.7%	80%	81.2%	87.5%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	-	-	-	99.4%	97.6%	93.3%	89.69%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	53.9%	58.5%	68.1%	68.3%	71.5%	71.8%	72.69%
147. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	0%	0%	3.57%	0%	2.22%
148. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	-	-	0%	0%	0%	0%	0%
149. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	0%	9.52%	3.13%	2.94%	4.55%
150. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	-	40%	100%	4.76%	12.5%	31.25%	12.5%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	-	100%	100%	60%	48%	76%	80%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	-	71%	61%	60.47%	57.69%	66.04%	64.71%

181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	-	88%	79%	74.42%	71.15%	75.47%	72.55%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	-	44%	64%	48%	32%	44%	66%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	-	-	-
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	3.81%	3.84%	3.73%	4.01%	4.17%	4.05%	3.66%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	4.5%	-	4.5%

Análisis de datos

Los datos del título en general se consideran correctos, manteniendo unos niveles similares a los años anteriores.

Entrando en detalle, cabe destacar el análisis de los siguientes indicadores:

- El índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida, es correcto, pero ha disminuido ligeramente respecto a los cursos anteriores, estando en un 65,2%. Se tomarán acciones en el plan de mejora del curso 2017-2018 para mejorar dicho índice.
- Respecto al Sistema de garantía de calidad, los indicadores obtenidos son excelentes, obteniéndose nuevamente un 100% de índice de cumplimiento en todos los apartados.
- En el apartado de Satisfacción y Proceso de Enseñanza, observamos resultados muy positivos, manteniéndose el porcentaje de satisfacción del profesorado respecto a la organización de la docencia, que corresponde a un 100% (igual que en el curso anterior).
- En cuanto a movilidad, los resultados también son muy positivos, incrementándose de manera considerable el porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad tanto nacional como internacional, respecto al curso anterior. Cabe destacar que ambos porcentajes se sitúan por encima del estándar. Sin embargo, los indicadores 41 (Número de convenios de movilidad por título) y 150 (estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional) han disminuido respecto a los cursos anteriores y el indicador 147 (estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional) no alcanza el estándar. Desde la Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas de Elche, y en especial, desde el vicedecanato del Grado, se están emprendiendo distintas acciones para dar mayor visibilidad del título en el extranjero, lo que esperamos revierta en un mayor número de estudiantes incoming. Cabe destacar el porcentaje de las asignaturas con los programas presentados en web en inglés, que corresponde al 100%, cuya justificación puede corresponder a la insistencia a los docentes de la traducción de dichos programas, por parte del vicedecanato.
- Los ítems correspondientes a inserción laboral, presentan muy buenos resultados, ya que, en particular, se tiene un 100% de inserción laboral. Ahora bien, el indicador 48, correspondiente al porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiantes que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación, ha disminuido notablemente, siendo de un 14,5% frente al 49,0% del curso anterior. Se tomarán acciones en el plan de mejora del curso 2017-2018 para mejorar dicho porcentaje.
- Las tasas de eficiencia y rendimiento se consideran correctas, situándose por encima del estándar. La tasa de abandono ha aumentado ligeramente respecto al curso anterior (87,5% frente al 81,2% del curso 2015-2016), pero continúa situándose ligeramente por debajo del estándar (que corresponde al 95%). Finalmente, pese a que la tasa de graduación es baja (entorno al 20%), ésta ha aumentado significativamente respecto al curso anterior (20% respecto al 6,7% en el curso 2015-2016). Se tomarán acciones en el plan de mejora del curso 2017-2018 para intentar aumentar la tasa de abandono así como la tasa de graduación. Pese a las acciones que se emprenden todos los años por parte del vicedecanato y de los profesores del Grado, la tasa de matriculación sigue siendo baja. Se incidirá en las acciones que se vienen realizando hasta ahora y se incluirá una acción específica en el plan de mejora para intentar aumentar el número de estudiantes matriculados.
- El grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos se consideran igualmente correctos.

- Finalmente, con el fin de obtener resultados en el grado de satisfacción de los estudiantes con el título, se realizará una acción específica destinada a ello.

Conclusiones

En general, los índices han mejorado notablemente sobre el curso anterior. Como conclusión general a la vista de los indicadores de calidad del Grado, se considera que los resultados son satisfactorios, teniendo algunos indicadores por debajo del estándar. Para estos indicadores cuya valoración es inferior, se incluirán acciones en el Plan de Mejora para intentar mejorar su valoración.

Tasas avap

Tasa	Memoria	2015/2016	2016/2017	2017/2018
Tasa de Rendimiento	-	71.8	72.69	-
Tasa de Abandono	10	18.8	12.5	-
Tasa de Eficiencia	95	93.3	89.69	-
Tasa de Graduación	60	6.7	20	-
Tasa de Matriculación	-	44	66	66
Tasa de Oferta y Demanda	-	76	80	48
Tasa de PDI Doctor	-	66.04	64.71	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	75.47	72.55	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

Los resultados obtenidos en los indicadores de AVAP son en general satisfactorios.

Se observa un ligero aumento de la tasa de rendimiento respecto al curso anterior, situándose por encima del estándar (que es del 65%). Aun situándose por encima del estándar, la tasa de eficiencia ha disminuido ligeramente respecto a los cursos anteriores.

La tasa de abandono, han disminuido notablemente respecto al curso académico 2015-2016, siendo todavía un ítem claramente a mejorar, así como la tasa de graduación, que también ha disminuido notablemente respecto al curso anterior.

Cabe destacar que la tasa de matriculación ha aumentado notablemente, pasando de un 44% en el curso 2015-2016 a un 66% en el curso 2016-2017, pero sigue siendo mejorable. También ha aumentado ligeramente, respecto al curso anterior, la tasa correspondiente a la oferta y demanda.

Finalmente, las tasas correspondientes a PDI Doctor y PDI a tiempo completo, ha decrecido ligeramente respecto a los valores obtenidos en el curso anterior.

Conclusiones

Se seguirá trabajando para incrementar las tasas de matriculación, de oferta y demanda, de abandono y de graduación, que se encuentran claramente relacionadas. A tal efecto, hemos incorporado varias acciones en el plan de mejora del curso académico 2017-2018. Del mismo modo, se intentará mejorar el porcentaje de PDI doctor y a tiempo completo.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

http://sgq.umh.es/f/138/2015-2016/informe_renovacion.pdf

Análisis

El día 5 de Noviembre de 2015, tuvo lugar la visita del Comité evaluador de la AVAP para la reacreditación del Grado en Estadística Empresarial. El día 30 de Noviembre de 2015, se tuvo acceso al informe provisional de dicha acreditación, que finalmente fue definitivo, cuya valoración ha sido favorable a la renovación del Título.

El resumen de los resultados del informe es:

Organización y desarrollo (Criterio 1) Satisfactoria
Información y transparencia (Criterio 2) Satisfactoria
Sistema de garantía interno de calidad (Criterio 3) Satisfactoria
Personal académico (Criterio 4) Adecuada
Personal de apoyo, recursos materiales y servicios (Criterio 5) Satisfactoria
Resultados de Aprendizaje (Criterio 6) Satisfactoria
Indicadores de Satisfacción y Rendimiento (Criterio 7) Adecuada

Conclusiones

Todos los indicadores han sido valorados muy positivamente por el Comité evaluador de la AVAP, a mejorar, fundamentalmente, áreas como las tasas de alumnos de nuevo ingreso.

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

No se han recibido quejas ni reclamaciones desde el servicio de calidad ni desde ninguna otra plataformas de las dispuestas para ello.

Conclusiones

No procede.

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/138/2016/PM>

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

Tal como se describe en el plan de mejora se proponen acciones de mejora relacionadas con:

- Captación de alumnos para el Título y mejora de las tasas correspondientes a graduación y abandono.
- Relación estudiante-mundo laboral: incrementar la tasa de prácticas en empresas.
- Movilidad de los estudiantes: Mejorar los índices relacionados con movilidad.
- Sistema de garantía interno de calidad: Mejorar la tasa de respuesta en las encuestas de satisfacción tanto de los estudiantes como del profesorado.
- Satisfacción y proceso de enseñanza: Incrementar grado satisfacción estudiantes con la docencia recibida.

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

Una vez evaluados los indicadores de calidad y las tasas del grado, el funcionamiento del mismo se considera adecuado.