

Grado en Ingeniería Electrónica y Automática Industrial

Fecha de elaboración	09 de marzo de 2017
Fecha de aprobación	(sin establecer)

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE GRADO, a fecha de elaboración del informe	
Director del Grado	Miguel Angel de la Casa Lillo
Subdirector del Grado	Jose Maria Sabater Navarro
Profesores/as responsables de las asignaturas	
Dos representantes estudiantiles	
Un/a representante del PAS	

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/141/2015/STED>

Análisis de datos y conclusiones

La satisfacción de los estudiantes con la docencia se considera satisfactoria, y se sitúa en una puntuación de 3,70 sobre 5. La tasa de estudiantes satisfechos con la docencia es de aproximadamente el 95,2% y la de estudiantes satisfechos con los profesores del 92,89%. La valoración numérica de este ítem ha aumentado significativamente respecto a cursos anteriores.

En particular, la respuesta con valores más bajos es la P3 relacionada con la motivación con la asignatura debido a la forma de impartir la clase. Se propone incluir este indicador en la propuesta de plan de mejora.

Se valora positivamente los indicadores.

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/141/2015/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

La satisfacción de los profesores es bastante alta, situándose entorno a 3,94 sobre 5. Esta valoración es superior a la realizada en el curso anterior (3,86).

En particular, la respuesta más baja se encuentra en la respuesta a la pregunta P6 relacionada con el nivel académico de los estudiantes. Se incluirá este punto en la propuesta de plan de mejora, adicionalmente a la modificación de la estructura que se ha producido en este curso con respecto a los cursos de nivelación ofertados por la UMH a los alumnos de nuevo ingreso.

Documento de referencia: Informe general del título

<http://sgq.umh.es/fdd/141/2015/STCE>

Análisis de datos y conclusiones

Los datos recogidos en este informe se dividen en varios grupos. En lo que se refiere a la docencia la media global es de 2,99 sobre 5, destacando la nota obtenida en lo que se refiere a los contenidos en la página web de la titulación.

El nivel del cumplimiento de los objetivos del programa formativo de la titulación (3,41) se considera positivamente, sin embargo en la tutorización en el Trabajo Fin de Máster (2,76) se considera un valor bajo. Se propone analizar dicho valor y correlacionarlo con la aplicación de la nueva herramienta informática para la

gestión y asignación de TFG propuesta por la UMH. La nota media mas baja en este grupo es la que se refiere a la jornada de bienvenida. Para mejorar este índice se propone una reestructuración de la misma (plan de mejora)

El otro gran grupo de este informe incluye los datos relacionados con servicios como biblioteca, CEGECA, limpieza, cafetería,... En este grupo cabe destacar la nota media obtenida por el CEGECA (84,00) y el servicio de cafetería, (3,82). La nota más baja obtenida en este grupo es la relacionada con el servicio prestado por la biblioteca (2,06).

Teniendo en cuenta todos los datos del informe, la nota media de satisfacción con el grado es de un 3,2 sobre 5 (mejorando 0,2 puntos los índices del curso anterior), y un 67 % de los estudiantes recomendarían estudiar su grado en la UMH (resultado sensiblemente peor al obtenido el curso anterior), el plan de mejora propondrá medidas para la mejora de este índice. Las acciones llevadas a cabo para la mejora de la gestión de los TFG y la coordinación han mejorado, en general, los índices respecto al curso anterior.

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/141/2015/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/141/2015/STSP>

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

<http://sgq.umh.es/fdd/141/2015/STPA>

Análisis de datos y conclusiones

La satisfacción de los estudiantes se considera adecuada (7,54). El indicador más bajo es el relativo a las zonas verdes y al funcionamiento de la secretaría (CEGECA).

La satisfacción de los profesores se considera adecuada (4,08) y superior al curso anterior (3,82). El indicador más bajo es, al igual que en el curso anterior, el relativo al servicio de cafetería, en coincidencia con lo reflejado en la encuesta a los estudiantes.

En la encuesta sobre la satisfacción al PAS se indica un alto nivel medio de satisfacción (4,22), si bien el número de encuestas es pequeño (N=9), aunque mayor que el curso anterior (N=3).

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

<http://sgq.umh.es/fdd/141/2015/STSM>

Análisis de datos y conclusiones

El informe de satisfacción no presenta datos significativos, dado que aparece un 50% de bastante satisfecho y 50% de muy satisfecho, sin indicar la n poblacional.

No se emite ninguna valoración sobre este informe.

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

http://sgq.umh.es/ff/grado/estudio-insercion-laboral-14_15.pdf

Análisis de datos y conclusiones

En el informe de inserción laboral, en lo relativo al Grado de Electrónica y Automática se tiene una población de

n=15 y muestra una inserción laboral del 100% de los cuales el 33% encontró trabajo a través de contactos personales, o métodos propios.

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

http://sgq.umh.es/ff/grado/satisfaccion-egresados-14_15.pdf

Análisis de datos y conclusiones

Se observa un valor de 3 sobre 5 en la satisfacción de los egresados con la docencia recibida, lo cual es un valor más bajo que el correspondiente de los actuales estudiantes. Se comentará este valor en el próximo consejo de grado, si bien se entiende que este valor no tiene un valor estacionario, al estar hablando del informe de inserción 14-15 correspondiente a la primera promoción de graduados.

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD
Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2010 / 2011	2011 / 2012	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	58.7%	70.9%	67.5%	66%	64.86%	67.72%
19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	100%	100%	100%	100%	100%	100%
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	-	0%	100%	81.82%	80.56%	89.47%
41. Número de convenios de movilidad por título	-	-	6%	17%	39%	79%
48. Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiante que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	-	-	30%	23.53%	22.39%	20.95%
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	-	-	90%	90%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	100%	100%	100%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	-	-	-	-	100%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	-	-	-	-	100%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	-	-	-	-
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	-	-	100%	100%	100%
62. Porcentaje de estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	-	-	100%	100%	100%	100%
63. Porcentaje de empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	-	-	-	100%	100%	100%
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	100%	100%	100%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	-	75%	50%	75%	66%	73.68%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	-	-	-	24.6%	20.8%

143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	-	91.8%	76.4%	97.3%	78.9%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	-	-	-	96.6%	91.3%	85%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	59.7%	63.7%	64.1%	61.4%	62.3%	60.3%
147. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	4.27%	0%	0%	2.12%
148. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	-	-	0%	0%	0%	4.44%
149. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	0%	2.2%	2.79%	1.67%
150. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	-	-	0%	0%	0%	5.26%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	-	100%	100%	100%	100%	100%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	-	54%	68%	59.65%	69.35%	67.14%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	-	61%	70%	70.18%	67.74%	70%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	-	100%	100%	100%	100%	100%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	-	3.08%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	3.21%	3.67%	3.53%	3.59%	3.56%	3.63%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	-	3%

Análisis de datos

Se observa una mejora de los indicadores 11 y 28 respecto a los valores del curso anterior, lo cual fue tratado como puntos de mejora durante el curso anterior.

Con respecto a los indicadores por debajo de la media, el 48 mantiene el nivel de cursos anteriores. Se propone añadir este punto para tratar de mejorar el número de estudiantes que realizan prácticas en empresa. Los indicadores 142 y 145 guardan relación con la reciente publicación de la normativa de permanencia en la UMH, en la que se establece una normativa para el número de créditos matriculados por curso.

En cuanto a los indicadores de movilidad, se consideran apropiados, especialmente el indicador 41 del número de convenios por título.

Conclusiones

Se valora positivamente el informe de indicadores, y se propone comentar los valores por debajo de la media en el Consejo de Grado de 21/11/2016.

Tasas avap

Tasa	Memoria	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Tasa de Rendimiento	-	61.4	62.3	60.3
Tasa de Abandono	20	23.6	2.7	21.1
Tasa de Eficiencia	80	96.6	91.3	85
Tasa de Graduación	20	-	24.6	20.8
Tasa de Matriculación	-	100	100	100
Tasa de Oferta y Demanda	-	234	214.67	216
Tasa de PDI Doctor	-	68.97	69.35	67.14
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	70.18	67.74	70

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

Las tasas disponibles a fecha actual son las mismas que fueron analizadas en el IRR del curso anterior.

Conclusiones

No se realiza ninguna valoración.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

http://sgq.umh.es/f/141/2015-2016/informe_renovacion.pdf

Análisis

Los criterios 1, 2, 3, 4 y 6 han sido valorados como satisfactorio, y no se realiza ninguna recomendación en los mismos.

En los criterios 5 y 7, valorados como adecuada, y se realizan observaciones sobre la asignación de los técnicos de laboratorio y personal de apoyo a la docencia.

Conclusiones

Se valora positivamente las observaciones, y se propone su análisis dentro de la Escuela Politécnica Superior de Elche.

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

No se han recibido quejas ni reclamaciones desde el servicio de calidad ni desde ninguna otra plataforma de

las dispuestas para ella.

Conclusiones

No procede.

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/141/2015/PM>

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

Las áreas de mejora que se plantean para este curso hacen referencia a la satisfacción de los estudiantes, la movilidad de estudiantes y la inserción laboral.

Inserción laboral: Mejorar el índice 48 de porcentaje de alumnos que realizan prácticas en empresa.

Movilidad: Mejorar los índices relacionados con movilidad

Satisfacción: Mejorar la satisfacción general de los estudiantes con la docencia

Satisfacción: Información web asignaturas en otras lenguas, especialmente en inglés.

Estas acciones se ven reflejadas en el plan de mejora para el curso 2015-2016.

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

Una vez evaluados los indicadores de calidad y las tasas del grado, el funcionamiento del mismo se considera adecuado.