

Grado en Ingeniería Electrónica y Automática Industrial

Fecha de elaboración	20 de marzo de 2018
Fecha de aprobación	23 de marzo de 2018

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE GRADO, a fecha de elaboración del informe	
Director del Grado	Miguel Angel de la Casa Lillo
Subdirector del Grado	Jose Maria Sabater Navarro
Profesores/as responsables de las asignaturas	Ver lista de los profesores que imparten docencia en las asignaturas del grado en http://umh.edu.es/contenido/Estudios/tit_g_141_S1/datos_es.html
Dos representantes estudiantiles	Ver lista de los profesores que imparten docencia en las asignaturas del grado en http://umh.edu.es/contenido/Estudios/tit_g_141_S1/datos_es.html
Un/a representante del PAS	--

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/141/2016/STED>

Análisis de datos y conclusiones

La tasa de respuesta a la encuesta es del 71.71%.

La media de satisfacción de estudiantes con la docencia es de 3.71 sobre 5, y el porcentaje de estudiantes satisfechos con la docencia es del 92.37% y con los profesores del 94.39%. Valoramos estas tasas de manera positiva.

Analizando más en detalle la respuesta a cada una de las preguntas de la encuesta, destacan las puntuaciones obtenidas en las ítems P1 (el profesor/a proporciona información clara sobre la asignatura al inicio del curso) y P7 (el profesor/a ha resuelto adecuadamente las dudas que se han planteado en clase). Por su parte, los ítems que han con la puntuación más baja han sido el P3 (la forma de impartir la clase del profesor/a consigue motivarme y despertar el interés por la asignatura) y P10 (satisfacción global con la asignatura). Por este motivo se propone incluir estos dos indicadores en la propuesta de plan de mejora.

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/141/2016/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

La satisfacción global de los profesores se sitúa en 4.13 puntos sobre 5. El ítem que se ha valorado más positivamente es el P11 (el servicio prestado por el personal de apoyo ha sido adecuado). Por su parte, el ítem con una valoración más baja es el P6 (el nivel académico de los estudiantes es el adecuado para poder impartir la asignatura). Se propone incluir acciones encaminadas a la mejora de este ítem en el plan de mejora.

Asimismo, cabe destacar que la tasa de respuesta ha sido relativamente baja (n=8). Dada la importancia de estas valoraciones, se propone incluir acciones orientadas al incremento de esta tasa de respuesta como mejora para el siguiente curso.

Documento de referencia: Informe general del título

(pendiente de actualizar)

Análisis de datos y conclusiones

En el momento de realizar el informe no se dispone de datos.
No procede.

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/141/2016/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/141/2016/STSP>

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/Informe_PAS_2016_17_e.pdf

Análisis de datos y conclusiones

Acerca de la satisfacción de los estudiantes con los servicios de la UMH, la puntuación media obtenida es de 6.55 puntos sobre 10. El ítem que obtiene una puntuación más baja es el P4 (funcionamiento del restaurante-cafetería). Cabe destacar que a mediados del curso 2016/2017 se abrió un nuevo servicio de restaurante-cafetería en el edificio Arenals.

Respecto a la satisfacción del profesorado con dichos servicios, la puntuación media obtenida en estos ítems es de 4.15 sobre 5, y el ítem que obtiene la puntuación más baja es el P16 (la relación calidad precio de los productos del restaurante-cafetería me parece adecuada).

Acerca de la satisfacción del PAS, el ítem que ha obtenido la menor puntuación (3.81) es el P3 (los procedimientos de gestión: reserva de aulas, horarios, fechas de exámenes, etc. son adecuados).

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No_disponible_2016.pdf

Análisis de datos y conclusiones

En el momento de realizar el informe no se dispone de datos.
No procede.

En cualquier caso, desde la dirección de la EPSE (subdirección de relaciones internacionales) se continúa trabajando para incrementar el número de convenios de movilidad.

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No_disponible_2016.pdf

Análisis de datos y conclusiones

En el momento de realizar el informe no se dispone de datos.
No procede.

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

http://sgq.umh.es/f/grado/Dato_insercion_2016.pdf

Análisis de datos y conclusiones

Respecto a la satisfacción de los titulados en su primer año de empleo con la enseñanza recibida, se observa una puntuación de 3.50 sobre 5. La puntuación media obtenida por los grados de la UMH es de 3.83.

Expresado como porcentaje, el 80% de los titulados está satisfecho con la enseñanza recibida.

Se incluirán en el plan de mejora acciones orientadas a la mejora de estos datos.

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2010 / 2011	2011 / 2012	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016	2016 / 2017
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	58.7%	70.9%	67.5%	66%	64.86%	67.72%	67.87%
19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	-	0%	100%	81.82%	80.56%	89.47%	87.5%
41. Número de convenios de movilidad por título	-	-	6%	17%	39%	79%	33%
48. Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiante que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	-	-	30%	23.53%	22.39%	20.95%	16.72%
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	-	-	90%	90%	100%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	100%	100%	100%	100%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	-	-	-	-	100%	80%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	-	-	-	-	100%	93.75%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	-	-	-	-	100%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	-	-	100%	100%	100%	100%
62. Porcentaje de estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	-	-	100%	100%	100%	100%	100%
63. Porcentaje de empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	-	-	-	100%	100%	100%	97.96%
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	-	75%	50%	75%	66%	73.68%	78.13%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	-	-	-	24.6%	20.8%	24%

143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	-	91.8%	76.4%	97.3%	78.9%	88.7%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	-	-	-	96.6%	91.3%	85%	77.4%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	59.7%	63.7%	64.1%	61.4%	62.3%	60.3%	59.83%
147. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	4.27%	0%	0%	2.12%	0%
148. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	-	-	0%	0%	0%	4.44%	4.44%
149. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	0%	2.2%	2.79%	1.67%	2.44%
150. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	-	-	0%	0%	0%	5.26%	0.68%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	-	100%	100%	100%	100%	100%	100%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	-	54%	68%	59.65%	69.35%	67.14%	69.12%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	-	61%	70%	70.18%	67.74%	70%	70.59%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	-	100%	100%	100%	100%	100%	100%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	-	3.08%	-
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	3.21%	3.67%	3.53%	3.59%	3.56%	3.63%	3.66%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	-	3%	3.5%

Análisis de datos

El criterio 41 de convenios de movilidad ha sufrido un descenso abrupto respecto al dato del curso anterior, si bien mantiene la tendencia de cursos anteriores y es superior a la media de la Universidad.

El criterio 48 de porcentaje de alumnos que realizan prácticas sigue en una tendencia descendente, y por debajo de la media de la Universidad.

El criterio 145 sobre tasa de eficiencia se mantiene estable frente a cursos anteriores, pero por debajo de la media de 65%.

En general, el grado de satisfacción de los egresados ha mejorado medio punto respecto al dato anterior.

Conclusiones

Se observa una estabilidad en los datos, si bien algunos de ellos se mantienen por debajo de la media UMH.

En el caso de la realización de prácticas en empresa, se constata que los estudiantes tienen la opción de realizar prácticas en empresa sin solicitar el reconocimiento de créditos.

Se valora positivamente el informe de indicadores, y se propone comentar los valores por debajo de la media en el Consejo de Grado de 23/04/2018.

Tasas avap

Tasa	Memoria	2015/2016	2016/2017	2017/2018
Tasa de Rendimiento	-	60.3	59.83	-
Tasa de Abandono	20	21.1	11.3	-
Tasa de Eficiencia	80	85	77.4	-
Tasa de Graduación	20	20.8	24	-
Tasa de Matriculación	-	100	100	100
Tasa de Oferta y Demanda	-	216	100	74.67
Tasa de PDI Doctor	-	67.14	69.12	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	70	70.59	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

La Tasa de Rendimiento tiene una ligera disminución respecto del curso pasado pasando de un 60.3% a un 59.83%.

La Tasa de abandono (11.3%) se sitúa en valores menores a la tasa recogida en la memoria (20%)

La Tasa de Eficiencia presenta un valor alto, si bien disminuye ligeramente respecto al obtenido el curso anterior con un valor del 77.4%, inferior al 80% recogido en la memoria del título.

Conclusiones

Las tasas se consideran en general adecuadas.

Especialmente reseñable se puede considerar el descenso que ha sufrido la tasa de abandono posiblemente por el efecto positivo que produjo la puesta en marcha de los programas de apoyo a los estudiantes.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

<http://sgq.umh.es/f/141/2016-2017/informe-de-evaluacion-de-seguimiento.pdf>

Análisis

No se ha realizado ningún seguimiento tras la reacreditación.

Conclusiones

no procede.

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

Se dispone de un procedimiento para canalizar las quejas y reclamaciones. Desde el Servicio de Calidad no se ha recibido ninguna queja por escrito.

Conclusiones

Las quejas comentadas al equipo de dirección de la EPSE se han resuelto.

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/141/2016/PM>

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

Las áreas de mejora que se plantean para este curso hacen referencia a la satisfacción de los estudiantes, la movilidad de estudiantes y la realización de prácticas en empresa.

Realización de prácticas en empresa: Mejorar el índice 48 de porcentaje de alumnos que realizan prácticas en empresa.

Movilidad: Mejorar los índices relacionados con movilidad

Satisfacción: Mejorar la satisfacción general de los estudiantes con la docencia

Satisfacción: Información web asignaturas en otras lenguas, especialmente en inglés.

Estas acciones se ven reflejadas en el plan de mejora para el curso 2017-2018.

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

No hay otros aspectos diferentes a los evaluados anteriormente.