

Grado en Ingeniería de Tecnologías de la Telecomunicación

Fecha de elaboración	13 de junio de 2017
Fecha de aprobación	12 de junio de 2017

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE GRADO, a fecha de elaboración del informe	
Director del Grado	Miguel Ángel de la Casa Lillo
Subdirector del Grado	Ernesto Ávila Navarro
Profesores/as responsables de las asignaturas;	
ALCARAZ CARRASCO, SALVADOR ALONSO SERRANO, JOSE LUIS AVILA NAVARRO, ERNESTO BLANES MARTINEZ, JOSE MANUEL BRONCHALO BRONCHALO, ENRIQUE CARRASCO HERNANDEZ, JOSE ANTONIO CARRETERO LOPEZ, LUIS CORRAL GONZALEZ, PABLO COVES SOLER, ANGELA MARIA CUESTA BOLAO, MARIA JESUS FERNANDEZ DE AVILA LOPEZ, SUSANA FERRANDO PEREZ, JUAN CARLOS FERRER MILLAN, JUAN CARLOS FIMIA GIL, ANTONIO GALIANO IBARRA, VICENTE GARCIA CRESPI, FRANCISCO FEDERICO	GARCIA DE QUIROS NIETO, FRANCISCO JAVIER GARCIA GUTIERREZ, RICARDO GARRIDO ABENZA, PEDRO PABLO GILLY DE LA SIERRA-LLAMAZARES, KATJA GIMENO BLANES, FRANCISCO JAVIER GÓZALVEZ SEMPERE, JAVIER MANUEL IAÑEZ MARTINEZ, EDUARDO LOPEZ GRANADO, OTONIEL MARIO LUCAS ESTAÑ, MARIA DEL CARMEN MAESTRE VICENTE, HAROLDO JUAN MARTINEZ BONASTRE, OSCAR MARTINEZ RACH, MIGUEL ONOFRE MIRA SOLVES, IGNACIO ORTIZ HENAREJOS, LIDIA PARRA LOPEZ, JUAN PEREDA MARTÍNEZ, JOSE ANTONIO
	PEREZ MALUMBRES, MANUEL JOSÉ PIÑOL PERAL, PABLO JOSÉ RAMOS BOLUFER, JUAN VICENTE RODRIGUEZ FERNANDEZ-POUSA, CARLOS RODRIGUEZ MARTINEZ, ALBERTO RUBIATO BROTONS, JAVIER RUIZ GOMEZ, ABRAHAM SAN BLAS OLTRA, ANGEL ANTONIO SANCHEZ SORIANO, JOAQUIN SEPULCRE RIBES, MIGUEL SIMON VILELLA, INMACULADA SIRVENT QUILEZ, INMACULADA TORREGROSA PENALVA, GERMAN VALERO CUADRA, JOSÉ
Dos representantes estudiantiles	VERDU GARCIA, FRANCISCO JAVIER LORENZO MIRETE, JOSE LUIS MAS AREVALO, MIGUEL LAJARA CORRAL, ALBERTO FERRANDEZ AZNAR, JUAN MANUEL RICO MARTINEZ, MARTIN
Un/a representante del PAS	GREGORIO MARTÍNEZ ALMODOVAR

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/142/2015/STED>

Análisis de datos y conclusiones

A la vista de los resultados, se estima que éstos son correctos.

El porcentaje de estudiantes satisfechos con la docencia es muy alto (95%), así como el porcentaje de estudiantes satisfechos con los profesores (93%).

La media de satisfacción de los estudiantes también es alta y se encuadra en 3.77 sobre 5.

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/142/2015/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

Los datos de satisfacción de los profesores con la docencia es adecuada, siendo de 4.1 sobre 5.

Pesa al buen dato numérico, el número de profesores que participan en estas encuestas se considera bajo, siendo de 29 docentes. Se establecerá una acción específica dentro del plan de mejora para intentar incentivar la participación del profesorado en estas encuestas.

Documento de referencia: Informe general del título

(pendiente de actualizar)

Análisis de datos y conclusiones

No se dispone de resultados. No procede

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/142/2015/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/142/2015/STSP>

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

<http://sgq.umh.es/fdd/142/2015/STPA>

Análisis de datos y conclusiones

Los datos de la satisfacción con los servicios de estudiantes, profesores y PAS se consideran adecuados, si bien la tasa de respuesta no es demasiado alta considerando el número de profesores y estudiantes asociados al título.

Se incluirá una acción en el plan de mejora para intentar incrementar la tasa de respuesta.

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

<http://sgq.umh.es/fdd/142/2015/STSM>

Análisis de datos y conclusiones

Los datos se consideran satisfactorios, estando muy satisfechos con el título el 75% de los encuestados

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

http://sgq.umh.es/ff/grado/estudio-insercion-laboral-14_15.pdf

Análisis de datos y conclusiones

Se trata de un análisis general de la UMH y no del Grado en cuestión. Además es un informe basado en datos del año 2014/2015 y no de la anualidad en la que se basa este informe

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

http://sgq.umh.es/ff/grado/satisfaccion-egresados-14_15.pdf

Análisis de datos y conclusiones

Los datos que se analizan son de toda la universidad y del año 2014/2015.

El resultado obtenido para el Grado que se analiza en este informe es 3.5

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2010 / 2011	2011 / 2012	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	64.2%	67.3%	66.7%	72.75%	65.62%	69.47%
19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	100%	100%	100%	100%	100%	100%
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	100%	100%	90%	73.33%	94%	92.86%
41. Número de convenios de movilidad por título	-	-	26%	40%	31%	23%
48. Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiante que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	-	-	33.33%	30.88%	15.63%	21.86%

49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	-	-	88.52%	95.16%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	100%	100%	100%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	-	-	-	100%	100%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	-	-	-	100%	100%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	-	-	100%	50%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	-	-	100%	100%	100%
62. Porcentaje de estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	-	-	75%	100%	100%	100%
63. Porcentaje de empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	-	-	100%	100%	97.06%	100%
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	91.67%	88.33%	95.08%	93.55%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	65%	70%	75%	76.67%	76.25%	71.55%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	-	-	-	16.2%	10.8%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	-	83.8%	81.1%	86.6%	88.4%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	-	-	-	96.2%	88.7%	80.9%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	42.5%	39.8%	53.8%	58.5%	59.3%	65.2%
147. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	1.33%	1.75%	0%	0%
148. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	-	-	0%	4%	0%	7.14%
149. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	0%	2.13%	2.91%	3.72%
150. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	-	10%	8.16%	1.82%	5.56%	0%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	-	100%	100%	100%	92%	84%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	-	62%	65%	61.29%	69.35%	78.69%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	-	79%	76%	72.58%	75.81%	81.97%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	-	71%	74%	81.33%	62.67%	57.33%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	-	-
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	3.42%	3.52%	3.43%	3.82%	3.6%	3.77%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	5%	3.5%

Análisis de datos

Los datos del título en general se consideran correctos, manteniendo unos niveles similares a los años anteriores.

Entrando en detalle, cabe destacar el análisis de los siguientes indicadores:

- El índice de satisfacción de los estudiantes se considera correcto pero mejorable, estando en un 70%.
- La satisfacción de los profesores con la organización docente también se considera adecuado.
- Los indicadores relativos a inserción laboral y prácticas en empresa son correctos.
- Los indicadores de calidad en el apartado Movilidad se consideran adecuados, especialmente los referidos a los convenios de movilidad del título y los programas de las asignaturas en inglés. El indicador sobre estudiantes incoming es mejorable y es especialmente malo el indicador sobre estudiantes outgoing. Desde la EPSE, y en especial el subdirector de Relaciones Internacionales, se están emprendiendo distintas acciones para dar mayor visibilidad del título en el extranjero, lo que esperamos revierta en un mayor número de estudiantes incoming y outgoing.
- Las tasas de eficiencia, abandono y rendimiento se consideran correctas, aunque la tasa de graduación es baja (entorno al 10%), aunque este dato es bastante común en los Grados de Ingeniería.
- Pese a las acciones que se emprenden todos los años por parte de la EPSE y de los profesores del Grado, la tasa de matriculación sigue siendo baja. Se incidirá en las acciones que se vienen realizando hasta ahora y se incluirá una acción específica en el plan de mejora para intentar aumentar el número de estudiantes matriculados.
- El grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos y con el título se consideran igualmente correctos

Conclusiones

Como conclusión general a la vista de los indicadores de calidad el Grado se considera que los resultados son satisfactorios, teniendo algunos indicadores por debajo del estándar. Para estos indicadores cuya valoración es inferior, se incluirán acciones en el Plan de Mejora para intentar mejorar su valoración.

Tasas AVAP

Tasa	Memoria	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Tasa de Rendimiento	-	58.5	59.3	65.2
Tasa de Abandono	15	18.9	13.4	11.6
Tasa de Eficiencia	80	96.2	88.7	80.9
Tasa de Graduación	22	-	16.2	10.8
Tasa de Matriculación	-	81.33	62.67	57.33
Tasa de Oferta y Demanda	-	122	92	84
Tasa de PDI Doctor	-	69.35	69.35	78.69
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	72.58	75.81	81.97

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

Respecto a las tasas AVAP:

- La tasa de rendimiento se sitúa en torno al 60%, que se considera adecuada y en niveles similares a los años anteriores
- La tasa de abandono se ha reducido respecto a los cursos anteriores y se sitúa dentro de los límites

establecidos en la memoria de verificación del grado

- La tasa de eficiencia ha bajado ligeramente respecto al curso anterior, pero en todo caso se sitúa sobre el 90%, que se considera un dato adecuado.
- La tasa de graduación es del 16% y se considera baja, quedando por debajo de la tasa indicada en la memoria de verificación.
- La tasa de matriculación es baja y se nota un descenso respecto a los anteriores años. Se incluirán acciones específicas en el plan de mejora para incrementar la tasa de matriculación
- Respecto a la tasa de oferta y demanda también se considera baja y se nota un descenso respecto a años anteriores. Se incluirá una acción en el plan de mejora
- La tasa de PDI doctor y PDI a tiempo completo se considera adecuada para el correcto desarrollo del título.

Conclusiones

Las tasas AVAP se consideran correctas en general.

Sólo las tasas de matriculación y de oferta y demanda se consideran bajas y se incluirán acciones específicas en el plan de mejora para intentar mejorar.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

http://sgq.umh.es/f/142/2015-2016/informe_renovacion.pdf

Análisis

Recientemente se ha pasado el proceso de re-acreditación de AVAP y se ha realizado de forma conjunta con la obtención del sello de calidad de ingeniería EURACE.

Los resultados han sido satisfactorios, obtenido la re-acreditación en fecha 11 de marzo de 2016 y el sello EURACE en fecha 20 de junio de 2016.

Conclusiones

Los resultados del título se consideran adecuados y como prueba de ello se ha obtenido la re-acreditación y el sello europeo EURACE

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

No se ha recibido ninguna queja ni sugerencia

Conclusiones

No se ha recibido ninguna queja ni sugerencia

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/142/2015/PM>

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

Se incluirán distintas acciones de mejora en el Plan de Mejora del curso 2016/2017 para incrementar la participación en las encuestas de estudiantes, PDI y PAS e intentar aumentar la tasa de matriculación del título

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

Se considera que en general las tasas que se han obtenido en el título son correctas, aunque el número de estudiantes de nuevo ingreso y la tasa de matriculación correspondiente se consideran bajas. Se establecerán acciones para mejorar la tasa de matriculación.