

## Grado en Ingeniería Mecánica

Fecha de elaboración	13 de junio de 2017
Fecha de aprobación	31 de mayo de 2017

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE GRADO, a fecha de elaboración del informe	
Director del Grado	Miguel Ángel de la Casa Lillo
Subdirector del Grado	Ramón Peral Orts
Profesores/as responsables de las asignaturas	Ver lista de asistentes en el acta del consejo de grado
Dos representantes estudiantiles	Ver lista de asistentes en el acta del consejo de grado
Un/a representante del PAS	Ver lista de asistentes en el acta del consejo de grado

### 1. OBJETIVOS DE CALIDAD

---

#### 1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

### 2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

---

#### Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/143/2015/STED>

#### Análisis de datos y conclusiones

La satisfacción de los estudiantes con la docencia y con los profesores corresponde a un 94,8% y 96.1%. Estos datos son sustancialmente mejores que el curso anterior y se valora de forma muy positiva. La media de satisfacción de los estudiantes es de un 3,8, dato que se mejora ligeramente respecto al obtenido en el curso anterior y que indica que los estudiantes están satisfechos con la docencia que reciben. Cabe destacar también que el número de encuestas ejecutadas es de aproximadamente 1300 para cada pregunta, por lo que disponemos de una muestra significativa que garantizan las conclusiones obtenidas.

#### Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/143/2015/STSD>

#### Análisis de datos y conclusiones

Los datos demuestran que los profesores están plenamente satisfechos con la docencia que imparten obteniendo una nota media de 4,2 sobre 5. Destacar que este dato ha disminuido respecto al obtenido en el curso anterior (4,4), volviendo a los niveles del curso 2013/2014 (4,17). La única nota media que se encuentra por debajo de 4 (3,5) es la obtenida en la pregunta relacionada con el nivel académico de los estudiantes. Tras el análisis de histórico y detectar que este índice es de forma reiterada el más bajo del informe, se valorará la ejecución de acciones para su mejora.

#### Documento de referencia: Informe general del título

<http://sgq.umh.es/fdd/143/2015/STCE>

#### Análisis de datos y conclusiones

Los datos recogidos en este informe se dividen en varios grupos. En lo que se refiere a la docencia la media global es de 3,2 sobre 5, destacando la nota obtenida en lo que se refiere a los El nivel del cumplimiento de los objetivos del programa formativo de la titulación (3,5) y en la tutorización en el Trabajo Fin de Máster (3,4). La nota media mas baja en este grupo es la que se refiere a la jornada de bienvenida. Para mejorar este índice se propone una reestructuración de la misma (plan de mejora) El otro gran grupo de este informe incluye los datos relacionados con servicios como biblioteca, CEGECA, limpieza, cafetería,... En este grupo cabe destacar la nota media obtenida por el CEGECA y el servicio de

cafetería, 4,1 en ambos casos. La nota más baja obtenida en este grupo es la relacionada con el servicio prestado por el personal de conserjería y seguridad, 2,1.

Teniendo en cuenta todos los datos del informe, la nota media de satisfacción con el grado es de un 3,2 sobre 5 (mejorando 0,2 puntos los índices del curso anterior), y un 67 % de los estudiantes recomendarían estudiar su grado en la UMH (resultado sensiblemente peor al obtenido el curso anterior), el plan de mejora propondrá medidas para la mejora de este índice. Las acciones llevadas a cabo para la mejora de la gestión de los TFG y la coordinación han mejorado, en general, los índices respecto al curso anterior.

#### Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantiles.

<http://sgq.umh.es/fdd/143/2015/STES>

#### Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/143/2015/STSP>

#### Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

<http://sgq.umh.es/fdd/143/2015/STPA>

#### Análisis de datos y conclusiones

Los resultados globales obtenidos de encuestar a los estudiantes respecto a los servicios de la universidad son de 7,5 sobre 10.

La satisfacción de los profesores con los servicios es adecuada con una nota de 4,1 sobre 5, ligeramente inferior al curso anterior.

En la encuesta sobre la satisfacción del PAS con los servicios es la nota media es de 4,2 lo que se considera adecuada. Resultando la valoración de todos ellos positiva.

#### Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

<http://sgq.umh.es/fdd/143/2015/STSM>

#### Análisis de datos y conclusiones

Los resultados indican que el 100% de los estudiantes de movilidad tienen una percepción satisfactoria con su experiencia, siendo el número de estudiantes con valoración muy satisfactoria superior al 70%. De particular interés es el indicativo de que todos los estudiantes están satisfechos o muy satisfechos con el apoyo que los servicios propios de internacionalización y tutorización académica les proporcionan antes y durante su movilidad.

#### Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

[http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-14\\_15.pdf](http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-14_15.pdf)

#### Análisis de datos y conclusiones

Sobre una población baja de egresados (29), los resultados del informe no son especialmente concluyentes. Destacar que el 60% de los encuestados se han insertado laboralmente en menos de 1 mes desde su finalización de estudios. Se requeriría un informe propio del grado para poder profundizar mejor en los datos derivados del mismo.

**Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados**
[http://sgq.umh.es/ff/grado/satisfaccion-egresados-14\\_15.pdf](http://sgq.umh.es/ff/grado/satisfaccion-egresados-14_15.pdf)
**Análisis de datos y conclusiones**

La satisfacción de los egresados con la enseñanza recibida es muy bajo (2 sobre 5), y se valorarán acciones para su mejora.

**3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD**
**Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.**

Indicador	2010 / 2011	2011 / 2012	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	57.1%	67.6%	65.6%	66%	65.39%	70.39%
19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	100%	100%	100%	100%	100%	100%
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	100%	100%	100%	88.89%	97.22%	93.33%
41. Número de convenios de movilidad por título	-	-	6%	32%	37%	78%
48. Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiante que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	-	100%	28.57%	7.41%	19.16%	20.64%
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	-	-	95.45%	97.73%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	100%	100%	100%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	-	-	-	100%	33%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	-	-	-	100%	58%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	-	-	100%	-
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	-	-	-	100%	100%
62. Porcentaje de estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	-	100%	100%	86%	91%	98.95%
63. Porcentaje de empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	-	-	100%	100%	100%	98.7%
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	95.45%	95.45%	97.73%	97.73%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	50%	67.86%	62.25%	77.5%	84%	77.5%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	-	-	-	20.6%	21.6%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	-	83.2%	79.3%	87.2%	88.4%

144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	-	-	-	97.3%	91.1%	84.8%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	43.1%	56.4%	69.3%	65%	64.4%	62.8%
147. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	0%	0.97%	0.28%	0%
148. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	-	-	0%	0%	2.33%	2.27%
149. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	0%	3.86%	2.08%	4.56%
150. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	-	-	100%	0%	13.89%	5.26%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	-	100%	100%	100%	100%	100%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	-	62%	54%	48.48%	56.34%	59.49%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	-	64%	61%	57.58%	57.75%	59.49%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	-	100%	100%	100%	100%	100%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	3%	3.23%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	3.08%	3.54%	3.49%	3.68%	3.58%	3.76%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	3.25%	2%

### Análisis de datos

**INSERCIÓN Y PRÁCTICAS:** Los datos de inserción en prácticas se consideran buenos y apropiados disponiendo de la evolución solo de los indicadores 63, 62 y 48. Solamente el indicador 48 (Estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiantes que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación) está por debajo del estándar de la UMH, si bien es cierto que ha aumentado respecto al dato obtenido en cursos anteriores.

**MOVILIDAD:** El indicador 41 (Número de convenios de movilidad por título) ha aumentado significativamente respecto a los

cursos anteriores superando el estándar de la universidad, aunque los indicadores 147 y 148 (estudiantes incoming y outgoing participantes en programas de movilidad nacional) están por debajo del estándar.

**SATISFACCIÓN Y PROCESO DE ENSEÑANZA:** Se mejora el porcentaje obtenido en el indicador 11 (Satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida) y se mantienen sensiblemente estables los porcentajes de los

indicadores 28 (Profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia), 73 (Cuestionarios de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas) y 72 (Asignaturas con guía docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias), si bien este último se encuentra por debajo del estándar.

**SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD:** Los indicadores del Sistema de Garantía de Calidad reflejan el cumplimiento de los plazos establecidos por el SIGC.

## Conclusiones

En general, los índices se han mejorado ligeramente sobre el curso anterior, si bien es cierto que los parámetros relacionados con la movilidad, la tasa de abandono y las prácticas en empresa requieren de acciones para ser mejorados (continuando las propuestas en el plan de mejora del presente curso)

## Tasas avap

Tasa	Memoria	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Tasa de Rendimiento	-	65	64.4	62.8
Tasa de Abandono	12	20.7	12.8	11.6
Tasa de Eficiencia	95	97.3	91.1	84.8
Tasa de Graduación	22	-	20.6	21.6
Tasa de Matriculación	-	100	100	100
Tasa de Oferta y Demanda	-	212	202.4	147.2
Tasa de PDI Doctor	-	54.55	56.34	59.49
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	57.58	57.75	59.49

NP: No procede. SD: Sin dato.

## Análisis de datos

La Tasa de Rendimiento se mantiene similar a la obtenida en los cursos anteriores, mientras que la Tasa de Abandono disminuye considerablemente teniendo un valor apropiado respecto al recogido en la memoria.

La Tasa de Eficiencia presenta un valor alto, si bien disminuye ligeramente respecto al obtenido el curso anterior.

El valor de la Tasa de Graduación es de un 21,60%, similar al recogido en la memoria, mejora ligeramente respecto al curso anterior.

La Tasa de Matriculación es del 100% y las Tasas de Oferta y Demanda, PDI Doctor y PDI a tiempo completo se mantienen respecto a los valores obtenidos en cursos anteriores.

Las tasas se consideran en general adecuadas, como queda reflejado en los informes de seguimiento AVAP recibidos.

## Conclusiones

Los resultados extraídos de este análisis indican que los indicadores son apropiados y mantienen la tendencia del grado en otros cursos

## 4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

[http://sgq.umh.es/f/143/2015-2016/informe\\_renovacion.pdf](http://sgq.umh.es/f/143/2015-2016/informe_renovacion.pdf)

## Análisis

El informe recibido es adecuado y se valora de forma positiva la gestión, docencia y grado de satisfacción de los estudiantes en el grado

### Conclusiones

Informe adecuado

## 5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

---

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

[http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento\\_gestion\\_sugerencias\\_reclamaciones\\_2015.pdf](http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf)

### Análisis

No se han recibido quejas ni reclamaciones desde el servicio de calidad ni desde ninguna otra plataformas de las dispuestas para ello.

### Conclusiones

No procede

## 6. PLAN DE MEJORA

---

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/143/2015/PM>

## 7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

---

### Áreas de mejora

Las mejoras se recogen en el plan de mejora del nuevo curso:

- jornadas de bienvenida, pero índice de los alumnos
- nuevos cursos de nivelación para mejorar índice de profesores
- mejorar la recomendación del grado por parte de los alumnos que lo cursan.
- mejorar La satisfacción de los egresados con la enseñanza recibida

## 8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

---



**Otros aspectos a considerar**

No procede