

Grado en Administración y Dirección de Empresas Orihuela

Fecha de elaboración	27 de febrero de 2018
Fecha de aprobación	12 de diciembre de 2017

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE GRADO, a fecha de elaboración del informe	
Director del Grado	José Francisco Parra Azor
Subdirector del Grado	
Profesores/as responsables de las asignaturas	Agustín Pérez Martín Ana María Sabater Marcos Ana María Vidal Albert Antonio Collazo Mazón Antonio José Verdú Jover Araceli Amorós Martínez Beatriz M. Zaragoza Asensi Elena González Gascón Francisco José Sarabia Sánchez Inmaculada Sirvent Quilez Iván Ramón Herrero Javier Reig Mullor Jesús Martínez Mateo José Antonio Belso Martínez José Antonio Caveró Rubio José Antonio García Martínez José Antonio Trigueros Pina José Francisco Parra Azor José Javier Rojas Martínez del Mármol José Luis Bañuls Rodríguez José Manuel Brotons Martínez José Santiago García Cremades Josep Xavier Barber Vallés Juan Benito Gallego López Juan José Bolufer Pascual Juan Pablo Juárez Mulero Juan Pablo Navarro Fernández Juana Aznar Marquez María José López Sánchez María Victoria Ferrández Serrano Marta Vaca Lamata Paula Vicente Arche Coloma Pedro Campillo Ramón Miralles Soler Rosa Ana Cremades Cortes Rosario Carmona Paredes Rosario Mateu García Vicente Ballester Bernabé
Dos representantes estudiantiles	Joaquín Hernández Gloria Gras Romero
Un/a representante del PAS	Paloma Morga Pérez

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/145/2016/STED>

Análisis de datos y conclusiones

Para el curso 2016/2017, se puede afirmar que el porcentaje de estudiantes satisfechos es muy elevado: un 95,1% afirman estar satisfechos con la docencia recibida y un 94,9% lo están con los profesores. Estos altos porcentajes de satisfacción son similares a los obtenidos el curso anterior. En cuanto a la media de la calidad percibida para las ocho dimensiones utilizadas en la encuesta, ésta alcanza un valor de 3,90 (según una escala de 5 puntos), valor también superior prácticamente idéntico al del pasado curso (3,89).

El análisis de las distintas dimensiones de la calidad de la docencia muestra unos resultados muy positivos. Cabe destacar que:

- Los aspectos más valorados por los estudiantes con puntuaciones superiores o cercanas a cuatro son: (1) resolución de dudas planteadas en clase (4,14); (2) la información proporcionada por el profesor a principio de curso sobre los objetivos, programa y criterios de evaluación de la asignatura (con una puntuación media de 4,13); (3) grado en que las prácticas ayudan a comprender la teoría (4,08) y (4) la atención del docente en tutorías (3,95).

Las dimensiones que alcanzan un nivel más bajo son, (1) la capacidad del docente para motivar y despertar el interés en el alumnado y (2) metodología adecuada al programa de la asignatura, ambos con una puntuación de 3,66 puntos. Le siguen la bibliografía y recursos didácticos utilizados por el profesor (3,71) y la explicación clara y ordenada del docente (3,89).

En general, los resultados hallados por dimensiones de la calidad percibida de la docencia presentan unos niveles muy similares a los obtenidos el pasado curso. Cabe destacar que existe un margen de mejora en los distintos aspectos de la docencia, especialmente en la motivación del alumnado y la metodología empleada por el profesorado, y el uso de recursos didácticos en el aula. Por ello, el plan de mejora para el presente curso se introducirán medidas para mejorar de forma prioritaria estos aspectos así como también para reforzar el resto de dimensiones. Por último, la tasa de respuesta en la encuesta es del 60,14% (para 286 estudiantes matriculados), lo cual supone un descenso respecto a la del curso pasado (67,1%), para 289 estudiantes matriculados). En el plan de mejora para el próximo curso se emprenderán acciones para tratar de aumentar la tasa de respuesta de los estudiantes promoviendo la participación de los alumnos a través del profesorado y la figura del estudiante-asesor.

Para seguir mejorando la satisfacción tanto con la docencia como con el profesorado en general se propondrán, entre otras, medidas de mejora en los Consejos de Curso y se animará a los profesores a que realicen cursos de formación continua de apoyo a la docencia.

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/145/2016/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

Respecto a la satisfacción del profesorado con la docencia, se ha obtenido un nivel global de satisfacción de 4,12 (sobre una escala de 5 puntos), lo cual supone una disminución respecto al curso anterior (4,42). Los aspectos mejor valorados son: (1) el buen clima en el aula entre estudiantes y el profesor (4,78), la información disponible en la web sobre el título (4,56) y la web de la umh como herramienta para la difusión de materiales de apoyo a la docencia (4,33); (2) la coordinación existente durante el curso para facilitar la labor del docente (4,44). Otros aspectos que son destacados por los docentes son la satisfacción con la cantidad y tipo de trabajo (4,22), los recursos de las aulas (4,22), el servicio prestado por el personal de apoyo de la universidad (4,22) las acciones de actualización y mejora docente recibidas (4,56) y el estado general de las instalaciones de la Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas de Orihuela (4,11). Entre los aspectos peor valorados, cabe destacar el nivel de satisfacción con el nivel académico de los estudiantes, que obtiene 3,33 puntos. Estos resultados suponen muestran un grado alto de satisfacción del profesorado, con 9 de 12 indicadores con niveles por encima de 4 puntos. En cuanto al número de profesores que han contestado la encuesta, se aprecia un descenso en la participación respecto al pasado curso el número de profesores (9 vs. 16). En el plan de mejora para el próximo curso se introducirán acciones específicas para fomentar la participación del profesorado en la encuesta y se insistirán en los aspectos en los que se obtiene un nivel de satisfacción menor.

Documento de referencia: Informe general del título

<http://sgq.umh.es/fdd/145/2016/STCE>

Análisis de datos y conclusiones

En cuanto a la encuesta de satisfacción general con el título realizada con los alumnos de cuarto curso, se obtuvo un nivel de satisfacción global con el grado de 3,78 puntos (sobre una escala de 5 puntos y 33 cuestionarios), lo cual supone un incremento notable respecto al valor del curso pasado (3,3). En concreto, se ha registrado una satisfacción global de 3,50 puntos en los indicadores relacionados con la docencia y una puntuación de 3,52 en los correspondientes a los recursos y servicios (a partir de una escala de 5 puntos), lo cual supone un incremento respecto a los resultados del pasado curso (3,22 y 3,42, respectivamente). Los indicadores de docencia mejor valorados son los relativos a la calidad de la formación que está recibiendo el estudiante (3,82), las aulas en las que se imparte la docencia del título (3,78), los procesos de evaluación en relación a los contenidos y objetivos de las guías docentes (3,73), la información en la web del título (adeorihuela.edu.umh.es) (3,67) y el nivel de cumplimiento de los objetivos del programa formativo de la titulación (3,61). Del resto, cabe destacar el indicador relativo a la coordinación entre las distintas asignaturas (3,06), que obtiene una puntuación muy próxima al punto medio de la escala (3). Entre los elementos mejor valorados en el apartado de servicios figuran el servicio de limpieza (4,19), biblioteca (4,03), conserjería y seguridad (3,91) y el servicio de reprografía (3,67). Teniendo en cuenta todos estos resultados, se plantearán acciones en el plan de mejora para aumentar el grado de satisfacción en general y, en particular, en aquellas dimensiones que obtienen puntuaciones menores.

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/145/2016/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/145/2016/STSP>

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

http://sgq.umh.es/ff/comun-docs/Informe_PAS_2016_17_o.pdf

Análisis de datos y conclusiones

En cuanto a la satisfacción con los servicios de la UMH, en primer lugar los estudiantes presentan un nivel de satisfacción alto (7,52 puntos, sobre una escala de 10 puntos), aunque inferior al registrado el curso pasado (8,41 puntos). Todos los servicios obtienen una puntuación alta, igual o superior a 7,40 puntos, destacando los servicios de limpieza y biblioteca con unas puntuaciones de 8,5 y 8, respectivamente. En segundo lugar, los profesores se muestran muy satisfechos con los servicios de la universidad, con una puntuación media de 4,31 puntos (sobre una escala de satisfacción de cinco puntos). Los servicios mejor valorados son conserjería y seguridad (4,89), la cantina y limpieza (4,78), seguidos por biblioteca y CEGECA (4,44). El resto de aspectos analizados también obtienen una puntuación muy alta, a excepción de la satisfacción con las zonas verdes, lo cual es lógico teniendo en cuenta que la Facultad carece de ellas al tratarse de un edificio ubicado en el centro de la ciudad de Orihuela. Por último, el PAS se muestra muy satisfecho con los distintos servicios valorados. Cabe destacar la baja participación tanto de estudiantes como de profesorado en esta encuesta (25 y 9, respectivamente), por lo que se introducirán acciones específicas en el plan de mejora para aumentar la tasa de respuesta en esta encuesta.

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

http://sgq.umh.es/ff/comun-docs/No_disponible_2016.pdf

Análisis de datos y conclusiones

No hay datos disponibles a la fecha de redacción del informe.

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

http://sgq.umh.es/ff/comun-docs/No_disponible_2016.pdf

Análisis de datos y conclusiones

No hay datos disponibles a la fecha de redacción del informe.

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

http://sgq.umh.es/ff/grado/Dato_insercion_2016.pdf

Análisis de datos y conclusiones

En cuanto a la satisfacción de los titulados en ADE que se acaban de incorporar al mercado laboral, el porcentaje de titulados en su primer año de empleo satisfechos con la enseñanza recibida en el Grado en ADE alcanza el 100%, obteniéndose una puntuación de 4,17 sobre una escala de 5 puntos. Este último valor supone un incremento con respecto a los resultados de la encuesta del curso pasado (4,08). Estos resultados se pueden calificar como excelentes, teniendo en cuenta que están por encima de la media que presentan los grados de la UMH (3,83) y también por encima de la media de todos los títulos UMH (3,88).

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2010 / 2011	2011 / 2012	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016	2016 / 2017
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	73%	67.1%	63.2%	66.75%	66.85%	72.2%	72.42%
19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	-	100%	100%	94.12%	100%	100%	100%
41. Número de convenios de movilidad por título	-	-	25%	37%	30%	56%	46%
48. Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiante que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	-	100%	51.11%	27.89%	21.76%	25.42%	30.51%
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	-	-	80.95%	92.86%	100%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	100%	100%	100%	100%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	-	-	-	100%	100%	100%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	-	-	-	89%	86%	93.75%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	-	-	43%	79%	42.86%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	100%	-	100%	100%	98.68%	99.17%
62. Porcentaje de estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	-	100%	100%	100%	93%	96.3%	96.36%
63. Porcentaje de empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	-	100%	100%	100%	98.92%	98.09%	97.74%
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	100%	95.35%	100%	100%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	-	71.43%	75%	79.41%	81.75%	79.55%	78.01%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	-	-	-	17.9%	20%	13.3%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	-	92.3%	85.7%	95.6%	80.9%	96.3%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	-	-	-	97%	93.4%	88.2%	90.32%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	73.3%	61.4%	69.4%	68.3%	70.6%	68.4%	64.82%
147. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	0%	0%	0.55%	0.5%	1.13%
148. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	-	-	0%	0%	1.61%	0%	0%

149. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	0.96%	0.6%	3.33%	1.74%	4.18%
150. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	-	-	100%	20.83%	24.51%	0%	25.95%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	-	100%	100%	100%	100%	100%	100%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	-	54%	55%	59.52%	60%	60%	59.18%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	-	73%	68%	69.05%	71.11%	64.44%	63.27%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	-	100%	100%	100%	100%	100%	94.67%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	-	3.31%	3.76%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	3.77%	3.5%	3.35%	3.67%	3.7%	3.86%	3.9%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	3.86%	4.08%	4.17%

Análisis de datos

Inserción y prácticas

Respecto a los indicadores de calidad de inserción y prácticas, el grado ADE-Orihuela supera el estándar en 5 de los 7 ítems incluidos en este factor (58, 59, 61, 62 y 63). Así, destaca la satisfacción de empresas y estudiantes con las prácticas, obteniéndose unos porcentajes de satisfacción muy elevados (97,7% y 96,3%, respectivamente). El indicador 48 mide el porcentaje que supone el número de estudiantes que realizan prácticas en empresas del total de estudiantes que han superado la mitad de los créditos de la titulación. Dicho indicador alcanza un valor del 30,48%, mientras que el estándar es el 45%. No obstante, se observa un notable aumento en este indicador con respecto al curso pasado, que fue del 25,4%. Pese a ello, en el plan de mejora se plantearán acciones para incentivar la realización de prácticas por parte de los alumnos.

Movilidad

Respecto a los indicadores de movilidad, todos los indicadores se sitúan por encima del nivel estándar (41, 49, 147, 149, 150), a excepción del indicador 148 relativo al porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional. Estos resultados en los indicadores de movilidad reflejan una mejora respecto a los cursos inmediatamente anteriores aunque los bajos valores obtenidos en la mayoría de indicadores aconsejan seguir realizando esfuerzos en este ámbito.

Satisfacción y proceso de enseñanza

Los indicadores sobre la satisfacción y el proceso de enseñanza presentan valores superiores al estándar en todos los casos (indicadores 11, 28, 72, 73, 194, 195, 196), destacando un 100% de satisfacción del profesorado con la organización de la docencia (indicador 28). Asimismo, el 100% de las guías docentes poseen la descripción, metodología y competencias de la asignatura (indicador 72). Cabe destacar el aumento experimentado en el grado de satisfacción de los estudiantes (el indicador 194 pasa de 3,31 a 3,76 puntos) así como el alto porcentaje de estudiantes satisfechos con la docencia recibida (indicador 11). No obstante, se seguirán realizando acciones de mejora que actúen en dimensiones concretas de la calidad percibida de la docencia con objeto de aumentar dicho índice de satisfacción que, si bien es superior al estándar, es susceptible de mejora.

Nota: Para las comparaciones con los niveles estándar se han utilizado los valores disponibles, correspondientes al curso 2015/2016.

Conclusiones

Según el análisis realizado, la inmensa mayoría de los indicadores presentan una evolución positiva con niveles por encima del estándar, identificándose como principales áreas de actuación la movilidad, la mejora continua en la satisfacción y fomento entre el alumnado de la realización de prácticas. Todos estos aspectos serán objeto de acciones específicas en el plan de mejora para el próximo curso.

Tasas avap

Tasa	Memoria	2015/2016	2016/2017	2017/2018
Tasa de Rendimiento	-	68.4	64.82	-
Tasa de Abandono	25	19.1	3.7	-
Tasa de Eficiencia	95	88.2	90.32	-
Tasa de Graduación	40	20	13.3	-
Tasa de Matriculación	-	100	94.67	94.7
Tasa de Oferta y Demanda	-	136	100	66
Tasa de PDI Doctor	-	60	59.18	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	64.44	63.27	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

Este conjunto de indicadores engloban una serie de tasas: rendimiento, abandono, eficiencia, graduación, matriculación, oferta y demanda, PDI doctor y PDI a tiempo completo. En primer lugar, el Título alcanza un nivel superior al estándar en la tasa de eficiencia (90,3%) y muy similar en el caso de la tasa de rendimiento (64,8%) . En este sentido, en los consejos de curso se fomenta la introducción de acciones de mejora en aquellas asignaturas con tasas de rendimiento inferiores al 55%. Cabe destacar la tasa de abandono, que registra una mejora notable (96,3%) y se sitúa también por encima del estándar de la universidad. Sin embargo, la tasa de graduación presenta un valor inferior al estándar, por lo que será incluido en el plan de mejora para el próximo curso. Por otra parte, el Grado en ADE-Orihuela obtiene una alta tasa de oferta y demanda y de matriculación. No obstante, la ligera disminución en la tasa de matrícula con respecto al curso se tendrá en cuenta para el próximo plan de mejora. Por último, respecto a las tasas de PDI doctor y a tiempo completo, los indicadores muestran unos valores superiores al estándar en docentes a tiempo completo (63%) e inferiores en profesorado doctor (59%).

Conclusiones

La principal área de mejora detectada es la tasa de graduación de los estudiantes. No obstante, el plan de mejora para el curso 2017/2018 incluirá acciones específicas para potenciar algunos indicadores como las tasas de rendimiento y matriculación y para mantener los buenos resultados obtenidos durante el presente curso en la tasa de abandono.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

http://sgq.umh.es/f/145/2015-2016/informe_definitivo_reacredita_60521_1-1_.pdf

Análisis

El Título obtiene el 100% de cumplimiento en los distintos indicadores que garantizan el sistema de garantía de calidad: se celebran los Consejos de Curso, se elaboran los Planes de Mejora y se realiza un seguimiento del grado de cumplimiento de sus objetivos y, por último, se elabora el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de Garantía de Calidad verificado.

Atendiendo al "Informe Definitivo de Renovación de la Acreditación de Títulos Oficiales de Grado, Máster Y Doctorado" realizado en 2016, observamos que la valoración del AVAP global del grado es "Adecuado" para cuatro criterios y "Satisfactorio" para 3 criterios. Por criterios la valoración es Adecuada para: C1-Organización y desarrollo; C3-Sistema de garantía interno de calidad; C4-Personal académico y C7- Indicadores de Satisfacción y Rendimiento.

Por criterios la valoración es Satisfactoria para: C2-Información y transparencia; C5-Personal de apoyo, recursos materiales y servicios; y C6-Resultados de Aprendizaje.

Conclusiones

El Grado en ADE finalizó con éxito su proceso de reacreditación por parte de la AVAP durante el curso pasado. Respecto a las áreas de mejora establecidas en el informe, durante el presente curso se ha continuado con las actividades relacionadas con los distintos puntos del informe que a continuación resumimos:

En el apartado de organización y desarrollo (C1), se sigue potenciando la coordinación entre las sedes UMH a través de los vicedecanos responsables del Título en ambos campus. Respecto al sistema de garantía interno de calidad (C3), se incluye en los consejos de curso y titulación el recordatorio de la existencia del buzón de sugerencias y se menciona la recepción y tratamiento de las posibles sugerencias. En cuanto al personal académico (C4), no se realiza ningún comentario sobre área de mejora. Por último, en los indicadores de satisfacción y rendimiento (C7), la infraestructura del SGC se encarga de proporcionar los datos solicitados de manera más clara, con objeto de que sean fácilmente localizables.

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

No se han producido quejas o sugerencias en el curso 2016-2017.

Conclusiones

Se plantea potenciar el blog específico de la titulación (adeorihuela.umh.es) y la comunicación con los representantes de curso como instrumentos adicionales a los consejos de curso y grado para la captación de sugerencias e ideas de mejora.

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/145/2016/PM>

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

Conforme a lo señalado en el epígrafe cuarto de este informe relativo a las acciones prioritarias que se desprenden del "Informe Definitivo de Renovación de la Acreditación de Títulos Oficiales de Grado, Máster Y Doctorado" y a los resultados obtenidos en el curso 2016/2017 en los distintos indicadores y encuestas del Grado, se plantean las siguientes áreas de mejora:

(1) Potenciación de la coordinación entre los centros UMH en los que se imparte el Título, a través de la figura de los vicedecanos responsables en cada sede; (2) Aumentar la movilidad de los estudiantes a nivel nacional e internacional; (3) Aumentar el porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones (3) en el ámbito de las tasas AVAP se plantea principalmente mejorar las tasa de graduación y matriculación y (4) seguir mejorando los resultados de satisfacción de los estudiantes con el Grado. Todas estas áreas de mejora se incluirán en la redacción del Plan de Mejora para el curso académico 2017/2018.

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

Cabe destacar del presente curso la mejora en numerosos indicadores de calidad del Título, así como los mejores resultados obtenidos en varias encuestas. Se considera que el desarrollo de los distintos procesos, así como el seguimiento de los mismos a través de los distintos instrumentos para garantizar la calidad del título se están realizando adecuadamente. Igualmente, se considera que hay un demostrado trabajo y esfuerzo de los distintos agentes implicados, tanto para garantizar la calidad del programa que se imparte oficialmente como para desarrollar actividades paralelas que complementan el haber curricular de los estudiantes y favorecen el desarrollo de sus habilidades profesionales y personales. Todo ello se refleja en un proceso de mejora continua que persigue alcanzar progresivamente mejores resultados en todas las áreas de interés. No obstante, a través del plan de mejora para el próximo curso 2017/2018 se pretende seguir progresando en los distintos ámbitos que se han ido señalando en este informe.