



INFORME DE REVISIÓN DE RESULTADOS

DATOS DEL CURSO 2014/15

MÁSTER UNIVERSITARIO EN ASESORÍA FISCAL

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE MÁSTER de fecha 15/12/2014	
Directora de Máster	Paula Vicente-Arche Coloma
Profesores/as responsables de las asignaturas	<ul style="list-style-type: none">▪ Eva Aliaga Agulló▪ Juan B. Gallego López▪ José Fco. González Carbonell▪ Paula Vicente-Arche Coloma
Dos representantes estudiantiles	Delegada: Julia Pelegrín Soler Subdelegada: Sofía García Madrigal
Un/a representante del PAS	Concepción Carreño Pérez



1. OBJETIVOS DE CALIDAD

Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

2.1 DOCENCIA ESTUDIANTES Y PROFESORES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

Se ha incrementado el número de respuestas de los estudiantes respecto de la cumplimentación de las encuestas de satisfacción respecto del curso anterior, lo que se valora de modo altamente favorable. Además, el índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida se ha incrementado considerablemente respecto del curso académico anterior, lo que se valora de manera altamente positiva.

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

Igualmente, se considera que los resultados de las encuestas de satisfacción del profesorado con el título también son positivos, considerándose muy provechosa la introducción en los planes de mejora de acciones para implicar al profesorado en una docencia de calidad y a utilizar las herramientas informáticas que tenemos implementadas en la Universidad para impartir docencia.

2.2 SATISFACCIÓN GENERAL DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe general del título

Los resultados de la satisfacción general con el título se valoran de modo especialmente positivo, dado que dicha satisfacción de los estudiantes ha quedado fijada, en el curso académico 2014/15, en un 4,7 sobre un máximo de 5 puntos posibles, la puntuación más alta registrada hasta ahora y alcanzando casi el máximo posible.

Además, hay que tener en cuenta que el 87,9 % de nuestros estudiantes recomendarían el Máster en Asesoría Fiscal de la UMH, valorándose de modo altamente favorable, no sólo por el porcentaje en sí, sino también por su incremento respecto del de alumnos que recomendarían el Máster en el curso académico anterior (que fue del 87 %).

2.3 SATISFACCIÓN SERVICIOS

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

No se ha alcanzado tasa de respuesta válida

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

En lo que se refiere a los resultados de las encuestas de satisfacción, tanto del profesorado como del PAS, se consideran también positivos, ya que la media de ambas encuestas se sitúan en 4,26 y 4,33 puntos sobre 5 respectivamente.

Así, mientras la encuesta de satisfacción del PAS no ha sufrido variaciones, sin embargo, en la del profesorado se ha elevado a 4,26 respecto del 4,10 del curso académico anterior. Dicho incremento se valora positivamente, no sólo por dicho incremento respecto del curso anterior, sino también por su elevado índice sobre el máximo de 5 puntos posibles.

2.4 INSERCIÓN LABORAL

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

Pendiente estudio de inserción laboral

En la fecha de cumplimentación del Informe de Revisión de Resultados no se dispone de esta información.

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

Pendiente estudio de inserción laboral

En la fecha de cumplimentación del Informe de Revisión de Resultados no se dispone de esta información.

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

3.1 INDICADORES DEL PLAN DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

INSERCIÓN Y PRÁCTICAS	2012/2013	2013/2014	2014/2015	Estándar	¿Supera/igual a el estándar?
61.- Empresarios satisfechos con los titulados empleados	100%	-	100%	95%	Sí
60.- Titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	75%	62,5%	94%	90%	Sí
59.- Titulados insertados laboralmente	60%	94,12%	95%	85%	Sí
58.- Titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida	100%	100%	94%	91%	Sí

MOVILIDAD	2012/2013	2013/2014	2014/2015	Estándar	¿Supera/igual a el estándar?
49.- Programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	100%	100%	100%	55%	Sí

SATISFACCIÓN Y PROCESO DE ENSEÑANZA	2012/2013	2013/2014	2014/2015	Estándar	¿Supera/igual a el estándar?
11.- Satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	75,5%	-	67%	65%	Sí
28.- Profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	100%	100%	100%	95%	Sí
73.- Cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	96,5%	100%	92,75%	65%	Sí
72.- Asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	100%	99%	Sí

SISTEMA GARANTIA DE CALIDAD	2012/2013	2013/2014	2014/2015	Estándar	¿Supera/igual a el estándar?
21.- Cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%	Sí
153.- Plan de Mejora realizado antes de las fechas establecidas	100%	100%	100%	100%	Sí
57.- Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	100%	100%	100%	100%	Sí

Los datos incluidos en el presente apartado se consideran de modo positivo, al haberse mantenido los porcentajes respecto del curso académico anterior, además de que en todos los ítems se supera el estándar fijado por la Universidad.

De manera especialmente destacada, se valora muy positivamente el incremento del porcentaje de inserción laboral, ya que en los últimos dos cursos académicos se ha producido una tendencia al alza considerable (de un 60 % se pasó a un 94,12 %, llegando en el curso 2014/15 a un 95 %), lo que supone casi alcanzar el pleno empleo.

Incluso, en aquellos casos en que se ha reducido el porcentaje, como sucede con el cuestionario de profesores, se encuentra por encima del estándar fijado por la Universidad.

En general, los datos se valoran positivamente, aunque seguiremos incentivando a los estudiantes y egresados para que cumplimenten las encuestas de satisfacción.

Asimismo, también se considera relevante incentivar a los empresarios a que cumplimenten las encuestas remitidas por la Universidad tras el período de prácticas llevadas a cabo por nuestros estudiantes.

3.2 TASAS AVAP

TASA	Memoria	2012/2013	2013/2014	2014/2015
Tasa de Rendimiento	SD	93,00%	90,80%	86,10%
Tasa de Abandono	5,00%	10,00%	5,40%	9,80%
Tasa de Eficiencia	90,00%	98,70%	99,10%	100,00%
Tasa de Graduación	85,00%	89,20%	85,40%	73,20%
Tasa de Matriculación	SD	100,00%	100,00%	100,00%
Tasa de Oferta y Demanda	SD	191,00%	174,00%	142,86%
Tasa de PDI Doctor	SD	67,00%	70,00%	70,00%
Tasa de PDI a Tiempo Completo	SD	67,00%	70,00%	70,00%

NP: No procede. SD: Sin dato.

Tasa de Rendimiento del Título

Para un curso académico X, relación porcentual entre número de créditos ordinarios superados en el título T en la universidad U y el número total de créditos ordinarios matriculados en el título T en la universidad U.

Tasa de Abandono del Título

Relación porcentual entre los estudiantes de un cohorte de entrada C matriculados en el título T en la universidad U en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T en el curso académico X.

Tasa de Eficiencia de los Graduados

Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de un cohorte de graduación G para superar un título T en la universidad U el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación G en un título T en una universidad U.

Tasa de Graduación del Título

Relación porcentual entre los estudiantes de un cohorte de entrada C que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título T en una universidad U y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte C en dicho título T en la universidad U.

Tasa de Matriculación

Para un curso académico X, relación porcentual entre el número de estudiantes que matriculan en un titulación en el título T en la universidad U en relación con las plazas que la universidad U oferta en este título T.

Tasa de Oferta y Demanda

Para un curso académico X, relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1ª Y 2ª opción, en el título T en la universidad U y las plazas que la universidad U oferta en este título T.

Tasa de PDI Doctor

Para un curso académico X, relación porcentual entre el número PDI doctor, que imparten docencia, en el título T en la universidad U y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título T.

Tasa de PDI a Tiempo Completo

Para un curso académico X, relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título T en la universidad U y el número total de PDI en el título T en la universidad U.

Es significativa la disminución de algunas tasas, sobre todo la de rendimiento y graduación en los últimos años, por lo que se propondrán acciones de mejora para incrementarlas. Se considera que una posible causa de ello pueda provenir de que en los últimos años los estudiantes suelen dejar para próximas convocatorias la asignatura Trabajo fin de Máster, por lo que se propondrá incentivar su defensa en el curso académico correspondiente.

No obstante, la tasa de eficiencia se ha incrementado hasta el 100 %, lo que se valora de modo muy positivo, al fijarse en el máximo posible, además de haberse superado el porcentaje previsto en la memoria de verificación

Dadas las actuales tasas de rendimiento y graduación existente en el Máster y su reducción progresiva, se propondrán diferentes acciones de mejora para incrementarla en los siguientes cursos académicos. En el mismo sentido, al haberse incrementado la tasa de abandono se propondrán medidas para corregirla y, por tanto, reducirla a niveles de cursos anteriores.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

<http://gestionmasters.umh.es/short/?L7IOEM6B6KWK7EOKM6LP>

En el informe de seguimiento del título elaborado por AVAP en 2014 se efectuaban una serie de

recomendaciones específicas en torno a diversos temas relacionados con el Máster, refiriéndose

fundamentalmente a la publicidad en la web institucional de la Universidad de diversa información relativa al MUAF, (específicamente, en relación con la publicación en valenciano de diferente información de las asignaturas del Máster; sobre la inclusión del sistema de calificación y de los centros donde se pueden realizar y criterios de asignación de las Prácticas en empresa en la web de la asignatura; también en relación con la publicidad de los criterios de asignación del tutor y del tema del Trabajo fin de Máster; de la categoría y régimen de dedicación del profesorado que imparte en el Máster; así como información relativa a la movilidad del título).

Todas estas cuestiones se han solventado, habiéndose modificado y ampliado la información contemplada en la web institucional de la Universidad y, en su caso, en el blog propio del Máster Universitario en asesoría fiscal (<http://maf.edu.umh.es>)

Como área de mejora se plantea seguir verificando que la información publicada en la web institucional de la Universidad y, en su caso, en el blog propio del título (<http://maf.edu.umh.es>) es adecuada, suficiente y se encuentre completamente actualizada.

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones:

(No se ha seleccionado documento)

Durante todo el curso la Dirección del Máster se encuentra en permanente contacto con los estudiantes para conocer las sugerencias y posibles cuestiones que puedan existir en el título y, en su caso, darles oportuna y puntual solución.

Además, durante el mes de noviembre se llevan a cabo los procesos electorales para elegir los Delegados y Subdelegados de grupo en todas las titulaciones de la Universidad, con lo que a partir del momento en que están elegidos, la Dirección trabaja conjuntamente con los representantes de los estudiantes para seguir avanzando y mejorando en aquellas áreas en las que ello sea necesario.

Todas las sugerencias y posibles áreas de mejora que los alumnos plantean a lo largo del curso son tomadas en consideración por el equipo de dirección del Máster, incorporando cuando ello ha sido necesario algún área de mejora planteada por los estudiantes, aunque en el presente curso no ha habido novedades al respecto.

Aparte de ello, no se han recibido quejas o sugerencias relativas al Máster.

6. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

No hay aspectos a comentar adicionales a los ya incluidos en el presente informe.