

Máster Universitario en Asesoría Fiscal

Fecha de elaboración	12 de febrero de 2016
Fecha de aprobación	16 de abril de 2016

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE MÁSTER, a fecha de elaboración del informe	
Directora del Máster	Paula Vicente-Arche Coloma
Subdirector del Máster	Juan B. Gallego López
Profesores/as responsables de las asignaturas	Profesores del Máster Universitario en Asesoría Fiscal
Dos representantes estudiantiles	Delegada: Alicia García Fernandez
Un/a representante del PAS	Concepción Carreño Gomis

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/103/2015/STED>

Análisis de datos y conclusiones

En general, y teniendo en cuenta que la satisfacción de los estudiantes queda fijada en un 74 %, se consideran unos datos altamente favorables, no sólo porque se encuentra en los porcentajes de los últimos años (que rondan una media del 70 %, sino porque se encuentran por encima del estándar de la universidad (65 %), y del porcentaje del curso anterior (que quedaba fijado en un 67 %).

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/103/2015/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

Al igual que los cursos anteriores, queda fijado en el máximo (100 %), por lo que se valora de manera muy positiva haber obtenido, de nuevo, el máximo posible.

Documento de referencia: Informe general del título

<http://sgq.umh.es/fdd/103/2015/STCE>

Análisis de datos y conclusiones

En cuanto al grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título, en una escala de 1 a 5, dicho coeficiente queda fijado en un 4,1%, que se considera de una manera muy favorable, ya que el mismo supera ampliamente el coeficiente estándar de la UMH (fijado en un 3,3).

Asimismo, los coeficientes de satisfacción de los estudiantes con el curso y de los egresados con el título, también en una escala de 1 a 5, quedan fijados ambos en un 4, lo que se valora de manera satisfactoria.

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/103/2015/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/103/2015/STSP>

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

<http://sgq.umh.es/fdd/103/2015/STPA>

Análisis de datos y conclusiones

En cuanto a la satisfacción de dichos colectivos, ya se ha indicado con anterioridad que se considera muy favorable, aunque se intentará que el total de profesores respondan a las encuestas de satisfacción, ya que se ha producido un mínimo descenso en su cumplimentación.

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

(pendiente de actualizar)

Análisis de datos y conclusiones

En la fecha que se cumplimenta el presente informe no se tienen datos al respecto

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

http://sgq.umh.es/ff/grado/estudio-insercion-laboral-14_15.pdf

Análisis de datos y conclusiones

En cuanto a la inserción laboral de los estudiantes, la misma ha descendido relativamente respecto a la última edición del Máster. No obstante, y pese a dicho relativo descenso, se considera altamente favorable que, en la actual situación de coyuntura económica, el mencionado porcentaje quede fijado en un 78 %, muy por encima de otros cursos académicos anteriores, por lo que se considera muy satisfactorio el resultado de la tasa de inserción laboral.

Ello reafirma la idea de que el mercado laboral requiere estudiantes con el perfil de nuestros egresados, sobre todo si tenemos en cuenta que el porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados ha vuelto a ser, nuevamente, del 100 %. Por tanto, se considera que, tanto el plan de estudios, como la metodología utilizada es plenamente idónea para los objetivos del título.

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

http://sgq.umh.es/ff/grado/satisfaccion-egresados-14_15.pdf

Análisis de datos y conclusiones

No obstante lo anterior, el porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la docencia recibida se ha visto reducido respecto del curso anterior, aunque al situarse aproximadamente en la horquilla de otros años no se considera de manera especialmente relevante dicha disminución.

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2010 / 2011	2011 / 2012	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016
-----------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------

11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	69.4%	77%	75.5%	-	67%	74%
19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	-	-	-	-	-	-
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	100%	100%	100%	100%	100%	100%
41. Número de convenios de movilidad por título	-	-	-	-	-	-
48. Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiante que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	-	-	-	-	-	-
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	-	-	100%	100%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	100%	100%	100%	100%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	100%	84.6%	100%	100%	94%	88%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	77.78%	46.15%	60%	94.12%	95%	78%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	100%	75%	75%	62.5%	94%	25%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	100%	100%	100%	-	100%	100%
62. Porcentaje de estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	-	-	-	-	-	-
63. Porcentaje de empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	-	-	-	-	-	-
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	100%	100%	100%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	85%	85%	96.5%	100%	92.75%	91.67%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	94.4%	87.5%	89.2%	85.4%	73.2%	71%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	100%	94.4%	90%	94.6%	90.2%	90.2%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	98.3%	99.3%	98.7%	99.1%	100%	95%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	91.5%	92.1%	93%	90.8%	86.1%	90.7%
147. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	-	-	-	-
148. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	-	-	-	-	-	-
149. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	-	-	-	-
150. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	-	-	-	-	-	-
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	-	257%	191%	174.29%	142.86%	137.14%

180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	-	67%	67%	70%	70%	70%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	-	67%	67%	70%	70%	70%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	-	114%	100%	100%	100%	100%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	4.67%	4.09%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	-	-	-	-	3.78%	3.99%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	-	4%

Análisis de datos

En general, los datos contemplados acerca del Máster Universitario en Asesoría Fiscal se considera que reflejan una estabilidad en los mismos, dado que salvo algunas excepciones (algunas de las cuales se han manifestado ya con anterioridad), los datos se aproximan a los de anteriores ediciones.

Conclusiones

Se considera que los datos expuestos reflejan una estabilidad en la impartición del título, y sobre todo una gran satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida.

Tasas avap

Tasa	Memoria	2014/2015	2015/2016	2016/2017
Tasa de Rendimiento	-	86.1	90.7	-
Tasa de Abandono	-	9.8	9.8	-
Tasa de Eficiencia	-	100	95	-
Tasa de Graduación	-	73.2	71	-
Tasa de Matriculación	-	100	100	100
Tasa de Oferta y Demanda	-	142.8	137.14	180
Tasa de PDI Doctor	-	70	70	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	70	70	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

En cuanto a las tasas del título, sí que se han producido variaciones, al alza o a la baja en algunas ocasiones. La tasa de rendimiento ha subido a un 90,7 %, valorándose muy positivamente, pues ello supone que el número de créditos superados es casi el 100 % y, en cualquier caso, se ha visto incrementado respecto de la edición anterior (en la que quedó fijada en un 86,1 %).

La tasa de abandono queda fijada en el mismo dato que el curso anterior, por lo que se seguirán intentando las mismas acciones de mejora.

Igualmente, las tasas de eficiencia y de graduación, que en la edición anterior se habían fijado por encima de las actuales, se han visto reducidas respecto de la edición anterior. Aunque no son reducciones muy significativas, sí habrá que tenerlas en cuenta de cara a la elaboración del plan de mejora, introduciendo acciones con dicho objetivo.

El resto de tasas no sufren cambios, con lo que se consideran en un sentido positivo.

Conclusiones

Como ya se ha dicho, se tomará como áreas y acciones prioritarias de mejora, aquellas que lleven aparejada la posibilidad de incrementar las tasas de eficiencia y de graduación, así como una reducción de la tasa de abandono. Se analizarán las asignaturas que hayan tenido unos resultados más bajos y en ellas se centrarán las acciones de mejora.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

http://sgq.umh.es/f/103/2016-2017/informe_definitivo_reacredita_49934_1-muaf.pdf

Análisis

En el informe definitivo de seguimiento del título elaborado en el año 2014 se efectuaban una serie de recomendaciones específicas en torno a diversos temas relacionados con el Máster, referidas, concretamente, a la publicación de determinada información en la web institucional de la Universidad, lo que ya se produjo en el curso académico anterior y se ha seguido comprobando y actualizando dicha información, tanto en dicha web como en el blog específico del Máster (<http://maf.edu.umh.es>).

Todas aquellas cuestiones se solventaron en su momento, aunque se continuará verificando que la información publicada en la web sea adecuada, suficiente y actualizada.

Conclusiones

Como ya se ha indicado, para el curso académico que está siendo objeto de análisis no hay ninguna cuestión pendiente, aunque se seguirá verificando el cumplimiento de dichas cuestiones.

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

Al igual que en ediciones anteriores del Máster, la Dirección del Máster se encuentra en permanente contacto con los estudiantes para conocer las sugerencias y posibles cuestiones que puedan existir en el título y, en su caso, darles oportuna y puntual solución. En este sentido, es fundamental el contacto con los representantes de los estudiantes elegidos durante el proceso electoral en el mes de noviembre de cada año.

Conclusiones

Todas las sugerencias y posibles áreas de mejora que los alumnos plantean a lo largo del curso son tomadas en consideración por el equipo de dirección del Máster, incorporando cuando ello ha sido necesario algún área

de mejora planteada por los estudiantes, aunque en el presente curso no hubo novedades al respecto. Aparte de ello, no se han recibido quejas o sugerencias específicas del Máster.

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/103/2015/PM>

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

Como áreas de mejora a proponer en la elaboración del plan de mejora del título para el curso académico 2016/17, se propone renovar las áreas de mejora en las que se venía trabajando, dados los buenos resultados de las mismas, haciendo especial hincapié en aquellas que se refieren al incremento de las tasas de graduación y de eficiencia del título. En concreto, se recuerda las áreas prioritarias de mejora:

- Implicar al profesorado externo e interno en la filosofía de una docencia de calidad.
- Incrementar la respuesta de los estudiantes y egresados, así como de los profesionales, respecto de las encuestas de satisfacción remitidas por la Universidad.
- Mejorar la movilidad en el Máster, tanto de los estudiantes como del profesorado.
- Potenciar la relación del Máster, así como de los estudiantes, con el mundo profesional relacionado con el ejercicio de la asesoría fiscal.
- Incrementar las tasas de rendimiento y de graduación del Máster. Reducir la tasa de abandono por parte de los estudiantes del Máster.
- Seguir verificando que la información publicada en la web institucional de la Universidad y, en su caso, en el blog propio del título (<http://maf.edu.umh.es>) es adecuada, suficiente y se encuentra completamente actualizada.

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

No existen otros aspectos a considerar más allá de los incluidos en el presente Informe de Revisión de Resultados.