

Máster Universitario en Asesoría Fiscal

Fecha de elaboración	18 de diciembre de 2017
Fecha de aprobación	19 de diciembre de 2016

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE MÁSTER, a fecha de elaboración del informe	
Directora del Máster	Paula Vicente-Arche Coloma
Subdirector del Máster	Juan B. Gallego López
Profesores/as responsables de las asignaturas	Profesores del Máster Universitario en Asesoría Fiscal
Dos representantes estudiantiles	José María Marin Centeno/Mario Dolado Barajas
Un/a representante del PAS	Concepción Carreño Gomis

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/103/2016/STED>

Análisis de datos y conclusiones

Los resultados de la encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida se consideran altamente favorables, dado que la media de satisfacción de los estudiantes se ha incrementado ligeramente respecto de los datos del curso anterior, encontrándose en 4,05 puntos sobre un máximo de 5, pero sobre todo porque el 100 % de los estudiantes está satisfecho con la docencia recibida.

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/103/2016/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

En cuanto a la satisfacción de los profesores con la docencia, se encuentra en los mismos términos que en cursos anteriores, teniendo una media de 4,46 sobre un máximo de 5 puntos, lo que refleja no sólo unos resultados muy favorables, sino también una estabilidad en los mismos.

Documento de referencia: Informe general del título

<http://sgq.umh.es/fdd/103/2016/STCE>

Análisis de datos y conclusiones

Por lo que se refiere a la satisfacción general del título, los resultados se encuentran en el rango de los últimos años, quedando fijada la media de satisfacción global en 3,58 sobre un máximo de 5, prácticamente igual al 3,57 del curso anterior.

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/103/2016/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/103/2016/STSP>

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/Informe_PAS_2016_17_e.pdf

Análisis de datos y conclusiones

En lo que respecta a los resultados de las encuestas de satisfacción sobre los servicios, tanto de estudiantes del Máster, como de profesores y el PAS, puede afirmarse que los datos se corresponden con los resultados de cursos académicos anteriores, dado que la media en todos ellos es prácticamente la misma que la de anteriores ocasiones, lo que refleja una estabilidad en los resultados de dichos indicadores.

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No_disponible_2016.pdf

Análisis de datos y conclusiones

(pendiente para el responsable título)

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No_disponible_2016.pdf

Análisis de datos y conclusiones

(pendiente para el responsable título)

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

http://sgq.umh.es/f/grado/Dato_insercion_2016.pdf

Análisis de datos y conclusiones

El porcentaje de titulados satisfechos con la enseñanza recibida queda fijado en el máximo posible, el 100 % (por encima del 93,84 % general de la Universidad); dato que junto con el grado de satisfacción de los egresados con el título de 4 puntos sobre un máximo de 5, se valora de manera altamente positiva (el estándar de la UMH para Másteres está fijado en 3,9 sobre 5).

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2010 / 2011	2011 / 2012	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016	2016 / 2017
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	69.4%	77%	75.5%	-	67%	74%	76.19%
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	-	-	100%	100%	100%

57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	100%	84.6%	100%	100%	94%	88%	100%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	77.78%	46.15%	60%	94.12%	95%	78%	86.67%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	100%	75%	75%	62.5%	94%	25%	69.23%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	100%	100%	100%	-	100%	100%	100%
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	85%	85%	96.5%	100%	92.75%	91.67%	86.46%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	94.4%	87.5%	89.2%	85.4%	73.2%	71%	85.7%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	100%	94.4%	90%	94.6%	90.2%	90.2%	87.1%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	98.3%	99.3%	98.7%	99.1%	100%	95%	98.1%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	91.5%	92.1%	93%	90.8%	86.1%	90.7%	88.5%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	-	257%	191%	174.29%	142.86%	137.14%	180%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	-	67%	67%	70%	70%	70%	70%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	-	67%	67%	70%	70%	70%	70%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	-	114%	100%	100%	100%	100%	100%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	4.67%	4.09%	3.68%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	-	-	-	-	3.78%	3.99%	4.01%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	-	4%	4%

Análisis de datos

Los resultados de los datos expuestos se valoran muy positivamente, dada la evolución favorable de las principales tasas examinadas. Así, tanto el índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia, como el porcentaje de titulados insertados laboralmente se han visto incrementados respecto de los resultados de cursos anteriores.

Asimismo, las principales tasas se han incrementado respecto del curso anterior, como veremos con posterioridad en otro apartado del presente Informe, por lo que se considera que las áreas de mejora planteadas en el curso académico anterior han proporcionado unos resultados muy favorables, considerándose que debe seguirse con la implementación de dichas acciones.

Conclusiones

Los datos expuestos reflejan una estabilidad en los resultados y una mejora en los principales indicadores del Máster.

Tasas avap

Tasa	Memoria	2015/2016	2016/2017	2017/2018
Tasa de Rendimiento	-	90.7	88.5	-
Tasa de Abandono	-	9.8	12.9	-
Tasa de Eficiencia	-	95	98.1	-
Tasa de Graduación	-	71	85.7	-
Tasa de Matriculación	-	100	100	100
Tasa de Oferta y Demanda	-	137.14	180	131.43
Tasa de PDI Doctor	-	70	70	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	70	70	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

Las tasas expuestas se evalúan positivamente, pues se ha producido un incremento en las relativas a la graduación de los estudiantes y la tasa de eficiencia respecto de los datos del curso anterior. Aunque las mismas se han mejorado, se proseguirá con la implementación de las acciones de mejora ya iniciadas en el curso anterior para el siguiente, con el objetivo de afianzarlas.

En cuanto a las tasas de rendimiento y de abandono, que han quedado cercanas a los resultados del curso anterior, se desarrollarán acciones específicas en el marco del Plan de mejora a elaborar para el curso académico siguiente.

Conclusiones

Se seguirán tomando como áreas y acciones prioritarias de mejora las relativas a la consolidación de los resultados de las tasas de graduación y de eficiencia del Máster, así como de mejorar las tasas de rendimiento y abandono.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

http://sgq.umh.es/f/103/2016-2017/informe_definitivo_reacredita_49934_1-muaf.pdf

Análisis

Todas las recomendaciones específicas incluidas en los informes de seguimiento del título se han venido cumpliendo, aunque se continuará verificando que las cuestiones en ellos incluidas se siguen realizando adecuadamente. Fundamentalmente en los aspectos relativos a la información publicada en la web general y específica de la titulación, su cumplimentación, actualización, y su fácil acceso y manejo por parte de cualquier usuario.

Conclusiones

Se seguirá verificando que las cuestiones objeto de comentario se siguen realizando adecuadamente.

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

Como viene siendo habitual, es constante y directa la relación entre el profesorado y los alumnos, existiendo una relación muy cercana entre ambos, lo que propicia que de manera cotidiana se comenten las cuestiones que puedan ir surgiendo en cada momento.

Además de ello, el trato continuo y cercano entre los representantes de los estudiantes y la Dirección del Máster hace que las posibles sugerencias y demás cuestiones que puedan ir surgiendo a lo largo del curso académico se comenten de manera habitual, dando puntual y oportuna solución en el caso de que ello fuera necesario.

Conclusiones

Las sugerencias y cuestiones que los alumnos pueden ir planteando a lo largo del curso académico son tomadas en consideración por el equipo docente del Máster, adoptando aquellas medidas que sean necesarias en cada momento o efectuando las acciones de mejora que se consideren más adecuadas. Aparte de ello, no se han producido quejas específicas relacionadas con el Máster

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/103/2016/PM>

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

Las principales áreas de mejora que se van a considerar en la elaboración del Plan de Mejora para el curso académico 2017/18 son las que se indican a continuación:

- Incrementar la respuesta de los estudiantes, profesorado y egresados, así como de los profesionales, respecto de las encuestas de satisfacción remitidas por la Universidad.
- Implicar al profesorado externo e interno en la filosofía de una docencia de calidad.
- Mejorar la movilidad en el Máster, tanto de los estudiantes como del profesorado.
- Potenciar la relación del Máster, así como de los estudiantes, con el mundo profesional relacionado con el

ejercicio de la asesoría fiscal.

- Mantener el resultado de las tasas de graduación y de eficiencia del Máster.
- Mejorar las tasas de rendimiento y de abandono del Máster.
- Verificar que la información publicada en la web institucional de la Universidad y, en su caso, en el blog propio del título (<http://maf.edu.umh.es>) es adecuada, suficiente, actualizada y es fácilmente accesible.

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

No existe ningún otro aspecto a considerar relativo al Máster Universitario en Asesoría Fiscal