

Máster Universitario en Investigación Clínica y Quirúrgica

Fecha de elaboración	02 de febrero de 2018
Fecha de aprobación	(sin establecer)

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE MÁSTER, a fecha de elaboración del informe	
Director del Máster	Francisco Javier Lacueva Gómez
Subdirector del Máster	María José Prieto Castelló
Profesores/as responsables de las asignaturas:	
ACIEN ALVAREZ, PEDRO ACIEN SANCHEZ, MARIA ISABEL ALIO SANZ, JORGE LUCIANO ARANAZ ANDRES, JESUS MARIA ARMAÑANZAS RUIZ, LAURA IRENE ARROYO SEBASTIAN, ANTONIO ARTOLA ROIG, ALBERTO BARBERA JUAN, VICTOR MANUEL BERMEJO DE LAS HERAS, ROSA MARIA BRETCHA BOIX, PEDRO CALPENA RICO, RAFAEL CANDELA GOMIS, ASUNCION CARDONA LLORENS, ANTONIO FRANCISCO J. CARRATALA MUNUERA, MARIA CONCEPCION CARRION TOMAS, ANA MARIA COMPAÑ ROSIQUE, ANTONIO F. DEL CASTILLO DIEGO, JULIO JOSE DIEZ MIRALLES, MANUEL ESCRIG SOS, VICENTE JAVIER FERNANDEZ SANCHEZ, FRANCISCO JAVIER FLORES PARDO, EMILIO GALLEGO PLAZAS, JAVIER	GOMEZ MARTINEZ, MARIA ANGELES IVORRA MUÑOZ, FRANCISCO MIGUEL JIMENEZ MORENO, MARIA SUSANA JOVER MARTINEZ, RODRIGO JOAQUIN LACUEVA GOMEZ, FRANCISCO JAVIER LLUECA ABELLA, JOSE ANTONIO LOPEZ ANDUJAR, RAFAEL LOPEZ CORREA, JUAN BARONCIO LOPEZ FERNANDEZ, JOSE ANTONIO LOPEZ PRATS, FERNANDO ANACLETO LUMBRENAS LACARRA, BLANCA JUANA MARHUENDA AMOROS, DOLORES MARTINEZ ESCORIZA, JUAN CARLOS MARTINEZ TOLDOS, JOSE JUAN MATALLIN EVANGELIO, MARIA PILAR MILLAN SCHEIDING, MONICA MOYA FORCEN, PEDRO JOSE MULET HOMS, MARIA EMILIA MUÑOZ DUYOS, ARANTXA MUÑOZ RODES, JOSE LUIS NALDA MOLINA, JOSE RICARDO NAVARRO LUNA, ALBERT
	NAVARRO RUIZ, ANDRES OROZCO BELTRAN, DOMINGO ORTIZ GORRAIZ, MANUEL ANGEL PARAJÓ CALVO, ALBERTO PARKER, LUCY ANNE PASTOR VALERO, MARIA ASUNCION PERDIGUERO GIL, ENRIQUE PEREZ CARBONELL, ANA MARIA PRIETO CASTELLO, MARIA JOSE QUEREDA SEGUI, FRANCISCO JOSE RAMIREZ RODRIGUEZ, JOSE MANUEL RAMOS FORNER, GEMA MARIA RAMOS RINCON, JOSE MANUEL REILLO FLOKRANS, MARCOS RAIMUNDO RODRIGUEZ INGELMO, JOSE MARIA ROMERO SIMO, MANUEL RUIZ MACIA, EVA SOLA-VERA SANCHEZ, FRANCISCO JAVIER SORIA ALEDO, VICTORIANO
Dos representantes estudiantiles	Seguí Moya, Elena (Delegada) Curtis Martínez, Carolina (Subdelegada)
Un/a representante del PAS	

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/110/2016/STED>

Análisis de datos y conclusiones

Los resultados de la encuesta sobre satisfacción de los estudiantes con la docencia para el curso 2016/2017 consideramos que son EXCELENTES y superiores a los pasados cursos académicos, con un porcentaje de estudiantes satisfechos con la docencia del 100% y una puntuación media de los ítems evaluados del 4,12 (en escala del 1 al 5) superior al curso 2015/2016 que fue de 3,93

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/110/2016/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

Los resultados de la encuesta sobre satisfacción de los profesores con la docencia para el curso 2016/2017 consideramos que son MUY SATISFACTORIOS. A diferencia de cursos anteriores se ha obtenido una tasa de respuesta válida en el colectivo de profesores para este curso académico que nos permite analizar el grado de satisfacción con la calidad y organización de la docencia, con el estudiante y los recursos suministrados. La puntuación media de los 11 ítems evaluados (satisfacción global) es de 4,32 (en escala del 1 al 5).

Documento de referencia: Informe general del título

(pendiente de actualizar)

Análisis de datos y conclusiones

A fecha de realización del Informe de Revisión de Resultados no hay datos sobre satisfacción general del título de los estudiantes

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/110/2016/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

(pendiente de actualizar)

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/Informe_PAS_2016_17_sj.pdf

Análisis de datos y conclusiones

Aun teniendo en cuenta que la totalidad de las asignaturas del primer semestre y parte de las del segundo semestre se imparten en la modalidad online se han buenos resultados con respecto a la opinión de los estudiantes sobre los servicios UMH, por encima de 5 sobre 10 en todos los items evaluados excepto el de funcionamiento de restaurante-cafetería, debido a que las clases presenciales del máster se imparten en horario de tarde, y destacando la puntuación de 7 en el funcionamiento de la secretaría (CEGECA) que es el servicio mejor valorado por los estudiantes. También la puntuación obtenida en la encuesta para el PAS es muy satisfactoria con una media de 4,54 sobre 5. No tenemos datos sobre la satisfacción con los servicios del colectivo de los profesores.

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No_disponible_2016.pdf

Análisis de datos y conclusiones

A fecha de realización del Informe de Revisión de Resultados no hay datos sobre la satisfacción con la movilidad

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No_disponible_2016.pdf

Análisis de datos y conclusiones

A fecha de realización del Informe de Revisión de Resultados no disponemos de datos sobre el Informe de inserción laboral

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

http://sgq.umh.es/f/grado/Dato_insercion_2016.pdf

Análisis de datos y conclusiones

La satisfacción de los titulados con la enseñanza recibida es MUY SATISFACTORIA, con una puntuación media de 3,79 (en escala de 1 al 5) y un porcentaje de titulados satisfechos con la enseñanza del 100%, cifra que consideramos EXCELENTE

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2010 / 2011	2011 / 2012	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016	2016 / 2017
-----------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------

11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	77.4%	-	86.2%	-	74.25%	73.28%	78.07%
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	0%	100%	100%	100%	50%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	-	-	-	-	-	-	100%
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	-	-	62.5%	60%	100%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	-	94.12%	75%	100%	-	100%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	100%	76.47%	80%	75%	100%	100%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	100%	100%	100%	100%	83%	100%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	-	-	100%	100%	-	-
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	-	-	-	-	-	-	83.05%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	100%	100%	-	92%	80%	88.2%	91.3%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	100%	100%	100%	-	92%	80%	94.1%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	100%	-	100%	100%	99.5%	98.3%	98%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	100%	-	97.4%	97.7%	93%	92.1%	98.5%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	0%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	-	-	81%	50%	81.25%	0%	131.25%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	-	87%	87%	91.3%	94.87%	91.43%	89.86%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	-	45%	40%	41.3%	48.72%	37.14%	36.23%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	-	-	75%	46.88%	40.63%	81.25%	100%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	-	-	-
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	-	-	-	-	3.99%	3.88%	4.18%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	4.17%	4.29%	3.79%

Análisis de datos

Los indicadores incluidos en el plan de calidad de la UMH en el curso 2016/2017 han aumentado respecto de los cursos anteriores, obteniendo excelentes resultados, con valores de 100% en la mayoría de ellos. Destacamos el porcentaje de 100% de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza

recibida, titulados insertados laboralmente y titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios. Las tasas también han mejorado respecto de los cursos anteriores, así como el grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos proporcionados en el máster.

Conclusiones

El máster tiene unos excelentes porcentajes en los indicadores de calidad

Tasas avap

Tasa	Memoria	2015/2016	2016/2017	2017/2018
Tasa de Rendimiento	-	92.1	98.5	-
Tasa de Abandono	-	20	5.9	-
Tasa de Eficiencia	-	98.3	98	-
Tasa de Graduación	-	88.2	91.3	-
Tasa de Matriculación	-	81.25	100	100
Tasa de Oferta y Demanda	-	0	131.25	225
Tasa de PDI Doctor	-	91.43	89.86	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	37.14	36.23	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

Las tasas de graduación, abandono y rendimiento han mejorado respecto del curso 2015/2016, así como las de oferta y demanda y matriculación, que además sigue aumentando en el cursos 2017/2018 debido a la instauración progresiva de enseñanza de tipo online en diferentes asignaturas del máster que permite la matriculación de alumnos de otras comunidades y provincias, al existir la posibilidad de elegir un itinerario exclusivamente online para algunas especialidades. Por su parte, las tasas de PDI doctor y de PDI a tiempo completo son bastante similares a las del curso anterior.

Conclusiones

El Máster tiene unas tasas AVAP excelentes. Consideramos muy positivo el incremento de la tasa de matriculación y de oferta y demanda, en consonancia con el plan de mejora planteado en los últimos años de conseguir un itinerario no presencial en el máster.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

http://sgq.umh.es/f/110/2016-2017/informe_renovacion.pdf

Análisis

En el curso académico 2015/2016 se llevó a cabo la Renovación de la Acreditación del máster, con una valoración global FAVORABLE a la renovación de la acreditación sin indicar modificaciones necesarias. La valoración por criterios fue SATISFACTORIA para los Criterios 4, 5 y 6 (Personal académico; Personal de

apoyo, recursos materiales y servicios y Resultados de Aprendizaje, respectivamente) y ADECUADA para el resto de los criterios 1, 2, 3 y 7 (Organización y desarrollo; Información y transparencia; Sistema de garantía interno de calidad (SGIC) e Indicadores de Satisfacción y Rendimiento, respectivamente.

Conclusiones

El proceso de renovación de la Acreditación del máster obtuvo una valoración global FAVORABLE, sin indicar modificaciones necesarias

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/ff/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

No se ha recibido ninguna queja, sugerencia o reclamación

Conclusiones

No se ha recibido ninguna queja, sugerencia o reclamación

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/110/2016/PM>

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

Aunque se ha obtenido suficiente participación del profesorado del máster para evaluar la satisfacción de este colectivo con la docencia, no ha sido así en relación a la evaluación de la satisfacción con los servicios UMH. Nos planteamos por tanto como área de mejora incrementar la tasa de respuesta de las encuestas para profesores, con recordatorios vía email. Igualmente se realizarán recordatorios por esta vía a los alumnos para incrementar la respuesta a la encuesta general del título que se realiza a los alumnos del TFM.

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar



No hay información relevante para comentar relativa a este apartado