

Máster Universitario en Investigación en Atención Primaria

Fecha de elaboración	02 de marzo de 2018
Fecha de aprobación	02 de marzo de 2018

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE MÁSTER, a fecha de elaboración del informe	
Director del Máster	Vicente Francisco Gil Guillén
Subdirector del Máster	Concepción Carratalá Munuera
Profesores/as responsables de las asignaturas	Vicente Gil-Guillén Concepción Carratalá Munuera Domingo Orozco Beltrán
Dos representantes estudiantiles	
Un/a representante del PAS	Ángela López Domenech M ^a José Blasco

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/114/2016/STED>

Análisis de datos y conclusiones

La tasa de respuesta media fue del 52.9% y el porcentaje de los estudiantes satisfechos es del 99.64%, ambos resultados son ligeramente menores que los del curso pasado (15/16), que fueron 61.1% y 99.78%, respectivamente. Sin embargo, la media de satisfacción de los estudiantes con la docencia (4.20) es algo mayor que el curso pasado (4.19). Por tanto, consideramos que la satisfacción de la calidad de la docencia, materiales y recursos usados es alta y se ha mantenido el nivel en este curso. Puesto que la tasa de respuesta de la encuesta se ha reducido, concluimos que debemos animar a los estudiantes a responderla durante el curso. Esto se está haciendo ya en el curso actual mediante correos electrónicos al alumnado desde la secretaría del máster.

El porcentaje de los estudiantes satisfechos es del 100% en todas las asignaturas del Máster excepto para la asignatura de MODIFICACIÓN Y CAMBIOS DE ESTILOS DE VIDA que es del 96.7%, haciendo un promedio del 99.6%. Se obtuvo una puntuación media global de 4.20 y ésta fue mayor de 4 para todas las asignaturas. Respecto a las dimensiones, la organización de la docencia sigue siendo la más valorada por los estudiantes. La asignatura que obtuvo una mejor valoración fue la de ACTIVIDADES PREVENTIVAS Y PROMOCIÓN DE LA SALUD con un 4.56 de medida en esta dimensión y un 4.48 de media total. Ha habido una ligera disminución respecto al curso pasado en el porcentaje de estudiantes satisfechos pasando del 99.8% al 99.6%, pero en general en un valor muy positivo. En conclusión, la valoración de los estudiantes es muy positiva alcanzando casi un 100% de estudiantes satisfechos.

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/114/2016/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

En el curso pasado (15/16) no se obtuvieron datos de satisfacción por parte de los profesores por lo que en el curso 16/17 se insistió a los profesores sobre la importancia de estas encuestas. Ha resultado en la respuesta de 15 profesores del máster, una tasa que consideramos alta ya que suponemos que la falta de respuesta ha sido por parte del profesorado implicado solamente en la asignatura de Trabajo de Fin de Máster. La media de satisfacción ha sido 4.58 (satisfactorio) y ninguno de los ítems de la encuesta ha recibido una valoración no satisfactoria.

Documento de referencia: Informe general del título

<http://sgq.umh.es/fdd/114/2016/STCE>

Análisis de datos y conclusiones

En este curso no ha habido respuesta a esta encuesta debido a que las encuestas se han extraviado durante su envío al servicio de calidad.

Se solicitará al servicio de calidad que nos proporcionen dicha encuesta para pasarla a los alumnos de manera presencial el día de la presentación del trabajo fin de máster como cada año. En nuevos cursos se enviará un correo al servicio de calidad avisando de su envío para que lo tengan presente.

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/114/2016/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

(pendiente de actualizar)

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/Informe_PAS_2016_17_sj.pdf

Análisis de datos y conclusiones

Respecto a la encuesta sobre los servicios a estudiantes, observamos que la mayoría de ítems obtiene la respuesta de "Ni satisfactorio ni no satisfactorio" debido a que se trata de un máster online y no pueden valorar aspectos como la limpieza, seguridad, cafetería, etc. Sin embargo, el funcionamiento de la secretaría (CEGECA) ha obtenido una valoración satisfactoria de 8.20, así como los servicios de la biblioteca 7.18 que dan servicio online a los estudiantes. En general, los estudiantes están satisfechos con los servicios prestados. Respecto a la encuesta de satisfacción del PAS, ha sido respondida por 7 personas encargadas de la administración, dos son las encargadas de la administración de este Máster. La valoración media ha sido mayor de 4, algunas de los aspectos han sido mejor valoradas, como la coordinación de la gestión con los centros, y se recibe la siguiente propuesta de mejora: "Se podría fomentar una mayor comunicación y trabajo en equipo entre los diferentes sectores implicados; facultades y servicios."

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No_disponible_2016.pdf

Análisis de datos y conclusiones

Puesto que este máster es de modalidad online, los estudiantes matriculados viven en diferentes zonas geográficas, incluso fuera de Europa. Por tanto, la movilidad no es aplicable para este máster

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No_disponible_2016.pdf

Análisis de datos y conclusiones

No hay informe de inserción laboral para el curso 16/17. Este máster tiene el objetivo de formar a los profesionales sobre investigación para que puedan integrar tareas de investigación en su actividad profesional. Sin embargo, en casos excepcionales se ha contratado al alumno por su perfil de formación en empleos dedicados exclusivamente a la investigación.

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

http://sgq.umh.es/f/grado/Dato_insercion_2016.pdf

Análisis de datos y conclusiones

El porcentaje de titulados satisfechos con la enseñanza recibida en su primer año de empleo después del curso 16/17 de este máster ha sido del 97.62%, la puntuación media recibida ha sido de 4.04, ligeramente mayor que la total de la UMH (3.88).

Este dato no es realmente aplicable a este título ya que el máster tiene el objetivo de formar a los profesionales sobre investigación para que puedan integrar tareas de investigación en su actividad profesional. La mayoría de titulados ya tiene un empleo antes de matricularse en el máster. Sin embargo, en casos excepcionales se ha contratado al alumno por su perfil de formación en empleos dedicados exclusivamente a la investigación.

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2010 / 2011	2011 / 2012	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016	2016 / 2017
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	91.6%	81.2%	86%	-	81.25%	79.64%	79.9%
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	0%	0%	0%	0%	100%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	-	-	-	100%	100%	-	100%
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	-	-	12.5%	93.75%	100%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	100%	100%	100%	0%	100%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	100%	-	100%	100%	-	100%	97.62%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	100%	100%	100%	93.75%	-	100%	97.56%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	100%	80.65%	85.71%	100%	-	67%	92.11%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	-	-	100%	100%	-	-
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	93.75%	93.75%	100%	100%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	-	-	-	90.91%	89.5%	-	89.39%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	90.6%	95.8%	95.5%	91.4%	92.1%	94.5%	97.6%

143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	95%	92.2%	95.8%	96.8%	91.4%	97.4%	95.9%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	99.3%	98.7%	98.9%	100%	99.5%	98.4%	99.4%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	97.6%	98.7%	95.9%	98.9%	95.9%	97.5%	98.2%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	0%	100%	100%	100%	0%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	-	353%	114%	142.42%	130.3%	124.24%	187.88%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	-	100%	100%	100%	100%	100%	100%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	-	60%	83%	40%	42.86%	60%	54.55%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	-	244%	100%	100%	100%	100%	100%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	4.55%	3.94%	-
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	-	-	-	-	4.45%	4.11%	4.18%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	-	4.13%	4.04%

Análisis de datos

El índice de satisfacción de los estudiantes en el curso 16/17 se ha conseguido aumentar ligeramente respecto al curso pasado pasando de 79.6% al 79.9%.

Se sigue cumpliendo con los Consejos de curso al 100%, se procurará mantener.

En este curso 16/17, 15 profesores han completado la encuesta de satisfacción, y el 100% está satisfecho con la organización de la docencia y con los medios disponibles.

El porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas ha conseguido en el curso 16/17 al 100%.

El informe de revisión de resultados se realiza un año más al 100%. Y el plan de mejora se ha realizado en las fechas previstas.

Este máster tiene el objetivo de formar a los profesionales sobre investigación para que puedan integrar tareas de investigación en su actividad profesional. La mayoría de matriculados ya están insertados laboralmente. Por tanto, los indicadores de inserción no aplican a este máster. En general, como indican los datos, la mayoría (97.56%) de los titulados ya está insertado laboralmente. Aunque en años anteriores ha sido el 100%. El 97.62% de los titulados insertados laboralmente está satisfecho con la enseñanza recibida.

Según los datos de este curso un 92.11% tiene un trabajo igual o superior al nivel de sus estudios, porcentaje mucho mayor que el obtenido el curso pasado 15/16.

La información de las guías docentes de las asignaturas se mantiene en un 100%, lo cual es muy positivo y se

procurará mantener.

La puntuación recibida por los profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas ha sido del 89.39%.

Las tasas de graduación y rendimiento han aumentado respecto al curso pasado, de 94.5% a 97.6% y de 97.5% a 98.2%, respectivamente. Sin embargo, la tasa de abandono ha vuelto a aumentar a 4.1%. La tasa de eficiencia ha aumentado un punto, de 98.4% a 99.4%.

La tasa de oferta y demanda se ha incrementado al 187.88%, razón por la que se ha planteado aumentar el número de plazas del máster (incluido en el plan de mejora). La tasa de matriculación sigue siendo del 100% como cada año.

La tasa de PDI doctor es del 100% y la tasa de PDI a tiempo completo ha disminuido respecto al curso pasado del 60% al 54.55%.

El grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos ha pasado de 4.11 a 4.18. El grado de satisfacción de los egresados con el título ha disminuido ligeramente respecto al curso pasado (del 4.13 al 4.04) pero sigue siendo mayor de 4 (satisfactorio), lo cual consideramos positivo aunque debemos centrar esfuerzos en las propuestas de mejora.

Conclusiones

Aunque, el índice de satisfacción de los estudiantes en el curso 16/17 es positiva y continúa siendo superior al estándar (65%) debemos seguir trabajando e introduciendo mejoras en el título para que aumente. Tenemos que hacer hincapié en que más estudiantes completen las encuestas.

Se cumple con el mínimo de reuniones anuales de Consejo de Máster, para próximos cursos se mantendrá.

Se continuará haciendo incidencia al profesorado en la importancia de tener una opinión sobre la organización de la docencia y que nos transmitan sus sugerencias y/o quejas, para mejorar en las futuras ediciones. Respecto a los medios disponibles, se trata de un máster online y los recursos son los mismos, la web.

El plan de mejora se realiza antes del inicio de cada curso pero el reporte en el sistema de calidad se retrasa debido a lo tedioso que resulta rellenar toda la información, lo mismo pasa con el Informe de revisión de resultados. Sin embargo, hemos llegado a tiempo en los dos cursos previos. Se intentará mejorar e introducir los datos con una mayor antelación.

Dado que se trata de un máster de investigación y que la mayoría de alumnos están insertados laboralmente nuestro principal objetivo tras realizar este máster es que los alumnos realicen su tesis doctoral. Un indicador más adecuado a este máster sería el porcentaje de titulados que se han matriculado en un programa de doctorado.

Respecto al porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior al de su nivel de estudios ha aumentado notablemente..

Las tasas de graduación, rendimiento y eficiencia siguen siendo muy positivas, superando en todos los casos el 95%. Durante los próximos cursos, se continuará trabajando para mantener y superar estas tasas. Respecto a la tasa de abandono, en este curso ha aumentado por lo que debemos incidir en el seguimiento de los estudiantes durante el curso.

Para el curso 16/17 la tasa de oferta y demanda sigue siendo más del 100%, lo cual consideramos un resultado muy positivo que se desea mantener mediante la difusión del máster. La tasa de matriculación es del 100% como todos los cursos, lo cual consideramos que es un reflejo de la satisfacción de nuestros estudiantes que recomiendan este título a sus conocidos.

Respecto al PDI, en el curso 16/17 sigue manteniéndose el 100% doctor y la tasa de PDI a tiempo completo ha

disminuido respecto al curso pasado.

El grado de satisfacción de los estudiantes con el título y los recursos sigue estando por encima del estándar en el curso 16/17, aunque se ha notado una pequeña reducción por la que trabajaremos en nuevas mejoras tanto en la docencia como en la web para la próxima edición.

Tasas avap

Tasa	Memoria	2015/2016	2016/2017	2017/2018
Tasa de Rendimiento	-	97.5	98.2	-
Tasa de Abandono	-	2.6	4.1	-
Tasa de Eficiencia	-	98.4	99.4	-
Tasa de Graduación	-	94.5	97.6	-
Tasa de Matriculación	-	100	100	100
Tasa de Oferta y Demanda	-	124.24	187.88	400
Tasa de PDI Doctor	-	100	100	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	60	54.55	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

Las tasas de graduación y rendimiento han aumentado respecto al curso pasado, de 94.5% a 97.6% y de 97.5% a 98.2%, respectivamente. Sin embargo, la tasa de abandono ha vuelto a aumentar a 4.1%. La tasa de eficiencia ha aumentado un punto, de 98.4% a 99.4%.

La tasa de oferta y demanda se ha incrementado al 187.88%, razón por la que se ha planteado aumentar el número de plazas del máster (incluido en el plan de mejora). La tasa de matriculación sigue siendo del 100% como cada año.

La tasa de PDI doctor es del 100% y la tasa de PDI a tiempo completo ha disminuido respecto al curso pasado del 60% al 54.55%.

Conclusiones

Las tasas de graduación, rendimiento y eficiencia siguen siendo muy positivas, superando en todos los casos el 95%. Durante los próximos cursos, se continuará trabajando para mantener y superar estas tasas. Respecto a la tasa de abandono, en este curso ha aumentado por que tendremos que incidir en un mejor seguimiento de los estudiantes en los próximos cursos.

Para el curso 16/17 la tasa de oferta y demanda sigue siendo más del 100%, lo cual consideramos un resultado muy positivo que se desea mantener mediante la difusión del máster. La tasa de matriculación es del 100% como todos los cursos, lo cual consideramos que es un reflejo de la satisfacción de nuestros estudiantes que recomiendan este título a sus conocidos.

Respecto al PDI, en el curso 16/17 sigue manteniéndose el 100% doctor y la tasa de PDI a tiempo completo ha disminuido respecto al curso pasado.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

http://sgq.umh.es/ff/114/2016-2017/informe_renovacion.pdf

Análisis

La acreditación de este título fue renovada en 2015 con un resultado favorable.

Conclusiones

La acreditación de este título fue renovada en 2015 con un resultado favorable.

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/ff/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

No se han recibido quejas, sugerencias ni reclamaciones por parte de los estudiantes.

Conclusiones

No hay quejas graves en el curso 15/16 para este máster.

Se han recibido avisos respecto al funcionamiento de la web a través del correo electrónico que se han contestado al momento y se han solucionado en la menor tiempo posible.

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/114/2016/PM>

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

En el curso 16/17 se propone solicitar una ampliación de plazas para el máster a la ANECA, sin embargo se decide postponer para el curso que viene.

Se actualizan las guías de todas las asignaturas en valenciano en la web de la UMH durante el curso 16/17.

Se actualizan las guías de todas las asignaturas en inglés en la web de la UMH durante el curso 16/17.

Es necesario que los profesores revisen las unidades de las asignaturas anualmente introduciendo mejoras y actualizaciones, se solicita antes del inicio de cada asignatura durante el curso 16/17.

Al final de curso 16/17 se plantea solicitar al profesor responsable de cada asignatura la grabación de un vídeo

explicando lo más importante y necesario de ésta e insertarlo en la plataforma para el curso 17/18. Sin embargo, posteriormente se decide solicitarlo durante el curso 17/18 antes del inicio de cada asignatura.

Se insistirá a los alumnos y profesores del máster en que completen la encuesta de satisfacción en los próximos cursos

Se revisa la plataforma antes del inicio del próximo curso para evitar incidencias que supongan retrasos en el comienzo de las asignaturas y exámenes.

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

No hay otros aspectos a valorar