



## MÁSTER UNIVERSITARIO EN SALUD PÚBLICA (CONJUNTO UMH-UA)

Curso	2014/2015
Adscrito a	Facultad de Medicina (SANT JOAN D'ALACANT) y Facultad de Ciencias de la Salud (SAN VICENTE DEL RASPEIG/SANT VICENT DEL RASPEIG)

### RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

#### Comisión Académica del Título

Director/a de Máster	Jesús Vioque
Profesores/as	<b>Subdirector del Máster:</b> - Carmen Vives <b>Un profesor de la UA:</b> - Carlos Alvarez Darlet <b>Una profesora de la UMH:</b> - Eva M Navarrete Muñoz
Dos representantes estudiantiles	



## Resultados del título

MÁSTER UNIVERSITARIO EN SALUD PÚBLICA (CONJUNTO UMH-UA) - 2014/2015

### 1. OBJETIVOS DE CALIDAD

---

*Documento de referencia: IV Plan de Calidad*

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

### 2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

---

#### 2.1 DOCENCIA ESTUDIANTES Y PROFESORES

*Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.*

No se ha alcanzado tasa de respuesta válida

Aunque la tasa de respuesta de los alumnos no ha alcanzado un mínimo válido para su consideración como muestra, el Máster, después de cada asignatura, pasa una encuesta de satisfacción al Alumnado, por lo que tenemos una serie completa de datos cuya evaluación de las asignaturas ha obtenido una calificación de entre un 3,6 y 5 puntos sobre un máximo de 5. Hemos de destacar que esta titulación acaba de ser acreditada por la AVAP para su continuidad por un nuevo período de 4 años, habiendo obtenido una calificación de FAVORABLE, sin ninguna sugerencia de mejora.

*Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.*

El grado de satisfacción del profesorado es alto 4.26 sobre 5

#### 2.2 SATISFACCIÓN GENERAL DEL TÍTULO

*Documento de referencia: Informe general del título*

La puntuación alcanzada en la encuesta general sobre el grado de satisfacción de los estudiantes con el título ha sido de 4,2 puntos sobre un máximo posible de 5, cuya tasa de respuesta para este valor ha sido de un 46%.

#### 2.3 SATISFACCIÓN SERVICIOS

*Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.*

*Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.*

*Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.*

Las encuestas de satisfacción de los alumnos con los servicios que reciben de la universidad es 6,72 sobre 10. La satisfacción de los profesores 3.75 sobre 5, y la del personal administrativo 4,5 sobre 5. Tanto alumnos como profesores coinciden en la baja satisfacción en el apartado de relación precio calidad en la cafetería. Los aspectos que han sido peor valorados coinciden con servicios en los que no tiene competencia la dirección del máster.

#### 2.4 INSERCIÓN LABORAL

*Documento de referencia: Informe de Inserción laboral*

*Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados*

Pendiente estudio de inserción laboral

### 3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

### 3.1 INDICADORES DEL PLAN DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

INSERCIÓN Y PRÁCTICAS	2012/2013	2013/2014	2014/2015	Estándar	¿Supera/igual a el estándar?
61.- Empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	100%	100%	<b>95%</b>	Sí
60.- Titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	100%	100%	100%	<b>90%</b>	Sí
59.- Titulados insertados laboralmente	92,31%	66,67%	92%	<b>85%</b>	Sí
58.- Titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida	100%	100%	100%	<b>91%</b>	Sí

MOVILIDAD	2012/2013	2013/2014	2014/2015	Estándar	¿Supera/igual a el estándar?
49.- Programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	0%	-	-	<b>55%</b>	-

SATISFACCIÓN Y PROCESO DE ENSEÑANZA	2012/2013	2013/2014	2014/2015	Estándar	¿Supera/igual a el estándar?
11.- Satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	79,1%	-	-	<b>65%</b>	-
28.- Profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	-	-	100%	<b>95%</b>	Sí
73.- Cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	-	-	69,25%	<b>65%</b>	Sí
72.- Asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	100%	<b>99%</b>	Sí

SISTEMA GARANTIA DE CALIDAD	2012/2013	2013/2014	2014/2015	Estándar	¿Supera/igual a el estándar?
21.- Cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	-	-	<b>100%</b>	-
153.- Plan de Mejora realizado antes de las fechas establecidas	100%	100%	100%	<b>100%</b>	Sí
57.- Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	100%	100%	<b>100%</b>	Sí

Hemos incluido en el Plan de Mejora el proyecto de publicación de los programas de asignaturas en lengua inglesa. En el ítem 11 no hay resultados porque no se ha alcanzado la tasa de respuesta mínima para su valoración, como se indicaba en el punto 2 de este IRR. En el ítem 21 no aparecen resultados, sin embargo, el Consejo de Máster se reúne periódicamente al menos 2 veces por curso.

Seguimos manteniendo el plan de mejora para publicar las guías en inglés. Seguimos intentando mejorar la tasa de respuesta a las encuestas por parte de los estudiantes, en coordinación con el Servicio de Calidad de la UMH.

### 3.2 TASAS AVAP

TASA	Memoria	2012/2013	2013/2014	2014/2015
Tasa de Rendimiento	SD	98,20%	98,80%	93,60%
Tasa de Abandono	5,00%	SD	SD	4,30%
Tasa de Eficiencia	95,00%	99,50%	98,00%	98,40%
Tasa de Graduación	85,00%	SD	95,70%	100,00%
Tasa de Matriculación	SD	58,00%	50,00%	70,00%
Tasa de Oferta y Demanda	SD	80,00%	82,00%	77,50%
Tasa de PDI Doctor	SD	100,00%	100,00%	100,00%
Tasa de PDI a Tiempo Completo	SD	60,00%	50,00%	40,00%

NP: No procede. SD: Sin dato.

#### **Tasa de Rendimiento del Título**

Para un curso académico X, relación porcentual entre número de créditos ordinarios superados en el título T en la universidad U y el número total de créditos ordinarios matriculados en el título T en la universidad U.

#### **Tasa de Abandono del Título**

Relación porcentual entre los estudiantes de un cohorte de entrada C matriculados en el título T en la universidad U en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T en el curso académico X.

#### **Tasa de Eficiencia de los Graduados**

Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de un cohorte de graduación G para superar un título T en la universidad U el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación G en un título T en una universidad U.

#### **Tasa de Graduación del Título**

Relación porcentual entre los estudiantes de un cohorte de entrada C que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título T en una universidad U y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte C en dicho título T en la universidad U.

#### **Tasa de Matriculación**

Para un curso académico X, relación porcentual entre el número de estudiantes que matriculan en un titulación en el título T en la universidad U en relación con las plazas que la universidad U oferta en este título T.

#### **Tasa de Oferta y Demanda**

Para un curso académico X, relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1ª Y 2ª opción, en el título T en la universidad U y las plazas que la universidad U oferta en este título T.

#### **Tasa de PDI Doctor**

Para un curso académico X, relación porcentual entre el número PDI doctor, que imparten docencia, en el título T en la universidad U y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título T.

#### **Tasa de PDI a Tiempo Completo**

Para un curso académico X, relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título T en la universidad U y el número total de PDI en el título T en la universidad U.

Nuestras tasas de referencia están todas por encima del objetivo planteado en el Verifica.

## **4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO**

*Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación*

(No se ha seleccionado documento)

El título ha sido acreditado por la AVAP este año 2016 (PENDIENTE INCLUIR INFORME DE ACREDITACIÓN AVAP-2016)

## **5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES**

*Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones:*

(No se ha seleccionado documento)

No se han recibido. Solo, en la visita de los evaluadores para la acreditación de la AVAP, se hizo referencia por parte de los alumnos a la dificultad de reconocimiento de créditos por parte de la Universidad. Ese asunto no compete a la dirección del Máster, aunque dicha dirección lo tiene en cuenta para hacer las gestiones que sean necesarias para la mejora.

## **6. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO**

---

No hay información relevante para comentar relativa a este apartado.