

## Máster Universitario en Salud Pública. Conjunto UMH/UA

Fecha de elaboración	(el informe todavía no ha sido cerrado)
Fecha de aprobación	25 de octubre de 2016

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE MÁSTER, a fecha de elaboración del informe	
Director del Máster	JESÚS VIOQUE LÓPEZ
Subdirector del Máster	DIANA GIL GONZÁLEZ
Profesores/as responsables de las asignaturas	COMISIÓN ACADÉMICA: JESÚS VIOQUE LÓPEZ DIANA GIL GONZÁLEZ MARÍA DEL CARMEN DAVÓ BLANES MANUELA GARCÍA DE LA HERA
Dos representantes estudiantiles	ELENA LÓPEZ OLMO
Un/a representante del PAS	

## 1. OBJETIVOS DE CALIDAD

---

### 1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

## 2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

---

### Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/121/2015/STED>

#### Análisis de datos y conclusiones

Alto grado de satisfacción (4 puntos sobre 5)

### Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/121/2015/STSD>

#### Análisis de datos y conclusiones

No ha habido respuesta por parte de los profesores. Se incluye un objetivo en el Plan de Mejora.

### Documento de referencia: Informe general del título

(pendiente de actualizar)

#### Análisis de datos y conclusiones

Las encuestas de satisfacción a los estudiantes que realiza el Servicio de Calidad de la UMH no se han podido realizar por incomparecencia de la persona el día fijado. Desde la titulación se realizan encuestas de satisfacción a todos los estudiantes en cada una de las asignaturas, en las que se valora la docencia y al profesorado de las mismas. Estas encuestas fueron evaluadas también por la comisión de evaluación de la renovación del título, siendo aceptadas de muy buen grado por parte de los mismos. De esas encuestas se desprende un resultado muy favorable, en torno a 4 sobre 5.

### Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/121/2015/STES>

### Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

(pendiente de actualizar)

### Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

<http://sgq.umh.es/fdd/121/2015/STPA>

#### Análisis de datos y conclusiones

Satisfacción global de 4,31 sobre 5. Muy satisfactorio.

**Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.**

(pendiente de actualizar)

**Análisis de datos y conclusiones**

Se ha realizado un Convenio con el Instituto de Salud Pública de Oporto (Portugal) para fomentar la movilidad de estudiantes y profesorado del Máster.

**Documento de referencia: Informe de Inserción laboral**

[http://sgq.umh.es/ff/grado/estudio-insercion-laboral-14\\_15.pdf](http://sgq.umh.es/ff/grado/estudio-insercion-laboral-14_15.pdf)

**Análisis de datos y conclusiones**

Según los datos facilitados por el Servicio de Calidad de la UMH, tenemos un 78 % de inserción laboral de los egresados de esta titulación. Si tenemos en cuenta que esta titulación tiene un carácter eminentemente investigador, consideramos la tasa conseguida como muy satisfactoria.

**Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados**

[http://sgq.umh.es/ff/grado/satisfaccion-egresados-14\\_15.pdf](http://sgq.umh.es/ff/grado/satisfaccion-egresados-14_15.pdf)

**Análisis de datos y conclusiones**

La puntuación de 4,3 puntos sobre 5 posibles indica un alto grado de satisfacción de los egresados.

### 3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

**Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.**

Indicador	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	79.1%	-	-	74.43%
19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	-	-	-	-
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	0%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	-	-	100%	100%
41. Número de convenios de movilidad por título	-	-	-	-
48. Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiante que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	-	-	-	-
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	0%	0%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	100%	100%	100%

58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	100%	100%	100%	100%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	92.31%	66.67%	92%	78%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	100%	100%	100%	71%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	100%	100%	100%
62. Porcentaje de estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	-	-	-	-
63. Porcentaje de empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	-	-	-	-
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	100%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	-	-	69.25%	72.5%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	95.7%	100%	86.4%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	-	95.7%	100%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	99.5%	98%	98.4%	97.6%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	98.2%	98.8%	93.6%	92.8%
147. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	-	-
148. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	-	-	-	-
149. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	-	-
150. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	-	-	-	-
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	80%	82.5%	77.5%	72.5%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	96%	97%	96%	100%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	74%	60%	61%	61%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	58%	50%	70%	47.5%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	4.2%	-
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	-	-	-	4.06%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	4.4%	4.29%

### Análisis de datos

-

### Conclusiones

-

### Tasas avap

Tasa	Memoria	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Tasa de Rendimiento	-	98.8	93.6	92.8
Tasa de Abandono	-	-	4.3	0
Tasa de Eficiencia	-	98	98.4	97.6
Tasa de Graduación	-	95.7	100	86.4
Tasa de Matriculación	-	50	70	47.5
Tasa de Oferta y Demanda	-	82	77.5	72.5
Tasa de PDI Doctor	-	100	96	100
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	50	61	61

NP: No procede. SD: Sin dato.

### Análisis de datos

En el curso 2015/16, las tasas han sido:

Rendimiento es del 92,8 %, muy satisfactoria.

Graduación es del 86,4 %, por encima del objetivo de la memoria de verificación.

Abandono es del 0%.

Eficiencia es del 97,6 %, por encima del objetivo de la memoria de verificación.

### Conclusiones

Los resultados de nuestra cohorte han ido variando mínimamente entre los cursos, pero por encima de lo propuesto en la memoria de verificación.

## 4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

---

### Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

[http://sgq.umh.es/f/121/2016-2017/informe\\_renovacion.pdf](http://sgq.umh.es/f/121/2016-2017/informe_renovacion.pdf)

### Análisis

EL TÍTULO SE ACABA DE ACREDITAR PARA SU RENOVACIÓN DE FORMA SATISFACTORIA Y SIN RECOMENDACIONES DE MEJORA, TAL COMO INDICA EL DOCUMENTO ADJUNTO.

### Conclusiones

.

### 5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

---

**Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.**

[http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento\\_gestion\\_sugerencias\\_reclamaciones\\_2015.pdf](http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf)

#### Análisis

Las quejas y sugerencias se reciben y se resuelven siguiendo los cauces establecidos por la Universidad. Las quejas y sugerencias son tenidas en cuenta por la Comisión Académica del Título, y se establecen las mejoras oportunas cada curso.

Este curso 2015/16 se ha recibido una queja por parte de un estudiante, relacionada con su calificación en el TFM. La queja se ha canalizado a través del Defensor Universitario y se ha resuelto.

#### Conclusiones

.

### 6. PLAN DE MEJORA

---

**Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.**

<http://sgq.umh.es/fdd/121/2015/PM>

### 7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

---

#### Áreas de mejora

Tasas de respuesta a las encuestas y traducción de guías docentes a la lengua inglesa.

### 8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

---

#### Otros aspectos a considerar

.