



## GRADO EN PSICOLOGÍA

Curso	2014-2015
Número de créditos	240
Adscrito a	FACULTAD DE CIENCIAS SOCIO SANITARIAS

### RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

#### CONSEJO DE GRADO

Vicedecano/a o Subdirector/a de Grado	<b>M<sup>a</sup> Virtudes Pérez Jover</b>
---------------------------------------	---

Profesores/as del título	
BAUTISTA ORTUÑO, REBECA	BENAVIDES GIL, GEMMA
BONETE LOPEZ, BEATRIZ	BUSTAMANTE NAVARRO, ROSARIO
CABEDO MARTI, HUGO	CANDELA AGULLO, CARLOS
CAÑADAS OSINSKI, ISABEL	CARBALLO CRESPO, JOSE LUIS
COSTA FERRER, RAQUEL	DE LA TORRE ESTEVE, MARIA
ESPADA SANCHEZ, JOSE PEDRO	ESTEVEZ CASELLAS, CORDELIA
ESTEVEZ LOPEZ, ESTEFANIA	FALCES DELGADO, CARLOS ENRIQUE
GALLAR MARTINEZ, JUANA	GAZQUEZ PERTUSA, MONICA
GOMEZ GARCIA, MARIA CRISTINA	GUILABERT MORA, MERCEDES
HUESCAR HERNANDEZ, ELISA	IBAÑEZ BALLESTEROS, JOAQUIN
INGLES SAURA, CANDIDO JOSE	LEON ZARCEÑO, EVA MARIA
LOPEZ ROIG, SOFIA	MACIA ANTON, DIEGO
MARTIN DEL RIO, BEATRIZ	MARTIN-ARAGON GELABERT, MAITE
MARTINEZ GONZALEZ, MARIA CARMEN	MARTINEZ ZARAGOZA, FERMIN ANTONIO
MARZO CAMPOS, JUAN CARLOS	MORALES SABUCO, ALEXANDRA
NEIPP LOPEZ, MARIA DEL CARMEN	NUÑEZ NUÑEZ, ROSA MARIA
ORGILES AMOROS, MIREIA	PARRA RIZO, MARIA ANTONIA
PASTOR MIRA, MARIA DE LOS ANGELES	PELLICER PORCAR, OLGA
PEREZ ARROYO, MARIANO	PEREZ JOVER, MARIA VIRTUDES

<b>PIQUERAS RODRIGUEZ, JOSE ANTONIO</b>	<b>QUILES MARCOS, YOLANDA</b>
<b>QUILES SEBASTIAN, MARIA JOSE</b>	<b>RAMOS LOPEZ, MARIA AMPARO</b>
<b>RODRIGUEZ FERNANDEZ, LUIS</b>	<b>SITGES MACIÁ, ESTHER</b>
<b>SOLANES PUCHOL, ANGEL</b>	<b>TEROL CANTERO, MARIA DEL CARMEN</b>
<b>TIRADO GONZALEZ, SONIA</b>	<b>TRIGUEROS PINA, MARIA TERESA</b>
<b>VAN-DER HOFSTADT ROMAN, CARLOS JA</b>	

<b>Delegado de estudiantes del título</b>	<b>BEATRIZ CAROLINA SANCHEZ IVORRA</b>
<b>Delegados/as de estudiantes de cada curso</b>	



## **1. OBJETIVOS DE CALIDAD**

---

*Documento de referencia: IV Plan de Calidad*

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

## **2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES**

---

### **2.1 DOCENCIA ESTUDIANTES Y PROFESORES**

*Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.*

Un alto porcentaje de estudiantes están satisfechos con la docencia(89,71%) y, más aún, con los profesores (90,41%).

Las puntuaciones sobre la satisfacción de la docencia siguen siendo cercanas al 4, no obstante se detecta una tendencia descendente frente a años anteriores. El elemento más valorado (4,32) es la información facilitada por el profesor sobre la asignatura. El menos valorado (3,73) es "la forma de impartir la clase del profesor consigue motivarme y despertar el interés por la asignatura".

Las puntuaciones más bajas se observan en cuarto curso, excepto para el ítem 5 que es más bajo en tercero de grado.

Se comentarán en consejo de curso para valorar propuestas de mejora.

*Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.*

La media de la satisfacción es cercana a 4. El elemento mejor valorado es el ítem 1, "durante las clases ha existido un buen ambiente entre estudiantes y profesor", con una puntuación cercana a 5 (4,75). Sin embargo los elementos que menor puntuación obtienen es la pregunta 6 "el nivel académico de los estudiantes es el adecuado para poder impartir la asignatura", con una puntuación de 3,38 y el 12 "el estado general de las instalaciones de la Universidad es adecuado para la docencia", aspectos externos al título por lo que, si bien se comentará en consejo de curso, no parecen tener una solución fácil.

### **2.2 SATISFACCIÓN GENERAL DEL TÍTULO**

*Documento de referencia: Informe general del título*

El elemento mejor valorado, relacionado con la docencia, es la tutorización del TFG (3,35) y el peor valorado son los recursos didácticos utilizados para favorecer su aprendizaje (2,66). Hay aspectos con puntuación más baja como el CEGECA o las zonas verdes, pero que no dependen del título.

Se comentará en consejo de grado para establecer posibles áreas de mejora.

### **2.3 SATISFACCIÓN SERVICIOS**

*Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.*

*Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.*

*Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.*

Como el año pasado, en el caso de los estudiantes lo que más se destaca es el grado de limpieza en aulas, pasillos y aseo (7,41), y lo menos valorado ha sido el funcionamiento de la secretaría (CEGECA) (3,77).

En el caso de los profesores, manifestando unas puntuaciones más elevadas en todos los casos, lo que

más destacan es la iniciativa del personal de conserjería y seguridad para resolver problemas (4,38) y, coincidiendo con los estudiantes, el grado de limpieza en aulas, despachos, pasillos y aseos (4,29). La puntuación más baja la ha obtenido el ítem "el aspecto general de las zonas verdes" (3,04).

*Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.*

## 2.4 INSERCIÓN LABORAL

*Documento de referencia: Informe de Inserción laboral*

Pendiente estudio de inserción laboral

*Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados*

Pendiente estudio de inserción laboral

## 3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

### 3.1 INDICADORES DEL PLAN DE CALIDAD

*Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.*

INSERCIÓN Y PRÁCTICAS	2012/2013	2013/2014	2014/2015	Estándar	¿Supera/igual a el estándar?
63.- Empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	84,62%	100%	96,58%	<b>95%</b>	Sí
62.- Estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	90,91%	93,88%	91%	<b>90%</b>	Sí
61.- Empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	100%	100%	<b>95%</b>	Sí
60.- Titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	33%	<b>90%</b>	No
59.- Titulados insertados laboralmente	-	-	80%	<b>85%</b>	No
58.- Titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida	-	-	100%	<b>91%</b>	Sí
48.- Estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiantes que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	38,52%	59,02%	66,055045	<b>45%</b>	Sí
MOVILIDAD	2012/2013	2013/2014	2014/2015	Estándar	¿Supera/igual a el estándar?
150.- Estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	25%	32,5%	36,842105	<b>10%</b>	Sí
149.- Estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	1,55%	2,64%	2,7649769	<b>2%</b>	Sí
148.- Estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	4%	-	1,9230769	<b>4%</b>	No
147.- Estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	3,37%	1,42%	1,1574074	<b>1%</b>	Sí
			07%		

49.- Programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	92,68%	-	97,560975	<b>55%</b>	Sí
41.- Número de convenios de movilidad por título	27	32	30	<b>15</b>	Sí

SATISFACCIÓN Y PROCESO DE ENSEÑANZA	2012/2013	2013/2014	2014/2015	Estándar	¿Supera/igual a el estándar?
11.- Satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	77,1%	73,75%	75,585239	<b>65%</b>	Sí
28.- Profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	100%	86,36%	93,220338	<b>95%</b>	No
73.- Cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	70,75%	69,32%	75%	<b>65%</b>	Sí
72.- Asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	97,560975	<b>99%</b>	No
3.- Asignaturas que publican la convocatoria de examen en la web, al menos, con la antelación reflejada en el Reglamento de Evaluación de estudiantes	75,86%	-	-	<b>90%</b>	-

SISTEMA GARANTIA DE CALIDAD	2012/2013	2013/2014	2014/2015	Estándar	¿Supera/igual a el estándar?
21.- Cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	<b>100%</b>	Sí
153.- Plan de Mejora realizado antes de las fechas establecidas	100%	100%	100%	<b>100%</b>	Sí
19.- Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior realizado antes de las fechas establecidas	100%	100%	100%	<b>100%</b>	Sí
57.- Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	100%	100%	100%	<b>100%</b>	Sí

Respecto al área de inserción y prácticas hay dos elementos en los que no se llega al estándar, en el caso del ítem 60 "titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios", una posible explicación sea la necesidad de cursar el Máster General Sanitario o la formación PIR para poder ejercer como profesional de la psicología en el ámbito sanitario. Esta área, en el momento actual, tiene difícil solución por lo que se realizará un seguimiento y, en el caso, de que el próximo año se continúe con una puntuación similar se sugerirá una medición alternativa para los estudios de grado de psicología.

En el caso de la movilidad, no se llega al estándar en el caso de los estudiantes incoming participantes. Probablemente la crisis económica y el descenso de becas sea el motivo de este descenso.

En el área de satisfacción y proceso de enseñanza, la satisfacción de los profesores respecto a la organización de la docencia si bien es superior a la del año anterior, no supera el estándar establecido. Así también hay una asignatura que no cumple con los campos solicitados de la Guía Docente.

El sistema de garantía de calidad se cumple al 100% en todos los casos.

Se realizará un seguimiento de los aspectos detectados para ver cómo mejorarlos.

### 3.2 TASAS AVAP

TASA	Memoria	2012/2013	2013/2014	2014/2015
Tasa de Rendimiento	SD	91,10%	90,30%	89,50%
Tasa de Abandono	15,00%	2,40%	3,20%	7,10%
Tasa de Eficiencia	95,00%	SD	96,90%	95,30%
Tasa de Graduación	70,00%	SD	SD	67,70%
Tasa de Matriculación	SD	100,00%	100,00%	100,00%
Tasa de Oferta y Demanda	SD	403,00%	458,00%	439,26%
Tasa de PDI Doctor	SD	88,00%	86,36%	85,11%
Tasa de PDI a Tiempo Completo	SD	82,00%	77,27%	80,85%

NP: No procede. SD: Sin dato.

#### **Tasa de Rendimiento del Título**

Para un curso académico X, relación porcentual entre número de créditos ordinarios superados en el título T en la universidad U y el número total de créditos ordinarios matriculados en el título T en la universidad U.

#### **Tasa de Abandono del Título**

Relación porcentual entre los estudiantes de un cohorte de entrada C matriculados en el título T en la universidad U en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T en el curso académico X.

#### **Tasa de Eficiencia de los Graduados**

Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de un cohorte de graduación G para superar un título T en la universidad U el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación G en un título T en una universidad U.

#### **Tasa de Graduación del Título**

Relación porcentual entre los estudiantes de un cohorte de entrada C que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título T en una universidad U y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte C en dicho título T en la universidad U.

#### **Tasa de Matriculación**

Para un curso académico X, relación porcentual entre el número de estudiantes que matriculan en un titulación en el título T en la universidad U en relación con las plazas que la universidad U oferta en este título T.

#### **Tasa de Oferta y Demanda**

Para un curso académico X, relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1ª Y 2ª opción, en el título T en la universidad U y las plazas que la universidad U oferta en este título T.

#### **Tasa de PDI Doctor**

Para un curso académico X, relación porcentual entre el número PDI doctor, que imparten docencia, en el título T en la universidad U y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título T.

#### **Tasa de PDI a Tiempo Completo**

Para un curso académico X, relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título T en la universidad U y el número total de PDI en el título T en la universidad U.

Las tasas son ligeramente peores que años anteriores, posiblemente por la convivencia de estudiantes de grado y licenciatura. La tasa de PDI Doctor ha tenido un leve descenso en estos años, aunque el PDI a tiempo completo se ha incrementado levemente.

## **4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO**

*Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación*

<http://sgc.umh.es/short/?5XEODPQ2RIOG2E30R213>

El informe de seguimiento del título de psicología, en términos generales, considera que cumple del criterios de manera adecuada. Si bien plantea, en algunos apartados, aspectos de mejora.

Aquellos aspectos en los que indicaron mejoras se llevaron a cabo para el proceso de renovación de la acreditación del grado.

## **5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES**

*Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones:*

(No se ha seleccionado documento)

No hay ninguna queja o sugerencia en el buzón.

Aquellas posibles sugerencias de mejora se tratan en los consejos de curso y grado para darles solución.

## **6. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO**

---

No hay información relevante para comentar relativa a este apartado.