

## Grado en Psicología

Fecha de elaboración	07 de febrero de 2018
Fecha de aprobación	18 de diciembre de 2017

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE GRADO, a fecha de elaboración del informe	
Director del Grado	M <sup>a</sup> Virtudes Pérez
Subdirector del Grado	
Profesores/as responsables de las asignaturas	Bautista, Rebeca Bonete, Beatriz Benavides, Gemma Candela, Carlos Carballo, José Luis Coloma, Ainhoa Falces, Carlos Gallar, Juana Martín del Río, Beatriz Martínez, Fermín A. Marzo, Juan Carlos Neipp, M <sup>a</sup> Carmen Nuñez, Rosa Parra, M <sup>a</sup> Antonia Quiles, M <sup>a</sup> José Solanes, Angel Ramos, Mariam Terol, M <sup>a</sup> Carmen
Dos representantes estudiantiles	Molines, Sara (Delegada 1 <sup>o</sup> ) García, M <sup>a</sup> del Prado (Subdelegada 1 <sup>o</sup> ) Hermida, Enrique Martín (Delegado de 2 <sup>o</sup> ) Verdú, Rosa (Delegada de 3 <sup>o</sup> ) Yankov, Valentín (Subdelegado de 3 <sup>o</sup> ) Fernández Savall, Ylenia (Delegada de 4 <sup>o</sup> y de titulación)
Un/a representante del PAS	

### 1. OBJETIVOS DE CALIDAD

---

#### 1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

### 2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

---

#### Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/124/2016/STED>

#### Análisis de datos y conclusiones

Los estudiantes muestran alto grado de satisfacción con la docencia del grado. Lo mejor valorado es que el docente proporciona información clara sobre la asignatura la principio de curso (4,25 sobre 5) y ha resultado adecuadamente las dudas que se han planetado en clase (4,22 sobre 5). El nivel de satisfacción con el docente (7,42 sobre 10) y con la asignatura (7,11 sobre 10) es notable.

#### Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/124/2016/STSD>

#### Análisis de datos y conclusiones

Los docentes muestran una alta satisfacción (4,28 sobre 5). El aspecto mejor valorado es el buen ambiente que ha existido durante las clases, con sus alumnos (4,68 sobre 5). El elemento puntuado más bajo es "el nivel académico de los estudiantes es el adecuado para poder impartir la asignatura" (3,80 sobre 5).

#### Documento de referencia: Informe general del título

<http://sgq.umh.es/fdd/124/2016/STCE>

#### Análisis de datos y conclusiones

Los estudiantes están satisfechos con el grado (puntuación 3,04 sobre 5). El elemento que obtiene una puntuación más elevada es la tutorización del TFG (3,76 sobre 5) y el que tiene la puntuación más baja es lo referido a la coordinación entre distintas asignaturas.

#### Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/124/2016/STES>

#### Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/124/2016/STSP>

#### Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

[http://sgq.umh.es/f/comun-docs/Informe\\_PAS\\_2016\\_17\\_e.pdf](http://sgq.umh.es/f/comun-docs/Informe_PAS_2016_17_e.pdf)

### Análisis de datos y conclusiones

Tanto estudiantes como docentes parecen estar satisfechos con los servicios prestados por la universidad. En el caso de los estudiantes lo que más se destaca es el funcionamiento del servicio de reprografía (7,90 sobre 10) y lo menos valorado el aspecto general de las zonas verdes (6,33 sobre 10). En el caso de los profesores, manifestando unas puntuaciones más elevadas en todos los casos, lo que más destacan, es "la iniciativa del personal de conserjería y seguridad para resolver problemas ha sido inmejorable" (4,58 sobre 5). Como años anteriores, la puntuación más baja la ha obtenido el ítem "La relación calidad precio de los productos del restaurante/cafetería me parece la adecuada" (3,65 sobre 5).

En la encuesta del PAS se valoran aspectos diferentes. Las puntuaciones son iguales o superiores a 4 en la mayor parte de los casos, excepto en "Los procedimientos de gestión: reserva de aulas, horarios, fechas de exámenes, etc. son adecuados" (3,81 sobre 5).

### Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

[http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No\\_disponible\\_2016.pdf](http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No_disponible_2016.pdf)

### Análisis de datos y conclusiones

no hay datos

### Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

[http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No\\_disponible\\_2016.pdf](http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No_disponible_2016.pdf)

### Análisis de datos y conclusiones

no hay datos

### Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

[http://sgq.umh.es/f/grado/Dato\\_insercion\\_2016.pdf](http://sgq.umh.es/f/grado/Dato_insercion_2016.pdf)

### Análisis de datos y conclusiones

El 92,31% de los estudiantes se declaran satisfechos con la enseñanza recibida en su primer año de empleo. Conforme a años anteriores, los egresados del grado de psicología indicaron estar satisfechos con la titulación 3,61 (escala 1 a 5).

## 3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

### Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2010 / 2011	2011 / 2012	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016	2016 / 2017
-----------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------

11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	80.2%	80.1%	77.1%	73.75%	75.59%	73.34%	74.2%
19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	-	100%	100%	86.36%	93.22%	100%	96%
41. Número de convenios de movilidad por título	-	-	27%	32%	30%	37%	31%
48. Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiante que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	-	100%	38.52%	59.02%	66.06%	42.53%	41.63%
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	-	-	97.56%	97.56%	100%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	100%	100%	100%	100%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	-	-	-	100%	86%	92.31%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	-	-	-	80%	84%	76.19%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	-	-	33%	79%	60%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	100%	-	100%	100%	98.75%	100%
62. Porcentaje de estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	-	100%	90.91%	93.88%	91%	100%	95.12%
63. Porcentaje de empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	-	100%	84.62%	100%	96.58%	98.63%	97.9%
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	100%	100%	97.56%	97.56%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	-	40%	70.75%	69.32%	75%	78.85%	81.94%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	-	-	-	67.7%	73%	73.5%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	-	97.6%	96.8%	92.9%	94.3%	95.4%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	-	-	-	96.9%	95.3%	94.8%	94.39%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	84.1%	86.9%	91.1%	90.3%	89.5%	88.9%	88.6%
147. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	3.37%	1.42%	1.16%	2.12%	0.93%
148. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	-	-	4%	0%	1.92%	3.57%	1.92%
149. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	1.55%	2.64%	2.76%	2.3%	2.85%
150. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	-	33.33%	25%	32.5%	36.84%	30%	10.87%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	-	100%	100%	100%	100%	100%	100%

180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	-	74%	88%	77.27%	85.11%	85.11%	81.13%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	-	74%	82%	77.27%	80.85%	76.6%	67.92%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	-	100%	100%	100%	100%	97.78%	100%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	2.87%	3.59%	3.04%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	4.13%	4.07%	3.92%	3.89%	3.98%	3.91%	3.9%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	4%	3.55%	3.61%

### Análisis de datos

En la mayoría de los casos los indicadores han mejorado respecto a años anteriores. Aquellos indicadores que dependen directamente de la directiva del grado están en el 100%. En algunos casos el descenso puede ser debido a un leve cambio en la percepción de una o unas pocas personas en algún elemento, por ejemplo hay un leve descenso del 100% al 96% respecto al porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia o al 95,12% en el caso de los estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas. Datos que no suponen gran cambio.

En otros casos, el descenso en el indicador es debido a situaciones económicas externas a la titulación como por ejemplo: Porcentaje de titulados insertados laboralmente (76,19%), porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios (60%), tasa de PDI doctor (81,13) o tasa de PDI a tiempo completo (67,92%).

### Conclusiones

Los datos están en línea con años anteriores, no procede ningún acción al respecto.

### Tasas avap

Tasa	Memoria	2015/2016	2016/2017	2017/2018
Tasa de Rendimiento	-	88.9	88.6	-
Tasa de Abandono	15	5.7	4.6	-
Tasa de Eficiencia	95	94.8	94.39	-
Tasa de Graduación	70	73	73.5	-
Tasa de Matriculación	-	97.78	100	100
Tasa de Oferta y Demanda	-	416.3	100	223.7
Tasa de PDI Doctor	-	85.11	81.13	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	76.6	67.92	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

### Análisis de datos

Las tasas, con pequeñas oscilaciones, son muy similares en los diferentes años de estudio, estando alineadas con lo establecido en la memoria de verificación del título.

### Conclusiones

Los datos son homogéneos a lo largo de los períodos analizados, por lo que no procede acción alguna.

#### 4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

---

**Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación**

[http://sgq.umh.es/f/124/2015-2016/informe\\_renovacion.pdf](http://sgq.umh.es/f/124/2015-2016/informe_renovacion.pdf)

##### Análisis

Se adjunta informe de renovación de la acreditación

##### Conclusiones

no procede

#### 5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

---

**Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.**

[http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento\\_gestion\\_sugerencias\\_reclamaciones\\_2015.pdf](http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf)

##### Análisis

No se han recibido sugerencias, quejas o reclamaciones del grado en psicología

##### Conclusiones

Estamos haciendo lo adecuado

#### 6. PLAN DE MEJORA

---

**Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.**

<http://sgq.umh.es/fdd/124/2016/PM>

#### 7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

---

##### Áreas de mejora

1.- Mejora de la satisfacción del estudiante: se detecta como necesidad ampliar las ofertas de actividades formativas complementarias, por ello se plantea realizar alguna actividad formativa adicional a los seminarios docentes pero se sigue manteniendo el Congreso de Estudiantes. Por otro lado se sigue percibiendo solapamientos entre asignaturas, por lo que se realizarán reuniones con el estudiantado para profundizar en

ese área.

2.- Movilidad del alumnado: Confeccionar una encuesta de opinión para detectar áreas de mejora.

3.- Desarrollar el área de atención a discapacidad.

4.- Perfeccionar horarios: incluyendo las fechas de las Jornadas de la Facultad, Jornadas de Autoempleo, fechas relacionadas con el TFG:

### 8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

---

#### Otros aspectos a considerar

No hay aspectos adicionales que añadir en este apartado