

Grado en Psicología

Fecha de elaboración	12 de enero de 2019
Fecha de aprobación	(sin establecer)

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE GRADO, a fecha de elaboración del informe	
Director del Grado	M ^a Virtudes Pérez Jover
Subdirector del Grado	Mercedes Guilabert Mora
Profesores/as responsables de las asignaturas	Bautista, Rebeca Bonete, Beatriz Candela, Carlos Carballo, José Luis Coloma, Ainhoa Espada, José Pedro Estevez, Estefanía Falces, Carlos Guilabert, Mercedes León, Eva M ^a Lorente, Raquel Martínez, Aurora Marzo, Juan Carlos Meseguer, Víctor Morales, Sandra Nardi, Ainara Pellicer, Olga Pérez Jover, M ^a Virtudes Piqueras, José Antonio Sitges, Esther Soto, Victoria
Dos representantes estudiantiles	Álvarez, Álvaro Enright, Marie Claire García, Prado Hermida, Enrique Martín Mora Castro, M ^a Luisa
Un/a representante del PAS	

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/124/2017/STED>

Análisis de datos y conclusiones

Los estudiantes muestran alto grado de satisfacción con la docencia del grado, la media en general ha sido más elevada que con respecto años anteriores. Lo mejor valorado es que "el docente proporciona información clara sobre la asignatura la principio de curso" (4,35 sobre 5) y "ha resuelto adecuadamente las dudas que se han planteado en clase" (4,28 sobre 5). El nivel de satisfacción con el docente (7,73 sobre 10) y con la asignatura (7,22 sobre 10) es notable.

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/124/2017/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

Los docentes muestran una alta satisfacción (4,47 sobre 5). El aspecto mejor valorado es "el buen ambiente que ha existido durante las clases, con los estudiantes" (4,96 sobre 5). El elemento puntuado más bajo es "el nivel académico de los estudiantes es el adecuado para poder impartir la asignatura" (4 sobre 5).

Documento de referencia: Informe general del título

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/tasa_no_alcanzada_2017.pdf

Análisis de datos y conclusiones

Por lo que respecta al informe general del título, no se ha alcanzado la tasa suficiente de respuesta en las encuestas para poder valorar y dar conclusiones al respecto. Se valora incluir este aspecto dentro del plan de mejora fomentando iniciativas de recuerdo al conjunto de estudiantes que aumenten la participación en esta encuesta.

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/124/2017/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/124/2017/STSP>

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

<http://sgq.umh.es/fdd/124/2017/STPA>

Análisis de datos y conclusiones

En relación a la satisfacción de servicios, se hace un análisis global por parte de estudiantes y docentes. Tanto estudiantes como docentes parecen estar satisfechos con los servicios prestados por la universidad, siendo los profesores los que muestran una mayor satisfacción general frente a los estudiantes. En el caso de los estudiantes lo que más se destaca es "el funcionamiento del servicio de limpieza" (4,25 sobre 5) y lo menos valorado "el aspecto general de las zonas verdes" (3,29 sobre 5). En el caso de los profesores, manifestando unas puntuaciones más elevadas en todos los casos, lo que más destacan, es "la iniciativa del personal de conserjería y seguridad para resolver problemas ha sido inmejorable" (4,78 sobre 5). Como años anteriores, la puntuación más baja la ha obtenido el ítem "La relación calidad precio de los productos del restaurante/cafetería me parece la adecuada" (3,78 sobre 5). En la encuesta del PAS se valoran aspectos diferentes. Las puntuaciones son iguales o superiores a 4 puntos en todos los casos, se ha mejorado notablemente con respecto al año anterior con una puntuación media de 4,39.

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

<http://sgq.umh.es/f/grado/movilidad-fcss-2016-17.pdf>

Análisis de datos y conclusiones

En este caso se valoran los resultados del curso 2016/2017. Han realizado movilidad ERASMUS dentro del grado de Psicología 11 estudiantes. Los estudiantes en su mayoría se sienten satisfechos y muy satisfechos en la mayoría de los aspectos. Se destacan como elementos que generan una mayor satisfacción: "el apoyo ofrecido por la institución de destino (tutorización académica)" (100% satisfechos y muy satisfechos) y "el apoyo administrativo recibido por la institución de envío" (100% satisfechos y muy satisfechos). Señalar que en el caso de "la calidad de la docencia recibida en la institución de acogida (calidad de los métodos de enseñanza)" se trata de un área en la que los estudiantes se muestran insatisfechos o directamente no les ha aportado ni satisfacción/ni insatisfacción (63,63%).

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-15_16.pdf

Análisis de datos y conclusiones

El informe de inserción laboral hace referencia en este caso a la promoción 2015/2016 (último informe disponible). Se destacan como datos relevantes que la inserción laboral en el grado de Psicología se sitúa en torno a un 76,19%. Un 2,15% han conseguido empleo en 3 meses o menos de 3 meses desde la finalización de sus estudios. Un 87,80% consiguieron el empleo a partir de contactos personales, contactos de las prácticas o a través de iniciativa propia. Un 60% de los egresados en Psicología consiguieron puestos como técnicos o responsables funcionales. El salario medio de los recién egresados lo situaron en 613,57 euros. Finalmente, la satisfacción con la enseñanza recibida en el primer año de empleo es del 92,31% y en una escala de 1 a 5 puntos, la nota media de satisfacción en relación con la enseñanza recibida se sitúa en 3,61 puntos.

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados
http://sgq.umh.es/f/grado/Dato_insercion_2017.pdf
Análisis de datos y conclusiones

En este caso los datos se corresponden con el curso 2017/2018, el porcentaje de satisfacción de los estudiantes se sitúa en una 79,49% siendo la media de 3,49 puntos en cuanto a la enseñanza recibida en su primer año de empleo.

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD
Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2011 / 2012	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016	2016 / 2017	2017 / 2018
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	80.1%	77.1%	73.75%	75.59%	73.34%	74.2%	76.35%
19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	100%	100%	86.36%	93.22%	100%	96%	100%
48. Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiante que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	100%	38.52%	59.02%	66.06%	42.53%	41.63%	33.2%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	100%	-	100%	100%	98.75%	100%	100%
62. Porcentaje de estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	100%	90.91%	93.88%	91%	100%	95.12%	99%
63. Porcentaje de empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	100%	84.62%	100%	96.58%	98.63%	97.9%	99%
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	100%	97.56%	97.56%	100%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	40%	70.75%	69.32%	75%	78.85%	81.94%	85.87%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	86.9%	91.1%	90.3%	89.5%	88.9%	88.6%	92.4%
150. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	33.33%	25%	32.5%	36.84%	30%	10.87%	26.09%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	74%	88%	77.27%	85.11%	85.11%	81.13%	78.18%

181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	74%	82%	77.27%	80.85%	76.6%	67.92%	65.45%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	100%	100%	100%	100%	97.78%	100%	100%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	4.07%	3.92%	3.89%	3.98%	3.91%	3.9%	4.02%
41. Número de convenios de movilidad por título	-	27%	32%	30%	37%	31%	35%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	97.6%	96.8%	92.9%	94.3%	95.4%	95.2%
147. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	3.37%	1.42%	1.16%	2.12%	0.93%	2.09%
148. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	-	4%	-	1.92%	3.57%	1.92%	3.51%
149. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	1.55%	2.64%	2.76%	2.3%	2.85%	4.31%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	-	-	96.9%	95.3%	94.8%	94.39%	94.8%
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	-	97.56%	97.56%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	-	-	100%	86%	92.31%	79.49%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	-	-	80%	84%	76.19%	78.26%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	-	33%	79%	60%	56.52%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	-	-	67.7%	73%	73.5%	70.7%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	2.87%	3.59%	3.04%	-
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	-	4%	3.55%	3.61%	3.49%
205. Porcentaje de asignaturas de las que se ha obtenido una tasa de respuesta válida en las encuestas de estudiantes	-	-	-	-	-	-	63.41%
207. Porcentaje de asignaturas con una tasa de éxito superior al 40% y al menos 10 matriculados	-	-	-	-	-	-	100%

Análisis de datos

En la mayoría de los casos los indicadores han mejorado respecto a años anteriores o se mantienen estables. Cabe destacar que en general la movilidad de los estudiantes incoming y outgoing, pese a que el crecimiento en porcentaje es reducido, va aumentando año tras año. La satisfacción con respecto a la enseñanza recibida de los titulados insertados laboralmente muestra en este caso un descenso a comentar (79,49%) frente a otros cursos académicos. Otro aspecto a comentar es el tema de los estudiantes que realizan prácticas y que hayan superado más del 50% de los créditos de la titulación (situándose en un 33,2%), tasa que ha disminuido con respecto a años anteriores.

Conclusiones

Se destacan mejoras conforme el curso anterior en prácticamente todos los campos. Se hace hincapié en la

disminución de las prácticas externas por lo que la difusión y apoyo para la realización de las mismas se establece un año más como acción conjunta desde el observatorio.

Tasas avap

Tasa	Memoria	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Tasa de Rendimiento	-	88.6	92.4	-
Tasa de Abandono	15	4.6	4.8	-
Tasa de Eficiencia	95	94.39	94.8	-
Tasa de Graduación	70	73.5	70.7	-
Tasa de Matriculación	-	100	100	100
Tasa de Oferta y Demanda	-	100	223.7	397.04
Tasa de PDI Doctor	-	81.13	78.18	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	67.92	65.45	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

Las tasas, con pequeñas oscilaciones, son muy similares en los diferentes años de estudio, estando alineadas con lo establecido en la memoria de verificación del título.

Conclusiones

Los datos son homogéneos a lo largo de los períodos analizados, por lo que no procede acción alguna.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

No procede

Análisis

Durante este curso no se ha realizado ningún procedimiento

Conclusiones

No se ha realizado ningún informe por lo que no cabe ninguna acción

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

No se han recibido sugerencias, quejas o reclamaciones

Conclusiones

Se está haciendo lo correcto

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/124/2017/PM>

Conclusiones

Se han conseguido todas las acciones y objetivos del plan de mejora del curso 2017/2018

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

A partir del análisis realizado se detectan cómo áreas de mejora para el curso académico 2018/2019:

- Fomentar que los estudiantes den una mayor respuesta en la encuesta de satisfacción general del título.
 - Ofrecer desde la web de la facultad información sobre recursos a los que pueden acceder los estudiantes.
- Y en definitiva, se trata de mantener y seguir fomentando las áreas de mejora y acciones del curso anterior para seguir incorporándolos como buena práctica del título:
- Ampliando el conocimiento del conjunto de estudiantes sobre temas relacionados con la Psicología
 - Incluyendo las fechas de las actividades periódicas que se van realizando en la titulación
 - Valorando la experiencia de movilidad y fomentando acciones que puedan facilitar una mejor adaptación para los futuros estudiantes
 - Difundiendo información sobre las posibles salidas profesionales
 - Mejorando la gestión del TFG, en base a la experiencia que se va acumulando de las sucesivas convocatorias
 - Mejorando la gestión de la asignatura Estancias Prácticas, en base a la experiencia que se va acumulando de las sucesivas convocatorias
 - Utilizando las redes sociales como medio de difusión adicional a la página web de la facultad o a los anuncios de la titulación
 - Gestionando el área de discapacidad en el grado

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

No hay aspectos adicionales que añadir



INFORME DE REVISIÓN DE RESULTADOS

Grado en Psicología

Curso: 2017/2018