

Grado en Ingeniería Agroalimentaria y Agroambiental

Fecha de elaboración	20 de diciembre de 2017
Fecha de aprobación	18 de diciembre de 2017

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE GRADO, a fecha de elaboración del informe	
Director del Grado	Ricardo Abadía Sánchez
Subdirector del Grado	Gema Romero Moraleda
Profesores/as responsables de las asignaturas	Los profesores responsables de asignaturas
Dos representantes estudiantiles	Delegada de centro.
Un/a representante del PAS	Antonio Navarro

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/126/2016/STED>

Análisis de datos y conclusiones

Los resultados obtenidos en cuanto a la satisfacción de los estudiantes con la docencia se consideran altamente satisfactorios. El 92,7% de los estudiantes se muestran satisfechos con la docencia y el 93,1% con los profesores, de un total de 265 estudiantes matriculados, con una tasa de respuesta del 63%. La media de la puntuación obtenida en los ítems P1 a P8 es de 3,92 puntos (de un máximo de 5). Los ítems mejor valorados (puntuación superior a 4) han sido: P1. El profesor/a proporciona información clara sobre la asignatura al inicio del curso: objetivos, programa y criterios de evaluación, P7. El profesor/a ha resuelto adecuadamente las dudas que se han planteado en clase, P8. He sido atendido adecuadamente cuando he acudido a las horas de tutorías. Los ítems peor valorados han obtenido una puntuación satisfactoria, siempre por encima de 3,7 puntos.

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/126/2016/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

La satisfacción del profesorado con la docencia se considera satisfactoria, al alcanzar una media de 4,29 puntos. La mejor puntuación la obtiene el ítem P1. Durante las clases ha existido un buen ambiente entre estudiantes y profesor (4,83 pto), y la menor puntuación la obtiene P6. El nivel académico de los estudiantes es el adecuado para poder impartir la asignatura, con 3,54 puntos, considerándose adecuada.

La tasa de respuesta de las encuestas al profesorado se ha incrementado con respecto al curso pasado (44 este curso con respecto a 32 del curso pasado), constatándose que la acción incluida en el Plan de Mejora ha tenido un resultado satisfactorio.

Documento de referencia: Informe general del título

<http://sgq.umh.es/fdd/126/2016/STCE>

Análisis de datos y conclusiones

El 100% de los estudiantes recomendaría el título, lo que indica la satisfacción global de la amplia mayoría.

La docencia ha conseguido una satisfacción global de 3.81 puntos, teniendo una puntuación superior a 3.0

puntos todos los ítems valorados, lo cual se considera satisfactorio.

Los ítems P5, P6 y P8 han sido los mejor valorados (P5. Los recursos didácticos (trabajos dirigidos, ejercicios, foros, cuestionarios...) utilizados para favorecer mi aprendizaje; P6. Las actividades complementarias (cursos, seminarios, conferencias, visitas, etc.) P8. La formación que me está aportando el Grado). Estos ítems son representativos del esfuerzo que realiza el profesorado para lograr la motivación de los estudiantes con la finalidad de mejorar el aprendizaje de las materias y adquisición de competencias en todos los ámbitos del Grado.

En cuanto a los servicios e instalaciones, la satisfacción global se considera satisfactoria al alcanzar una puntuación de 3,81. Los ítems mejor valorados han sido limpieza, conserjería y seguridad. Los dos servicios peor valorados son el restaurante y reprografía, aunque ambos superan los 2,5 pts. En este sentido cabe explicar que el servicio de cafetería tuvo una subida de precios en el menú diario que pudo haber repercutido en la satisfacción al pasar de 5,5 euros a 6,30 euros. Con respecto a reprografía, el curso pasado se pusieron en marcha una fotocopiadora autoservicio en el Hall del aula y se reparó otra en la Biblioteca, que se mantienen en funcionamiento en la actualidad. A este respecto, se propone realizar una encuesta propia en la que se pueda conocer con detalle las carencias que detectan los estudiantes.

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/126/2016/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/126/2016/STSP>

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/Informe_PAS_2016_17_o.pdf

Análisis de datos y conclusiones

En general, la satisfacción con los servicios se considera adecuada, al ser de 7,24 puntos en los estudiantes y 4,33 puntos en los profesores.

El servicio de reprografía es el que obtiene la peor puntuación de los estudiantes (4,90 pts), siendo el servicio de limpieza el que obtiene mejor puntuación.

En el caso del profesorado la media de satisfacción es elevada, teniendo todos los aspectos una puntuación superior a 3 pts (de un máximo de 5 puntos). El peor valorado es el de relación calidad/precio de cafetería, pero obtiene una puntuación que se considera satisfactoria (3,41). El mejor valorado es la limpieza (4,68) que coincide con la opinión de los estudiantes.

En cuanto a la encuesta realizada por el PAS respecto a la satisfacción sobre el funcionamiento de la enseñanza, la satisfacción media ha sido muy elevada. Casi todos los ítems consiguen 4,75 puntos, obteniendo la mayor puntuación la formación del PAS para las necesidades del título (5 puntos) y la menor puntuación ha sido obtenida por los recursos materiales disponibles, obteniendo 4,25 pts, lo cual se considera altamente satisfactorio también. No obstante, se debe destacar que esta encuesta ha sido completada únicamente por 5 miembros del PAS, por lo que se incluirán acciones en el Plan de Mejora del curso próximo.

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No_disponible_2016.pdf

Análisis de datos y conclusiones

Los datos no están disponibles.

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No_disponible_2016.pdf

Análisis de datos y conclusiones

La inserción laboral de los estudiantes es del 93,3% lo cual se considera altamente satisfactorio. El 100% de los insertados tiene un trabajo de nivel similar o superior al de sus estudios y el 100% de los empresarios está satisfecho con los empleados. Todo ello tiene relación con la calidad de la formación recibida, que se adecua al nivel de estudios y a las exigencias del mercado y la sociedad.

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

http://sgq.umh.es/f/grado/Dato_insercion_2016.pdf

Análisis de datos y conclusiones

El 88,89% de los titulados se muestra satisfecho con el título. El resultado es ligeramente inferior a la media de los Grados UMH (93,5 %), no obstante se considera satisfactorio al ser superior a la satisfacción obtenida por casi todos los Grados de Ingeniería de la Universidad.

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2010 / 2011	2011 / 2012	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016	2016 / 2017
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	65.5%	71.2%	74.9%	78%	76.07%	74.12%	73.13%
19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	-	100%	100%	92%	93.75%	93.75%	97.56%
41. Número de convenios de movilidad por título	-	-	23%	23%	24%	34%	28%
48. Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiante que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	-	100%	18.92%	12.41%	24.16%	39.57%	40.63%
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	-	-	100%	98.61%	100%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	100%	100%	100%	100%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	-	-	-	100%	100%	88.89%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	-	-	-	93%	67%	93.33%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	-	-	100%	100%	100%

61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	-	-	100%	100%	100%	100%
62. Porcentaje de estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	-	-	100%	100%	100%	100%	100%
63. Porcentaje de empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	-	-	-	100%	100%	89.61%	97.44%
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	97.3%	100%	100%	100%	94.44%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	-	57.14%	83.25%	91.3%	83.25%	79.03%	82.2%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	-	-	-	35%	33.3%	33.3%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	-	85%	92.6%	97.8%	91.3%	89.5%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	-	-	-	100%	95.3%	90.2%	88.49%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	60.7%	66%	89.8%	84.3%	75.7%	78%	75.38%
147. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	1.23%	0%	0%	0%	0%
148. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	-	-	4.55%	0%	0%	0%	0%
149. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	0%	2.6%	2.3%	2.72%	4.9%
150. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	-	-	71.43%	4.88%	6.52%	16.28%	17.31%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	-	100%	100%	75%	37%	84.29%	78.57%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	-	81%	85%	86.08%	89.47%	90.79%	91.78%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	-	89%	90%	92.41%	94.74%	92.11%	91.78%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	-	39%	100%	100%	54%	70%	97.14%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	3.86%	3.79%	4.14%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	3.55%	3.81%	3.9%	4.16%	4.05%	3.97%	3.92%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	4.58%	3.88%	4.03%

Análisis de datos

En general casi todos los datos se consideran satisfactorios, bien por el resultado, bien por su evolución en el tiempo. Son destacables el 59 (% de titulados insertados laboralmente = 93%) y el 182 (Tasa de matriculación, teniendo un resultado del 97%). El resto de ítems se considera satisfactorio, del 75 al 100%, con oscilaciones según el curso.

El ítem 142. Tasa de Graduación, no se considera satisfactorio ya que sigue anclado en el 33,3%, a pesar que

la tasa de rendimiento es del 75%. A lo largo de los años del Grado se vienen realizando acciones encaminadas a la mejora de las tasas de éxito de las asignaturas. El curso próximo se implementará una acción de mejora para que los estudiantes puedan comenzar su TFG aunque estén pendientes de un máximo de 3 asignaturas de 1º ó 2º curso, lo cual no era posible anteriormente. Esperamos que esta novedad tenga como resultado que un mayor número de estudiantes pueda terminar sus estudios en los cuatro años de duración del grado más uno.

Conclusiones

Se debe continuar incidiendo en las acciones realizadas hasta la fecha con la finalidad de mantener los niveles de empleabilidad, tasa de matriculación y calidad general del título.

Se debe incrementar los esfuerzos para lograr mejora la tasa de graduación.

Tasas avap

Tasa	Memoria	2015/2016	2016/2017	2017/2018
Tasa de Rendimiento	-	78	75.38	-
Tasa de Abandono	15	8.7	10.5	-
Tasa de Eficiencia	95	90.2	88.49	-
Tasa de Graduación	35	33.3	33.3	-
Tasa de Matriculación	-	70	97.14	97.14
Tasa de Oferta y Demanda	-	84.29	78.57	54.29
Tasa de PDI Doctor	-	90.79	91.78	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	92.11	91.78	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

Los resultados obtenidos son similares a los de cursos anteriores, a pesar de los esfuerzos realizados para mejorarlos. La tasa de matriculación ha mejorado significativamente respecto al curso anterior, siendo del 97%. Las tasas Eficiencia y Graduación son similares a cursos anteriores, ligeramente inferiores al estándar de la memoria de verificación. Ambos criterios están relacionados, ya que si la eficiencia no es la adecuada la Graduación tampoco lo será.

Conclusiones

Se debe continuar realizando esfuerzos con la finalidad de mejorar las tasas de Eficiencia y Graduación, e implementar acciones de mejora el curso próximo.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

No procede

Análisis

No procede.

Conclusiones

.

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

No se han recibido.

Conclusiones

.

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/126/2016/PM>

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

Una vez analizados todos los aspectos, se concluye que deberán ser mejorados los siguientes aspectos:

- Satisfacción de estudiantes con los servicios de cafetería y reprografía.
- Tasa de respuesta a las encuestas de satisfacción por el PAS.
- Tasa de Graduación.
- Movilidad

Además, se deberá continuar con las acciones necesarias para mantener los resultados del resto de ítems, especialmente aquellas relacionadas con los ítems:

- Tasas de efectividad académica
- Tasa de matriculación, oferta/demanda



8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

(pendiente para el responsable título)