

Grado en Ingeniería Agroalimentaria y Agroambiental

Fecha de elaboración	01 de febrero de 2019
Fecha de aprobación	18 de diciembre de 2018

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE GRADO, a fecha de elaboración del informe	
Director del Grado	Ricardo Abadía Sánchez
Subdirector del Grado	Gema Romero Moraleda
Profesores/as responsables de las asignaturas	Miembros del Consejo de Grado
Dos representantes estudiantiles	Delegados y subdelegados de cursos
Un/a representante del PAS	Antonio Navarro Muñoz

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/126/2017/STED>

Análisis de datos y conclusiones

Los resultados se consideran satisfactorios.

La tasa de respuesta ha sido elevada, pues ha contestado el 86,34% de los estudiantes matriculados, por lo que estos resultados son representativos de la satisfacción real.

Los valores medios han variado entre 3,75 ptos. (de un máximo de 5) obtenido por P4 (La metodología empleada me ayuda a aprender los contenidos) hasta 4,18 ptos (de un máximo de 5) obtenido por P7 (El profesor ha resuelto adecuadamente las dudas planteadas en clase).

El 97,67% de los estudiantes contesta que se encuentra satisfecho con la docencia, el 96,65% con los profesores, siendo la satisfacción media de 3,9 ptos (de un máximo de 5).

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/126/2017/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

Los resultados se consideran satisfactorios, habiendo obtenido una satisfacción media global de 4,21 ptos (de un máximo de 5).

Los valores han variado entre 3,52 ptos (de un máximo de 5) obtenido por P6 (El nivel académico de los estudiantes es adecuado) y los 4,67 ptos (de un máximo de 5) obtenido por P1 (Durante las clases ha existido buen ambiente entre estudiantes y profesor).

Las encuestas han sido realizadas por 30 profesores, lo cual se considera mejorable. Durante el curso se realizaron recordatorios de la necesidad de cumplimentar estas encuestas. Se considera conveniente continuar con esta acción en el Plan de Mejora de 2018-19.

Documento de referencia: Informe general del título

<http://sgq.umh.es/fdd/126/2017/STCE>

Análisis de datos y conclusiones

La tasa de respuesta de esta encuesta, realizada a los estudiantes de último curso, matriculados en la asignatura Trabajo Fin de Grado, se considera satisfactoria, al haber alcanzado el 88%.

La media de satisfacción con la docencia ha sido de 3,84 puntos (de un máximo de 5). El ítem mejor valorado

ha sido P7 (La tutorización del TFG) habiendo alcanzado 4,40 ptos. El ítem con inferior resultado, aunque satisfactorio, ha sido el P2 con 3,48 ptos (La coordinación entre las distintas asignaturas, inexistencia de duplicidades).

La media de satisfacción con los recursos, servicios y satisfacción global ha sido de 3,68 puntos (de un máximo de 5). El mejor valorado ha sido P13 (Servicio de limpieza) con 4,83 ptos, y no superan el 2,5 los servicios de Restaurante (2,35 ptos) y Reprografía (1,87 ptos).

A este respecto debemos indicar que tras el pase de estas encuestas se realizaron mejoras por parte del servicio de Reprografía, al incluir una persona más en el servicio (junio 2018).

En el caso del servicio de Cafetería, recientemente (noviembre de 2018) se ha trasladado a su responsable los resultados de una encuesta propia (de la EPSO) que analiza en más detalle los aspectos, y se espera que el servicio incluya mejoras en el futuro próximo que se reflejen en la satisfacción de los próximos meses.

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/126/2017/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/126/2017/STSP>

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

<http://sgq.umh.es/fdd/126/2017/STPA>

Análisis de datos y conclusiones

La tasa de respuesta de los estudiantes con los servicios se considera insuficiente, pues únicamente 6 estudiantes han contestado, mientras que para la satisfacción docente participaron más de 200. La media de satisfacción ha sido de 3,85 ptos (de 5), superando todos los ítems el 2,5. El servicio peor valorado ha sido Reprografía, como ya se ha observado en encuestas comentadas previamente. En Junio de 2018, después del pase de encuestas se amplió el personal de este servicio, que creemos se verá reflejado en los resultados de las encuestas del curso próximo.

En cuanto a los profesores, han contestado únicamente 30 personas (de más de 60 profesores en el título), a pesar de los esfuerzos realizados para lograr incrementar el número. Este dato se considera mejorable, por lo que se seguirá manteniendo las acciones en el Plan de Mejora de 2018-19 para evitar que disminuya. Los profesores han indicado una satisfacción media global de 4,38 ptos con los servicios. El servicio peor valorado ha sido el de Cafetería, aunque supera el aprobado (obtiene 3,40 ptos de 5). El servicio mejor valorado ha sido el de Fotocopiadora (4,67 ptos) lo cual llama la atención, pues el resultado es contradictorio con respecto al obtenido por los estudiantes.

Respecto al personal de administración y servicios, la tasa de respuesta se considera mejorable al haber contestado 11 personas (de los 20 que trabajan en el Campus). La satisfacción media ha sido muy elevada (4,45 ptos) superando todos los servicios los 4,36 ptos, y obteniendo la máxima calificación P2. Se propone mantener la acción del Plan de Mejora para mantener o incrementar la tasa de respuesta.

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

<http://sgq.umh.es/f/grado/movilidad-epso-2016-17.pdf>

Análisis de datos y conclusiones

Los resultados de satisfacción con la movilidad se consideran satisfactorios. Han contestado la encuesta 8 de los 9 estudiantes que realizaron acciones de movilidad. El 100% de los encuestados se muestra en general bastante satisfecho o muy satisfecho.

En casi todos los ítems, al menos el 50% se han mostrado bastante satisfechos o muy satisfechos. Los ítems mejor valorados han sido "Apoyo ofrecido por la institución de destino: apoyo administrativo" y "Apoyo ofrecido por la institución de envío: apoyo administrativo" (87,50% satisfechos o muy satisfechos en ambos casos). Le siguen "Apoyo ofrecido por institución de envío: tutorización académica" (75% satisfechos o muy satisfechos). El ítem peor valorado ha sido "Apoyo ofrecido por la institución de destino: tutorización académica" (50% satisfechos o muy satisfechos y 25% muy insatisfechos o bastante insatisfechos).

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-15_16.pdf

Análisis de datos y conclusiones

El 93,3% de los estudiantes egresados encuestados están insertados laboralmente. Este resultado se considera altamente satisfactorio, dada la situación socio-económica actual, de alto desempleo juvenil.

Se propone mantener las acciones del Plan de Mejora realizadas hasta la fecha relacionadas con el fomento de la empleabilidad: información del Observatorio Ocupacional, Jornadas de Empleo EPSO, fomento de la realización de prácticas en empresa, entre otros.

El 100% de los empleados ocupa cargos de técnico o responsable, aunque solamente el 55,5% tiene trabajos que requieren titulación universitaria.

El 88,89% se muestra satisfecho con la enseñanza recibida en el Grado, siendo similar a lo obtenido por otras titulaciones de Grado en Ingeniería.

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

http://sgq.umh.es/f/grado/Dato_insercion_2017.pdf

Análisis de datos y conclusiones

Tras haber pasado un año de la graduación, los egresados califican con 4,27 puntos (de un máximo de 5) su satisfacción con la enseñanza recibida, estando el 100% satisfechos, lo cual se considera satisfactorio.

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2011 / 2012	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016	2016 / 2017	2017 / 2018
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	71.2%	74.9%	78%	76.07%	74.12%	73.13%	73.41%
19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	100%	100%	92%	93.75%	93.75%	97.56%	100%
48. Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiante que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	100%	18.92%	12.41%	24.16%	39.57%	40.63%	31.61%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	97.3%	100%	100%	100%	94.44%	100%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	57.14%	83.25%	91.3%	83.25%	79.03%	82.2%	75.86%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	66%	89.8%	84.3%	75.7%	78%	75.38%	75.9%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	100%	100%	75%	37%	84.29%	78.57%	54.29%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	81%	85%	86.08%	89.47%	90.79%	91.78%	90.91%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	89%	90%	92.41%	94.74%	92.11%	91.78%	89.61%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	39%	100%	100%	54%	70%	97.14%	97.14%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	3.81%	3.9%	4.16%	4.05%	3.97%	3.92%	3.91%
41. Número de convenios de movilidad por título	-	23%	23%	24%	34%	28%	26%
62. Porcentaje de estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	-	100%	100%	100%	100%	100%	98%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	85%	92.6%	97.8%	91.3%	89.5%	91.2%
147. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	1.23%	-	-	-	-	-
148. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	-	4.55%	-	-	-	-	-
149. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	2.6%	2.3%	2.72%	4.9%	2.65%
150. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	-	71.43%	4.88%	6.52%	16.28%	17.31%	14.81%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	-	100%	100%	100%	100%	98%
63. Porcentaje de empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	-	-	100%	100%	89.61%	97.44%	97%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	-	-	100%	95.3%	90.2%	88.49%	88.1%
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	-	100%	98.61%	100%	100%

58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	-	-	100%	100%	88.89%	100%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	-	-	93%	67%	93.33%	93.33%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	-	100%	100%	100%	100%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	-	-	35%	33.3%	33.3%	30.4%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	3.86%	3.79%	4.14%	3.91%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	-	4.58%	3.88%	4.03%	4.26%
205. Porcentaje de asignaturas de las que se ha obtenido una tasa de respuesta válida en las encuestas de estudiantes	-	-	-	-	-	-	38.36%
207. Porcentaje de asignaturas con una tasa de éxito superior al 40% y al menos 10 matriculados	-	-	-	-	-	-	100%

Análisis de datos

Casi la totalidad de los indicadores se consideran satisfactorios. Aunque la tasa de Oferta y Demanda sufrió un descenso, la Tasa de matriculación se mantuvo cercana al 100 %, no observándose un incremento de la tasa de abandono (inferior al 10%).

Resulta insuficiente la tasa de Graduación (30,8%), pues no llega a lo marcado por la memoria de verificación (35%). A este respecto, se debe aclarar que se tienen en cuenta únicamente a aquellos estudiantes que han pagado la expedición del título, por lo que, en realidad, la tasa de estudiantes que han finalizado los estudios es superior a lo indicado.

La movilidad nacional es inexistente dada la escasez de ayudas económicas, por lo que los estudiantes deciden realizar movilidad internacional, cuya tasa es satisfactoria (2,65%) y relacionada con las ayudas ofertadas, manteniéndose estable en el tiempo. De forma similar, la movilidad internacional incoming se mantiene estable y se considera satisfactoria (14,8%).

Conclusiones

Es necesario continuar con acciones orientadas a incrementar la Tasa de Graduación, que serán incluidas en el Plan de Mejora.

Es conveniente mantener las acciones emprendidas, ya que han resultado eficaces, para la satisfacción de personal y estudiantes con docencia y servicios, tasa de matriculación, incrementar la tasa de oferta y demanda, y mantener o mejorar la tasa de éxito y de presentados de las asignaturas.

Tasas avap

Tasa	Memoria	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Tasa de Rendimiento	-	75.38	75.9	-
Tasa de Abandono	15	10.5	8.8	-
Tasa de Eficiencia	95	88.49	88.1	-
Tasa de Graduación	35	33.3	30.4	-
Tasa de Matriculación	-	97.14	97.14	82.86
Tasa de Oferta y Demanda	-	78.57	54.29	91.43
Tasa de PDI Doctor	-	91.78	90.91	-

Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	91.78	89.61	-
-------------------------------	---	-------	-------	---

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

Los datos se mantienen similares a cursos anteriores.

Mientras que la tasa de abandono alcanza lo marcado por la memoria de verificación, la tasa de eficiencia y la de graduación no llegan al estándar.

La tasa de matriculación, fue elevada en 2017/18, aunque se ha observado un ligero descenso en 2018/19, a pesar de todos los esfuerzos realizados dentro del ámbito de la proyección del centro.

La tasa de Oferta y Demanda fue inferior en 2017/18 respecto a cursos anteriores, pero se ha visto recuperada en 2018/19, considerándose satisfactoria (casi 100%).

Las tasas del profesorado se consideran elevadas y adecuadas.

Conclusiones

Es necesario mantener los esfuerzos realizados para conseguir incrementar la Tasa de Eficiencia y la Tasa de Graduación.

Se seguirán poniendo esfuerzos en acciones de proyección del Grado, que se incluirán en el Plan de Mejora.

También se realizarán acciones para intentar mejorar las tasas de resultados de las asignaturas con menor tasa de rendimiento y de presentados.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

No procede

Análisis

No procede.

Conclusiones

No procede

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

A finales del mes de mayo, casi 5 meses después de finalizar la docencia, se recibió en la dirección del centro una queja relativa a la metodología docente de la asignatura "Informática". Tras trasladarlo al departamento

involucrado en la docencia, se realizó una reunión con los delegados de curso y profesorado de la asignatura. En dicha reunión los estudiantes explicaron a los profesores sus dificultades en la asignatura y el profesorado explicó el fundamento de la metodología (clase invertida). Se concluyó que era necesario que el profesorado hiciera un mayor esfuerzo a inicio de curso en explicar la metodología para que los estudiantes logaran entender los objetivos de adquisición de competencias.

Conclusiones

Durante el curso 2018/19 los profesores de la asignatura han hecho hincapié, durante las primeras sesiones clase tanto teóricas como prácticas, en explicar en qué consiste la metodología empleada para impartir la asignatura de Informática. Los alumnos han manifestado, mediante la cumplimentación de un formulario, que han entendido en qué consiste dicha metodología.

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/126/2017/PM>

Conclusiones

Se ha realizado la práctica totalidad de las acciones propuestas en el Plan de mejora. Aquellas no realizadas ha sido debido a motivos ajenos a los responsables, como se ha justificado en cada acción.

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

Una vez analizados todos los aspectos, se concluye que deberán ser mejorados los siguientes aspectos:

- Satisfacción de estudiantes con los servicios de cafetería y reprografía.
- Tasa de respuesta a las encuestas de satisfacción por el profesorado.
- Tasa de Graduación y Eficiencia.
- Movilidad???

Además, se deberá continuar con las acciones necesarias para mantener los resultados del resto de ítems, especialmente aquellas relacionadas con la Tasa de matriculación, XXXX, REVISAR CRITERIOS 2017-18

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

No se observan.