



GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS

| | |
|--------------------|---------------------------|
| Curso | 2014-2015 |
| Número de créditos | 240 |
| Adscrito a | Ingeniería y Arquitectura |

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

CONSEJO DE GRADO

| | |
|---------------------------------------|------------------------------------|
| Vicedecano/a o Subdirector/a de Grado | María José Frutos Fernández |
|---------------------------------------|------------------------------------|

Profesores/as del título

| | |
|-----------------------------------|-----------------------------------|
| GARCIA-LEGAZ VERA, MANUEL FRANCIS | MARTINEZ MADRID, MARIA CONCEPCION |
| LOPEZ GOMEZ, ELVIRA | NIEVES RUIZ, MANUEL |
| Informatica | ALJARO PALACIOS, MIGUEL |
| VALERO SERRA, JUAN DE DIOS | GARCIA CRESPI, FRANCISCO FEDERICO |
| ALMANSA PASCUAL DE RIQUELME, MARI | AMOROS MARCO, MARIA ASUNCION |
| MANERA BASSA, FRANCISCO JAVIER | RUIZ RUIZ, GABRIEL |
| CAMPILLO HERRERO, PEDRO | PEREA MARCO, MARIA DEL CARMEN |
| LOPEZ GOMEZ, ELVIRA | NIEVES RUIZ, MANUEL |
| GARCIA-LEGAZ VERA, MANUEL FRANCIS | MARTINEZ MADRID, MARIA CONCEPCION |
| ENCINAR HIDALGO, JOSE ANTONIO | MELIAN NAVARRO, MARIA DE LOS DESA |
| FERNANDEZ ZAPATA, JUAN CARLOS | CARRION SINTAS, MARIA DOLORES |
| RAMON ESCOLANO, NURIA | ROPERO LARA, ANA BELEN |
| FERNANDEZ LOPEZ, JUANA | VIUDA MARTOS, MANUEL |
| BURLO CARBONELL, FRANCISCO MIGUEL | SALMERON MENARGUEZ, MARIA CRUZ |
| MARTINEZ NICOLAS, JUAN JOSE | MARTINEZ FONT, RAFAEL TODOS SANTO |
| SENDRA NADAL, ESTHER | ESTEBAN MOZO, JAVIER |
| ALONSO MAGDALENA, PALOMA | VALERO GARRIDO, DANIEL |
| CARBONELL BARRACHINA, ANGEL ANTON | PEREZ ALVAREZ, JOSE ANGEL |
| CUESTA AVILA, RAFAEL | NAVARRO RODRIGUEZ DE VERA, CASILD |

| | |
|--|---------------------------------------|
| BELTRA GARCIA-CALVO, MARTA | ZAPATA COLL, PEDRO JAVIER |
| FRUTOS FERNANDEZ, MARIA JOSE | VALERO CASES, ESTEFANIA |
| MARTINEZ-CARRASCO MARTINEZ, LAURA | SALES CIVERA, JOSE MIGUEL |
| VALVERDE VERACRUZ, JUAN MIGUEL | ARGENTE CARRASCOSA, MARIA JOSE |
| MARTI DE OLIVES, ANA | GUILLEN ARCO, ANTONIO FABIAN |
| BARRIL ANTUÑA, JOSE RAMON | MARTINEZ ROMERO, DOMINGO JESUS |
| SAYAS BARBERA, MARIA ESTRELLA | FUENTES LOPEZ, MARTIN JOSE |
| BRUGAROLAS MOLLA-BAUZA, | MARTI BRUÑA, NURIA |
| MARGARITA SAURA LOPEZ, DOMINGO | |

| | |
|--|-------------------------------|
| Delegado de estudiantes del título | GONZALEZ DEVES, SANDRA |
| Delegados/as de estudiantes de cada curso | |



Resultados del título

GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS - 2014/2015

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

2.1 DOCENCIA ESTUDIANTES Y PROFESORES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

Los datos correspondientes al curso 2014-2015 reflejan un alto nivel de satisfacción de los estudiantes y con los profesores, superior al 90%. En las cinco dimensiones analizadas, los valores son próximos a 4 (3.84 a 4) manteniéndose respecto a los cursos anteriores. En tercer curso del grado se observan valores ligeramente inferiores para todas las dimensiones que figuran en la encuesta sobre la docencia. Las áreas de mejora que se identifican son fundamentalmente relacionadas con los recursos que utiliza el profesor (bibliografía, recursos didácticos, etc) para favorecer el aprendizaje y en la forma de impartir clase el profesor para conseguir una mayor motivación e interés por la asignatura y la metodología empleada. Estos datos son interesantes a la hora de plantear metodologías de innovación docente por parte del profesorado.

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

Los datos referentes a la satisfacción del profesorado reflejan una tendencia a mantenerse respecto al los cursos anteriores, en todos los casos en un margen entre 3.65 y 4,80. Es de destacar la elevada valoración del profesorado del buen ambiente entre estudiante y profesor en las clases. También se muestra satisfacción con la cantidad y tipo de trabajo realizado y con la información publicada en la web sobre el título.

Sin embargo el aspecto peor valorado ha sido el nivel académico de los estudiantes que no consideran totalmente adecuado para poder impartir la asignatura. Para el resto de aspectos (recursos de los laboratorios, aulas, etc, adecuados para la docencia y la coordinación del curso para la mejora de la tarea docente), aunque las puntuaciones son próximas a 4 sería deseable que incrementasen, por lo que conviene introducir acciones de mejora en este sentido.

2.2 SATISFACCIÓN GENERAL DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe general del título

Los datos recogidos a los alumnos matriculados en la asignatura TFG, reflejan un alto nivel de satisfacción general, especialmente con el funcionamiento de los servicios de limpieza y conserjería. También valoran positivamente los servicios de biblioteca y el aspecto de las zonas verdes. Otros ítems relacionados con la docencia valorados satisfactoriamente (3,90 a 4) han sido los recursos didácticos (trabajos dirigidos, ejercicios, foros, cuestionarios, etc) utilizados para favorecer el aprendizaje, las actividades complementarias a los contenidos obligatorios de las asignaturas (cursos, seminarios, conferencias, visitas, etc), la tutorización del TFG y la formación que les está aportando el grado. En un nivel intermedio se enmarcaría la satisfacción con el funcionamiento del CEGECA, el nivel de cumplimiento de los objetivos del programa formativo de la titulación y la información proporcionada en la página web sobre el grado (planificación, calendario, profesorado). Los procesos de evaluación en relación con los contenidos y objetivos de las guías docentes están valorados con una puntuación del 3,40. En este aspecto ya se introdujeron mejoras con posterioridad a la realización de esta encuesta, con motivo de la coordinación de materias y acreditación del título, aunque hay que seguir trabajando en este sentido. La valoración de las

aulas utilizadas para la docencia y del funcionamiento del servicio de cafetería obtuvieron un nivel de satisfacción de 3,10 e inferior a 3 respectivamente. En las aulas se han introducido mejoras posteriores a la encuesta, aunque habrá que seguir mejorando las condiciones de éstas para impartir la docencia. Los aspectos valorados de forma menos satisfactoria con valores inferiores a 2,5 han sido el funcionamiento del servicio de reprografía, los recursos materiales (laboratorios, aparatos) utilizados durante la docencia y La coordinación entre las distintas asignaturas para evitar la existencia de duplicidades. En relación a estos aspectos, cabe decir que se ha realizado con posterioridad adquisición de material de laboratorio para prácticas, que ha de seguir mejorándose y adecuándose al número de estudiantes y prácticas realizadas. La coordinación de contenidos de asignaturas ha de ser objeto de mejora prioritario para lo cual se han de introducir en el plan de mejora las acciones necesarias.

2.3 SATISFACCIÓN SERVICIOS

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

Los estudiantes valoran de forma muy negativa el servicio de cafetería y la rapidez del servicio de reprografía. La valoración más positiva fue la del grado de limpieza de aulas y aseos y la iniciativa del personal de conserjería para resolver problemas. El profesorado también valora los mismos aspectos positivamente junto con el funcionamiento del CEGECA, biblioteca y servicio de valija.

El profesorado valora de forma menos satisfactoria la relación calidad-precio en el servicio de cafetería y el funcionamiento de la red informática.

El personal de administración y servicios muestra una baja tasa de respuesta que habría que incrementar, con una evaluación satisfactoria de todos los ítems.

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

2.4 INSERCIÓN LABORAL

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

Pendiente Estudio de Inserción Laboral

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

Pendiente Estudio de Inserción Laboral

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

3.1 INDICADORES DEL PLAN DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

| INSERCIÓN Y PRÁCTICAS | 2012/2013 | 2013/2014 | 2014/2015 | Estándar | ¿Supera/igual a el estándar? |
|--|-----------|-----------|-----------|----------|------------------------------|
| 63.- Empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas | 100% | 100% | 100% | 95% | Sí |
| 62.- Estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas | 100% | 100% | 100% | 90% | Sí |
| 61.- Empresarios satisfechos con los titulados empleados | - | - | 100% | 95% | Sí |
| 60.- Titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios | - | - | 100% | 90% | Sí |

| | | | | | |
|---|-----|--------|-----------|------------|----|
| 59.- Titulados insertados laboralmente | - | - | 67% | 85% | No |
| 58.- Titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida | - | - | 100% | 91% | Sí |
| 48.- Estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiantes que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación | 85% | 41,86% | 22,448979 | 45% | No |

| MOVILIDAD | 2012/2013 | 2013/2014 | 2014/2015 | Estándar | ¿Supera/igual a el estándar? |
|--|-----------|-----------|-----------|------------|------------------------------|
| 150.- Estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas | 100% | 33,33% | 66,666666 | 10% | Sí |
| 149.- Estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar | 0% | - | - | 2% | - |
| 148.- Estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas | 0% | - | - | 4% | - |
| 147.- Estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar | 0% | 2,7% | - | 1% | - |
| 49.- Programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas | 72,73% | - | 75% | 55% | Sí |
| 41.- Número de convenios de movilidad por título | 9 | 16 | 23 | 15 | Sí |

| SATISFACCIÓN Y PROCESO DE ENSEÑANZA | 2012/2013 | 2013/2014 | 2014/2015 | Estándar | ¿Supera/igual a el estándar? |
|---|-----------|-----------|-----------|------------|------------------------------|
| 11.- Satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100) | 76,1% | 73,75% | 73,589647 | 65% | Sí |
| 28.- Profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia | 100% | 90,91% | 86,046511 | 95% | No |
| 73.- Cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas | 67,5% | 68,18% | 71,25% | 65% | Sí |
| 72.- Asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias | 100% | 79,55% | 100% | 99% | Sí |
| 3.- Asignaturas que publican la convocatoria de examen en la web, al menos, con la antelación reflejada en el Reglamento de Evaluación de estudiantes | 84,85% | - | - | 90% | - |

| SISTEMA GARANTIA DE CALIDAD | 2012/2013 | 2013/2014 | 2014/2015 | Estándar | ¿Supera/igual a el estándar? |
|--|-----------|-----------|-----------|-------------|------------------------------|
| 21.- Cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales) | 100% | - | 100% | 100% | Sí |
| 153.- Plan de Mejora realizado antes de las fechas establecidas | 100% | 100% | 100% | 100% | Sí |
| 19.- Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior realizado antes de las fechas establecidas | 100% | - | 100% | 100% | Sí |
| 57.- Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado | 100% | 100% | 100% | 100% | Sí |

Los indicadores del plan de calidad superan todos al estándar en las áreas de Movilidad y en el Cumplimiento del Sistema de Garantía de Calidad. Sin embargo respecto a la Movilidad, cabe destacar que mientras los estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional (66,7%) supera ampliamente el estándar del 10%, no hay estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional. Tampoco ha habido movilidad nacional durante el curso académico 2014-2015 tanto outgoing como incoming, suponiendo la primera un descenso respecto al curso anterior (2,7%). Aunque este aspecto se ha mejorado con la participación de alumnos en programas ERASMUS+, hay que introducir en el plan de mejora acciones específicas encaminadas a fomentar la participación de estudiantes del Grado en acciones de movilidad tanto nacional como internacional. Hay que destacar el aumento de convenios de movilidad en el título respecto a cursos anteriores, superando ampliamente al estándar.

En inserción y prácticas, se alcanza el 100% en todos los indicadores, superando al estándar, destacando la satisfacción de los estudiantes insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida. También es importante resaltar que el 100% de los titulados insertados laboralmente tienen un trabajo igual o superior a su nivel de estudios. Tanto 100% de los estudiantes como de los empresarios están satisfechos con las prácticas realizadas en empresas. Uno de los aspectos a mejorar es el porcentaje de titulados insertados laboralmente que aunque no es muy bajo, es casi un 20% inferior al estándar, por lo que necesita de acciones de mejora enfocadas en incrementar este aspecto. Se ha producido un descenso significativo en el número de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones que con un valor del 22.4% ha pasado de valores similares al estándar en 2013-2014 a reducirse en un 50% respecto al estándar del 45%.

La satisfacción y el proceso de enseñanza está caracterizado por superar al estándar, en lo relativo a la satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida y la de los profesores con los medios de que disponen para impartir la enseñanza, manifestando un grado de satisfacción respecto a la organización de la docencia bastante alto (86%) aunque ligeramente inferior al estándar (95%).

Entre las áreas a mejorar destaca la incorporación en los planes de mejora de acciones que favorezcan la inserción laboral, y la realización de prácticas en empresas e instituciones.

También se hace necesario el fomento de la movilidad nacional e internacional de los estudiantes del Grado, mediante acciones específicas. También habría que incluir acciones específicas en el plan de mejora para aumentar la satisfacción del profesorado con la organización de la docencia.

3.2 TASAS AVAP

| TASA | Memoria | 2012/2013 | 2013/2014 | 2014/2015 |
|-------------------------------|---------|-----------|-----------|-----------|
| Tasa de Rendimiento | SD | 75,40% | 77,60% | 76,20% |
| Tasa de Abandono | 10,00% | 5,60% | 5,00% | 21,70% |
| Tasa de Eficiencia | 95,00% | SD | 92,60% | 92,20% |
| Tasa de Graduación | 70,00% | SD | SD | 66,70% |
| Tasa de Matriculación | SD | 100,00% | 94,00% | 100,00% |
| Tasa de Oferta y Demanda | SD | 256,00% | 82,00% | 60,00% |
| Tasa de PDI Doctor | SD | 91,00% | 93,62% | 91,67% |
| Tasa de PDI a Tiempo Completo | SD | 83,00% | 87,50% | 91,67% |

NP: No procede. SD: Sin dato.

Tasa de Rendimiento del Título

Para un curso académico X, relación porcentual entre número de créditos ordinarios superados en el título T en la universidad U y el número total de créditos ordinarios matriculados en el título T en la universidad U.

Tasa de Abandono del Título

Relación porcentual entre los estudiantes de un cohorte de entrada C matriculados en el título T en la universidad U en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T en el curso académico X.

Tasa de Eficiencia de los Graduados

Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de un

cohorte de graduación G para superar un título T en la universidad U el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación G en un título T en una universidad U.

Tasa de Graduación del Título

Relación porcentual entre los estudiantes de un cohorte de entrada C que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título T en una universidad U y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte C en dicho título T en la universidad U.

Tasa de Matriculación

Para un curso académico X, relación porcentual entre el número de estudiantes que matriculan en un titulación en el título T en la universidad U en relación con las plazas que la universidad U oferta en este título T.

Tasa de Oferta y Demanda

Para un curso académico X, relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1ª Y 2ª opción, en el título T en la universidad U y las plazas que la universidad U oferta en este título T.

Tasa de PDI Doctor

Para un curso académico X, relación porcentual entre el número PDI doctor, que imparten docencia, en el título T en la universidad U y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título T.

Tasa de PDI a Tiempo Completo

Para un curso académico X, relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título T en la universidad U y el número total de PDI en el título T en la universidad U.

Las Tasas de rendimiento se han mantenido en valores similares durante los los tres cursos analizados. Destaca el notable incremento en la tasa de abandono 21,7% respecto al curso 2013/2014 que supera a la del 10% establecida en la memoria del Grado. Las tasas de eficiencia se mantienen con respecto a las del curso anterior y siguen estando en valores muy próximos al que figura en la memoria. La tasa de matriculación alcanzó el 100%, aunque la tasa de oferta y demanda marca una tendencia descendente en los últimos años.

Las tasas de PDI se han mantenido en valores muy próximos tanto para PDI dóctor como para PDI a tiempo completo que se han ido incrementando progresivamente.

En resumen, destaca el alto porcentaje se satisfacción de los empresarios y los porcentajes de movilidad incoming internacional. Se identifican como áreas de mejora sin embargo la movilidad nacional e internacional otugoing y el fomento de las prácticas en empresas, y el incremento de titulados insertados laboralmente.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

<http://sgc.umh.es/short/?K3IX8Q5CBBQPQU8DX1KV>

En el informe definitivo de AVAP se indica una evaluación positiva de la titulación. Se sugieren algunas mejoras en aquellos apartados que han sido evaluados como adecuados como el apartado 1.4. 3.2, 3.3. 6.1, 7.1 y 7.3.

En el informe definitivo se sugiere la modificación en el orden de algunas asignaturas en la programación de la titulación por lo que para las que no se ha realizado, se incluirá en el modifica del curso académico 2015-2016. También se ha sugerido para este criterio 1 la conveniencia de desdoblar los grupos de prácticas y también de paliar la heterogeneidad de los alumnos de nuevo ingreso mediante cursos cero.

Respecto al criterio 2 de información y transparencia, ha sido informado como satisfactorio. Destaca la existencia de información en inglés sobre las titulaciones aunque se sugiere la inclusión de información en inglés para los servicios generales dela universidad. También se valora muy positivamente, la información recogida en la página web.

En el criterio 3 se menciona que el SGIC funciona adecuadamente , la comisión encuentra áreas de mejora entre las que se pueden mencionar el que más profesores praticipen en el programa DOCENTIA y que se mejoren los datos de inserción laboral así como los de participación de profesores en las encuestas de docencia.

En el área 4 la valoración es satisfactoria, y resalta la comisión la elevada calidad docente e investigadora del profesorado de la titulación.

La calificación para el personal de apoyo, materiales y servicios (criterio 5) ha sido también satisfactoria. Destaca la necesidad de mejorar la movilidad y la oferta de prácticas a los estudiantes para mejorar la participación en éstas.

Se valora positivamente las mejoras introducidas en los sistemas de evaluación de las asignaturas, aunque se sugiere la incorporación de acciones encaminadas a mejorar los resultados de las bajas tasas de éxito en algunas asignaturas.

Los indicadores de satisfacción y rendimiento se valoran como adecuados.

En conclusión y tras el análisis del informe y atendiendo a las sugerencias recogidas en el informe acreditación del Título, se han de plantear acciones de mejora encaminadas a incrementar la participación de los profesores en las encuestas, a la modificación y mejora de la memoria de verificación del título, así como también acciones para difundir la oferta de prácticas entre los estudiantes. También se incorporarán acciones de mejora encaminadas a incrementar las tasas de éxito en las asignaturas que no superen el 56%.

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones:

<http://sgc.umh.es/data/57/5%20Procedimiento%20Gestión%20de%20Sugerencias.pdf>

6. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

En general hay que valorar la evaluación positiva del título tras el informe de acreditación. Se observa en general un mantenimiento de los índices de calidad y se identifican áreas de mejora en las que hay que seguir trabajando.