

Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos

Fecha de elaboración	10 de enero de 2019
Fecha de aprobación	18 de diciembre de 2018

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD		
CONSEJO DE GRADO, a fecha de elaboración del informe		
Directora del Grado	RICARDO ABADIA SANCHEZ	
Subdirector del Grado	M ^a ESTRELLA SAYAS BARBERÁ	
Profesores/as responsables de las asignaturas		
ALJARO PALACIOS, MIGUEL ALMANSA PASCUAL DE RIQUELME, MARISOL ALONSO MAGDALENA, PALOMA BARRIL ANTUÑA, JOSÉ RAMON BELTRA GARCIA-CALVO, MARTA BOTELLA MARRERO, MARIA ANGELES BRUGAROLAS MOLLA-BAUZA, MARGARITA BURLO CARBONELL, FRANCISCO MIGUEL CAMPILLO HERRERO, PEDRO CARBONELL BARRACHINA, ANGEL ANTONIO CASTILLO GARCÍA, SALVADOR ENCINAR HIDALGO, JOSE ANTONIO ESTEBAN MOZO, JAVIER FERNANDEZ LOPEZ, JUANA	FERNANDEZ ZAPATA, JUAN CARLOS FRUTOS FERNANDEZ, MARIA JOSE GARCIA CRESPI, FRANCISCO FEDERICO GARCIA-LEGAZ VERA, MANUEL FRANCISCO GUILLEN ARCO, ANTONIO FABIAN HERAS GONZALEZ, PURIFICACION LOPEZ GOMEZ, ELVIRA MANERA BASSA, FRANCISCO JAVIER MARTI BRUÑA, NURIA MARTI DE OLIVES, ANA MARTINEZ FONT, RAFAEL TODOS SANTO MARTINEZ MADRID, MARIA CONCEPCION MARTINEZ ROMERO, DOMINGO JESUS MARTINEZ-CARRASCO MARTINEZ, LAURA	MELIAN NAVARRO, AMPARO NAVARRO RODRIGUEZ DE VERA, CASILDA NIEVES RUIZ, MANUEL PEREZ ALVAREZ, JOSE ANGEL RAMON ESCOLANO, NURIA ROPERO LARA, ANA BELEN RUIZ RUIZ, GABRIEL SALMERON MENARGUEZ, MARIA CRUZ SAYAS BARBERA, MARIA ESTRELLA SENDRA NADAL, ESTHER VALERO GARRIDO, DANIEL VIUDA MARTOS, MANUEL ZAPATA COLL, PEDRO JAVIER
Dos representantes estudiantiles	Samuel Sánchez Navio y M ^a Teresa Valero Asensio	
Un/a representante del PAS	Antonio Navarro Muñoz	

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/128/2017/STED>

Análisis de datos y conclusiones

Tras el estudio de los datos obtenidos en el curso 2017/18 se concluye, que los resultados son altamente satisfactorios reflejados por una 98.28% de alumnado satisfechos con la docencia, y un 98.26% satisfechos con el profesorado.

Las preguntas P1, P2, P7 y P8 han sido valoradas con más de 4 puntos (4.26, 4.06, 4.29 y 4.13 respectivamente) y a pesar de que las preguntas P3, P4, P5 y P6 han sido valorados por debajo de 4, los valores se encuentran entre 3.87 y 3.96, muy cercanos a 4. Encontrándose una media de las 8 primeras preguntas de 4.

Respecto a la satisfacción global con el profesor y la asignatura, se ha alcanzado más de 7 ptos en ambos (de un máximo de 10).

La tasa de respuesta ha sido de un 61.87%.

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/128/2017/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

La media de los descriptores globales sobre la satisfacción del profesorado con la docencia es de 4.33, por lo que se consideran satisfactorios. Los items mejor valorados son P1 y P3, con 4.76 y 4.65 respectivamente, lo que indica la existencia de un adecuado ambiente entre estudiantes y profesores y una buena coordinación del curso, que ha facilitado la tarea docente del profesorado. Las preguntas P2 y P6 estuvieron valoradas por debajo de 4 (3.94 y 3.59 respectivamente). Respecto a la P2, muestra que los profesores consideran que los recursos de laboratorio y aulas no son suficientes para su docencia, y que deberían ser mejorados. Sobre el P6, relacionado con el nivel académico de los estudiantes, los profesores consideran que no es adecuado, habría que incluir acciones de mejora, como asignaturas de refuerzo al inicio de curso para alcanzar un nivel adecuado para el seguimiento de la asignatura.

En estas encuestas han participado 17 profesores, lo cual se considera mejorable, ya que supone un 33 % de los profesores.

Documento de referencia: Informe general del título

<http://sgq.umh.es/fdd/128/2017/STCE>

Análisis de datos y conclusiones

La realización de la encuesta al alumnado matriculados en el último curso de forma presencial, ha sido satisfactoria obteniéndose una tasa de respuesta de un 70%. Se propone continuar realizando estas encuestas de forma presencial para obtener una tasa de respuesta satisfactoria como el del curso 2017/18.

Las preguntas mejor valoradas respecto a la docencia acabe mencionar la P1-sobre la información en la web sobre el grado (3.95 puntos sobre 5), P8-sobre la valoración de la formación que me está aportando el Grado 8 (4.05) y P9-sobre el cumplimiento de los objetivos (3.95).

Respecto a los servicios, tanto la valoración del funcionamiento de la biblioteca (P11), servicio del CEGECA (P12), servicio de limpieza (P13) y aspecto de las zonas verdes (P17), el estudiantado da una valoración por encima de 4, lo que indica su satisfacción del funcionamiento de los mismos.

De las 18 preguntas encuestadas, cabe destacar para futuras mejoras las siguientes a nivel de docencia: P2, sobre la coordinación de asignaturas (2.79); P3 sobre los recursos materiales (laboratorios, aparatos) utilizados durante la docencia (3.32); P4 procesos de evaluación en relación a los contenidos y objetivos de las guías docentes (3.47); P6 sobre actividades complementarias a los contenidos obligatorios de las asignaturas (3.63) y P 10 sobre las aulas utilizadas (3.25). A nivel de servicios: P14 sobre el funcionamiento del restaurante-cafetería (3.21); P 15 sobre el funcionamiento del servicio de reprografía (3.16) y P16 sobre el servicio de personal de conserjería y seguridad (3.53).

Cabe mencionar sobre los servicios menos valorados, que tras el pase de estas encuestas, el servicio de reprografía incluyó mejoras en el servicio, como incluir una persona mas en el servicio (junio 2018), que esperamos que se refleje en una mejor valoración en el presente año. Para el caso del servicio de cafetería, desde la dirección de la EPSO se preparó una encuesta propia, cuyos resultados han sido valorados recientemente en el mes de noviembre 2018 y trasladados a los responsables del servicio, esperando que se incluyan mejoras en el futuro próximo, que se reflejen en una mejor valoración para el presente curso académico 2018/19.

Finalmente el estudiantado se les preguntó sobre el nivel de satisfacción global con la docencia (P18) obteniendo para el curso 2017/18 una valoración de 4.05 ptos de un máximo de 5, por lo que se considera una respuesta satisfactoria. La encuesta termina preguntando si recomendarían el título (P19), obteniendo un 86% de respuestas positivas.

En cuanto a la satisfacción global con los recursos y servicios, la satisfacción global ha sido de 4,07 ptos, lo que se considera satisfactorio.

El 86% de los estudiantes recomendaría cursar el Grado.

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/128/2017/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/128/2017/STSP>

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

<http://sgq.umh.es/fdd/128/2017/STPA>

Análisis de datos y conclusiones

Estudiados los resultados de las encuestas a estudiantes, profesorado y PAS sobre su satisfacción de los

servicios, cabe resaltar los siguientes resultados:

- Los estudiantes valoran por encima de 4 (sobre 5 puntos), todos los servicios de EPSO, a excepción del funcionamiento de la cafetería, que como ya se ha comentado anteriormente desde la dirección de la Escuela, se pasó una encuesta, cuyos resultados ya han sido trasladados a los responsables, y esperamos tener mejores resultados para el curso 2018/19. La media de los servicios se considera satisfactoria con un valor de 4.23.
- El profesorado valoró con una alta puntuación (4.75) al servicio de reprografía, a diferencia del estudiantado, y al servicio del CEGECA (4.71), Los servicios que obtuvieron una valoración por debajo de 4, fueron los ítems P16-relación precio de los productos de la cafetería (3.12) y P17- funcionamiento de la red informática de la UMH facilita mis taras de investigación (3.94). La puntuación global fue de 4.34, por lo que se considera satisfactorio.
- En general el PAS valoró positivamente todos los servicios, con una media de 4.45.

Para los tres sectores encuestados, estudiantes, profesorado y PAS el número de respuesta fue relativamente bajo (11, 17 y 11, respectivamente), por lo que se propone continuar realizando acciones de mejora para mantener e incrementar la tasa de respuestas. Y respecto a la valoración de la cafetería esperamos tener resultados positivos para el curso presente.

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

<http://sgq.umh.es/f/grado/movilidad-epso-2016-17.pdf>

Análisis de datos y conclusiones

La tasa de respuesta para esta encuesta fue satisfactoria, ya que los 4 estudiantes outgoing en el Grado, todos realizaron la encuesta. Cabe destacar que 100% de los estudiantes están "bastante" (50%) y "muy satisfechos" (50%) con la experiencia de movilidad. Para el resto de ítems, 100% de los estudiantes están "bastante" y "muy satisfechos", a excepción del ítem que se les pregunta sobre el método de enseñanza recibido, que un 25% consideró muy insatisfactorio, esta respuesta estaría relacionada con el idioma de impartición de las clases que es castellano, idioma que no dominan totalmente.

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-15_16.pdf

Análisis de datos y conclusiones

Los resultados del Informe de Inserción laboral de la UMH promoción 2015/16, que hacen referencia al Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos indican que un 77.78% de los encuestados están insertados laboralmente, siendo un resultado satisfactorio dado la situación actual sobre el alto desempleo juvenil.

Cabe destacar que el 80% de los encuestados ocupan un puesto de técnico o responsable funcional. Así mismo un 90.91% de los titulados están satisfechos con la enseñanza recibida en su primer año de empleo. Para mejorar estos datos se propone mantener las acciones en Plan de Mejora realizadas en cursos anteriores relacionadas con el fomento de la empleabilidad (información sobre Observatorio ocupacional, Jornadas de Empleo EPSO, fomento de prácticas en empresa) y así como, favorecer que el estudiantado del Grado asista a Jornadas, simposios, mesas redondas, etc. que se realicen en el EPSO o en Orihuela, en donde participen las empresas, que permita a los futuros graduados, una mejor información sobre su futuro laboral y toma de contacto con empresas.

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados
http://sgq.umh.es/f/grado/Dato_insercion_2017.pdf
Análisis de datos y conclusiones

Respecto a la satisfacción de los graduados y graduadas con la enseñanza recibida durante su primer año de empleo, indican que están satisfechos con la misma obtenido un valor de 4.38 sobre 5, estando por encima de la media de los Grados de la UMH (4.09).

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD
Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2011 / 2012	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016	2016 / 2017	2017 / 2018
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	74.1%	76.1%	73.75%	73.59%	73.53%	76.56%	75.82%
19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	100%	100%	-	100%	100%	100%	100%
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	-	100%	100%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	50%	100%	90.91%	86.05%	88%	95.83%	100%
48. Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiante que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	100%	85%	41.86%	22.45%	45.9%	32.61%	34.56%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
62. Porcentaje de estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	100%	100%	100%	100%	100%	100%	96%
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	79.55%	100%	100%	100%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	37.5%	67.5%	68.18%	71.25%	76%	81.89%	73.53%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	68.8%	75.4%	77.6%	76.2%	73.8%	76.04%	75.2%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	100%	100%	82%	60%	100%	98%	60%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	86%	91%	85.42%	91.67%	90.2%	91.49%	93.75%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	80%	83%	87.5%	91.67%	84.31%	87.23%	89.58%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	48%	100%	94%	100%	74%	94%	94%

195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	3.88%	3.97%	4.03%	3.97%	3.92%	4.04%	3.96%
41. Número de convenios de movilidad por título	-	9%	16%	23%	26%	25%	23%
63. Porcentaje de empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	-	100%	100%	100%	98.15%	98.28%	97%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	94.4%	95%	78.3%	92%	96.7%	76.9%
147. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	2.7%	-	-	1.09%	1.11%
148. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	-	-	-	-	-	-	-
149. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	-	-	4.63%	3.31%	4.42%
150. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	-	100%	33.33%	66.67%	93.33%	46.67%	40.63%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	-	-	92.6%	92.2%	89.6%	87.02%	90.4%
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	-	75%	86.36%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	-	-	100%	100%	90.91%	93.75%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	-	-	67%	100%	77.78%	91.67%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	-	100%	100%	80%	66.67%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	-	-	100%	100%	100%	100%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	-	-	66.7%	45%	31.42%	48%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	3.9%	-	4.14%	4.05%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	-	4.5%	4.25%	3.91%	4.38%
205. Porcentaje de asignaturas de las que se ha obtenido una tasa de respuesta válida en las encuestas de estudiantes	-	-	-	-	-	-	45.24%
207. Porcentaje de asignaturas con una tasa de éxito superior al 40% y al menos 10 matriculados	-	-	-	-	-	-	100%

Análisis de datos

Casi la totalidad de los indicadores se consideran satisfactorios, obtenido valores similares, incluso aumentado en alguno de ellos respecto a cursos anteriores, como es la satisfacción del profesorado con la organización a la docencia, que se ha conseguido llegar al 100% y el grado de satisfacción de los egresados con el título (de un 3.91 para el curso 2016/17 a un 4.38 para 2017/18 sobre 5).

La tasa de Graduados, ha mejorado en este último curso, que se ha pasado de 31.42% en 2016/17 a un 48% en el curso 2017/18, aunque todavía no se ha conseguido la tasa de graduación de un 70% recogido en la memoria del título. Sobre este ítem cabe añadir, que solo se tiene en cuenta aquellos estudiantes que han pagado al expedición del título, por lo que es posible que no refleje la tasa real de estudiantes que han finalizado los estudios.

Como indicadores a tener en cuenta para posibles mejoras se encuentran, la tasa de oferta y demanda con un

60% y la tasa de abandono con un 23,1% que ha aumentado respecto al curso anterior. También hay que mejorar en el porcentaje de estudiantes que realizan practicas en empresas e instituciones, que aunque ha aumentado ligeramente respecto al curso anterior, que habrá que plantear acciones de mejora.

Respecto a estudiantes UMH que participan en programas de movilidad, cabe mencionar que los % son bajos en programas nacionales, siendo superior el % en programa internacionales con 4.42%. El porcentaje de estudiantes incoming es de un 40.63, por lo que se considera satisfactorio.

Conclusiones

Tras la revisión de los indicadores de calidad del Grado, se concluye con las siguientes reflexiones:

- Es necesario continuar con acciones orientadas a incrementar la Tasa de Graduación y de Abandono, que serán incluidas en el Plan de Mejora.
- Es necesario continuar con acciones orientadas a incrementar la Tasa de Oferta y Demanda, que serán incluidas en el Plan de Mejora.
- Es conveniente mantener las acciones para mantener la satisfacción del profesorado y alumnado, que serán incluidas en el Plan de Mejora.

Tasas avap

Tasa	Memoria	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Tasa de Rendimiento	-	76.04	75.2	-
Tasa de Abandono	10	3.3	23.1	-
Tasa de Eficiencia	95	87.02	90.4	-
Tasa de Graduación	70	31.42	48	-
Tasa de Matriculación	-	94	94	90
Tasa de Oferta y Demanda	-	98	60	92
Tasa de PDI Doctor	-	91.49	93.75	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	87.23	89.58	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

Las Tasas evaluadas, en general son satisfactorias, incluso mejores al curso anterior, a excepción de la Tasa de Abandono y la Tasa de Oferta y Demanda, que han disminuido.

Respecto a la Tasa de Abandono, se propondrán acciones de mejora para disminuir dicha tasa al valor fijado en la Memoria del Grado de un 10%.

Aunque la Tasa de Eficiencia durante los últimos cursos ha ido aumentando, pero se debe continuar trabajando con acciones de mejora para alcanzar el 95% que fija la Memoria del Grado. Por último, la Tasa de Oferta y Demanda debe ser mejorada desarrollando acciones de mejora a este respecto.

Las Tasas que hacen referencia al profesorado son satisfactorias y muy positivas para el Grado.

Conclusiones

Tras el análisis de las Tasas AVAP, cabe realizar las siguientes reflexiones:

- Es necesario seguir trabajando para conseguir las Tasas de Eficiencia, Graduación y Abandono marcadas por la Memoria del Grado, por lo que se plantearan acciones de mejora para ser incluidas en el Plan de Mejora.
- Se debe continuar con las acciones de proyección del Grado, que serán incluidas en el Plan de Mejora.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

http://sgq.umh.es/f/128/2017-2018/informe_renovacion2015.pdf

Análisis

No procede

Conclusiones

No procede

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

A finales del mes de mayo, casi 5 meses después de finalizar la docencia, se recibió en la dirección del centro una queja relativa a la metodología docente de la asignatura "Informática". Tras trasladarlo al departamento involucrado en la docencia, se realizó una reunión con los delegados de curso y profesorado de la asignatura. En dicha reunión los estudiantes explicaron a los profesores sus dificultades en la asignatura y el profesorado explicó el fundamento de la metodología (clase invertida). Se concluyó que era necesario que el profesorado hiciera un mayor esfuerzo a inicio de curso en explicar la metodología para que los estudiantes logaran entender los objetivos de adquisición de competencias."

Conclusiones

Durante el curso 2018/19 los profesores de la asignatura hicieron hincapié, durante las primeras sesiones clase tanto teóricas como prácticas, en explicar en qué consiste la metodología empleada para impartir la asignatura de Informática. Los alumnos han manifestado, mediante la cumplimentación de un formulario, que han entendido en qué consiste dicha metodología.

El formulario es el siguientes:

- 1) Los profesores han explicado y argumentado suficientemente la metodología docente (clase invertida o flipped classroom) empleada par desarrollar la asignatura Informática. SI/ NO
- 2) He comprendido en qué consiste la metodología docente empleada en la asignatura Informática.SI/ NO
- 3) Los profesores han explicado suficientemente en qué consiste la opción de ?evaluación continua? recogida en la Guía Docente de la asignatura (a la que los alumnos pueden optar con carácter voluntario) y las condiciones requeridas para ello. SI/ NO
- 4) Deseo optar al sistema de evaluación continua y por tanto me comprometo a: ?SI/NO
 - a) Asistir al 80% de las sesiones de clase, tanto teóricas como prácticas.

- b) Entregar en plazo todas las tareas propuestas.
- c) Participar activamente en la corrección de las tareas propuestas.

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/128/2017/PM>

Conclusiones

Se ha realizado la casi la totalidad de las acciones incluidas en el Plan de Mejora. Aquellas no realizadas han sido debidas a causas ajenas a los responsables de la acciones, como se ha justificado en dichos casos.

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

Una vez analizados todos Indicadores de Calidad y aspectos relacionados con el Grado, se concluye con las siguientes áreas de mejora, en las cuales se propondrán acciones de mejoras:

- Satisfacción de estudiantes con los servicios de cafetería.
- Tasas de respuesta en encuestas.
- Tasas de Abandono, Graduación y Eficiencia.
- Tasas de Matriculación y Oferta y Demanda.
- Porcentaje de estudiantes que realizan practicas en empresa.
- Aspectos de movilidad del estudiantado.

Además se deberán continuar con las acciones necesarias para mantener los resultados del resto de ítems.

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

No procede