

Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos

Fecha de elaboración	15 de enero de 2018
Fecha de aprobación	18 de diciembre de 2017

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE GRADO, a fecha de elaboración del informe	
Directora del Grado	RICARDO ABADIA SANCHEZ
Subdirector del Grado	ESTRELLA SAYAS BARBERÁ
Profesores/as responsables de las asignaturas	AGEA DURAN, IVAN ALJARO PALACIOS, MIGUEL ALMANSA PASCUAL DE RIQUELME, MARISOL ALONSO MAGDALENA, PALOMA ARGENTE CARRASCOSA, MARIA JOSE BARRIL ANTUÑA, JOSE RAMON BELTRA GARCIA-CALVO, MARTA BRUGAROLAS MOLLA-BAUZA, MARGARITA BURLO CARBONELL, FRANCISCO MIGUEL CAMPILLO HERRERO, PEDRO CARBONELL BARRACHINA, ANGEL ANTONIO CASTILLO GARCÍA, SALVADOR CUESTA AVILA, RAFAEL ENCINAR HIDALGO, JOSE ANTONIO ESTEBAN MOZO, JAVIER FERNANDEZ LOPEZ, JUANA FERNANDEZ ZAPATA, JUAN CARLOS FRUTOS FERNANDEZ, MARIA JOSE GARCIA-LEGAZ VERA, MANUEL FRANCISCO GUILLEN ARCO, ANTONIO FABIAN LOPEZ GOMEZ, ELVIRA MARTI BRUÑA, NURIA MARTINEZ FONT, RAFAEL TODOS SANTO MARTINEZ MADRID, MARIA CONCEPCION MARTINEZ ROMERO, DOMINGO JESUS MARTINEZ-CARRASCO MARTINEZ, LAURA MELIAN NAVARRO, AMPARO NAVARRO RODRIGUEZ DE VERA, CASILDA NIEVES RUIZ, MANUEL PEREZ ALVAREZ, JOSE ANGEL RAMON ESCOLANO, NURIA ROPERO LARA, ANA BELEN RUIZ RUIZ, GABRIEL SALMERON MENARGUEZ, MARIA CRUZ SAYAS BARBERA, MARIA ESTRELLA SENDRA NADAL, ESTHER VALERO GARRIDO, DANIEL VALERO SERRA, JUAN DE DIOS VIUDA MARTOS, MANUEL ZAPATA COLL, PEDRO JAVIER
Dos representantes estudiantiles	María Teresa Valero Asencio
Un/a representante del PAS	Antonio Navarro Muñoz

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/128/2016/STED>

Análisis de datos y conclusiones

Los datos correspondientes al curso 2016/2017 reflejan un alto porcentaje de estudiantes satisfechos con la docencia y con los profesores, con un 97.4% y 98.44% respectivamente. En los ítems del P1 al P8, la media de satisfacción se encuentra dentro de la media de la UMH, con un valor de 4. Esto mejora la media de satisfacción del curso anterior que no alcanzó el valor de 4. Para los ítems P3, P4 y P6, la media no alcanzó el valor de 4, pero en ningún caso fueron menores de 3.83. Por lo que concluye, que en general, el estudiante se encuentra satisfecho con la calidad de la docencia,

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/128/2016/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

La media de los descriptores globales sobre la satisfacción del profesorado con la docencia es de 4.28, por lo que se encuentran dentro de la media de la UMH (4.25). Los ítems mejor valorados son P1 y P8, con 4.79 y 4.75 respectivamente, lo que indica la existencia de un adecuado ambiente entre estudiantes y profesores y con una adecuada información publicada en web sobre el título (planificación, calendario, ..). Los ítems con resultados por debajo de la UMH fueron P2 y P6. El resultado del P2 indicar que los profesores consideran que los recursos de laboratorio y aulas no son suficientes para la docencia, aunque se alcanzó una media de 3.96. Sobre el P6, relacionado con el nivel académico de los estudiantes, los profesores consideran que no es adecuado, habría que incluir acciones de mejora, como asignaturas de refuerzo al inicio de curso para alcanzar un nivel adecuado para el seguimiento de las asignaturas, esto también permitirá la mejora del P7.

Documento de referencia: Informe general del título

<http://sgq.umh.es/fdd/128/2016/STCE>

Análisis de datos y conclusiones

No se ha conseguido una tasa de respuesta válida.

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/128/2016/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/128/2016/STSP>

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/Informe_PAS_2016_17_o.pdf

Análisis de datos y conclusiones

Los estudiantes no valoran positivamente el funcionamiento del restaurante-cafetería, ni el de reprografía, obteniendo una puntuación por debajo del estándar de la UMH, obteniendo una puntuación entre 5 y 6 (ni insatisfactorio, ni satisfactorio) Por lo tanto el ítem 8. "Indica tu nivel de satisfacción global con los diversos servicios de la UMH" es de 7.08, que aunque este valor se encuentra dentro de una valoración de satisfactorio. El resto de servicios (limpieza, consejería, seguridad, jardinería, biblioteca y CEGECA) son valorados satisfactorio y muy satisfactorio, por encima del estándar de la UMH.

Los profesores coinciden con los estudiantes en la valoración de los servicios de cafetería, en este caso en la relaciones calidad precio, valorando a este servicio como "ni insatisfactorio, ni satisfactorio". Sobre el ítem P17 sobre el funcionamiento de la red informativa, el profesorado tampoco esta satisfecho con la red. A diferencia de los estudiantes, los profesores están satisfechos con el servicio de reprografía.

Con respecto a los resultados de las encuestas al PAS, el curso 2016/17 se ha conseguido una tasa de respuesta válida (67%) para poder emitirse el informe, por lo que las acciones de mejora del curso 2016-17 han resultado válidas. El PAS ha valorando todos los ítems consultados con un valor por encima de 4.25, por lo que están de acuerdo con el funcionamiento del las enseñanzas.

En resumen, habrá que realizar acciones de mejora en vista a la mejora del funcionamiento de la cafetería, en general, y enfocar mejorar en el funcionamiento de reprografía hacia los estudiantes.

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No_disponible_2016.pdf

Análisis de datos y conclusiones

No se ha conseguido una tasa de respuesta válida, por lo que conviene introducir acciones de mejora en este sentido.

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No_disponible_2016.pdf

Análisis de datos y conclusiones

No se ha conseguido una tasa de respuesta válida, por lo que conviene introducir acciones de mejora en este sentido.

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

http://sgq.umh.es/f/grado/Dato_insercion_2016.pdf

Análisis de datos y conclusiones

Respecto a la satisfacción de los titulados con la enseñanza recibida en su primer año de empleo, los Graduados en Ciencia y Tecnología de los Alimentos, en una escala de 5, lo han valorado con 3.91, por encima de la media de la UMH (3.88). Lo que indica que el 90.91% de los estudiantes encuestados consideran que la enseñanza recibida es adecuada para desempeñar su profesión.

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2010 / 2011	2011 / 2012	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016	2016 / 2017
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	65.4%	74.1%	76.1%	73.75%	73.59%	73.53%	76.56%
19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	0%	100%	100%	0%	100%	100%	100%
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	0%	100%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	-	50%	100%	90.91%	86.05%	88%	95.83%
41. Número de convenios de movilidad por título	-	-	9%	16%	23%	26%	25%
48. Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiante que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	-	100%	85%	41.86%	22.45%	45.9%	32.61%
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	-	-	75%	86.36%	100%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	100%	100%	100%	100%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	-	-	-	100%	100%	90.91%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	-	-	-	67%	100%	77.78%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	-	-	100%	100%	80%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	-	-	-	100%	100%	100%
62. Porcentaje de estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	-	100%	100%	100%	100%	100%	100%
63. Porcentaje de empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	-	-	100%	100%	100%	98.15%	98.28%
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	100%	79.55%	100%	100%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	-	37.5%	67.5%	68.18%	71.25%	76%	81.89%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	-	-	-	66.7%	45%	31.42%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	-	94.4%	95%	78.3%	92%	96.7%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	-	-	-	92.6%	92.2%	89.6%	87.02%

145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	70.5%	68.8%	75.4%	77.6%	76.2%	73.8%	76.04%
147. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	0%	2.7%	0%	0%	1.09%
148. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	-	-	0%	0%	0%	0%	0%
149. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	0%	0%	0%	4.63%	3.31%
150. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	-	-	100%	33.33%	66.67%	93.33%	46.67%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	-	100%	100%	82%	60%	100%	98%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	-	86%	91%	85.42%	91.67%	90.2%	91.49%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	-	80%	83%	87.5%	91.67%	84.31%	87.23%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	-	48%	100%	94%	100%	74%	94%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	3.9%	-	4.14%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	3.56%	3.88%	3.97%	4.03%	3.97%	3.92%	4.04%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	4.5%	4.25%	3.91%

Análisis de datos

El análisis de los indicadores de calidad para el Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos 2016/2017, indica que se han mantenido en 100% en 7 ítems (19, 21, 57, 61, 62, 72 y 153) que se habían alcanzado el 100% en cursos anteriores. Además, hay que sumar el "ítem 49-% de asignaturas presentadas en web en inglés", que ha obtenido el 100% de cumplimiento, lo que indica el alta grado de compromiso de los profesores respecto a estos aspectos de la web.

Hay de destacar el aumento de la satisfacción de los estudiantes con la docencia (ítem 11), lo que indicaría que las acciones de mejora, realizadas durante el curso han sido efectivas repercutiendo en este ítem. Igualmente se ha visto mejoras en el ítem 28, alcanzando valores de 95.83, por lo que las acciones de mejoras, como reuniones de curso, han sido efectivas para la mejora de la organización de la docencia. También se está mejorando, respecto al curso anterior, el "ítem 73 Puntuación del cuestionario de los profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanza".

Otro ítem a destacar es "182- Tasa de matriculación", que este curso se ha alcanzado el 94% (con un 74% del curso 2015/2016), por lo que todas las acciones de mejora han sido muy positivas, aunque se trabaja para alcanzar el 100%. Hay que destacar que en ítem 194 se ha obtenido una tasa de respuesta adecuada para obtener el dato del Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título, que el curso anterior no pudo ser valorado.

Entre los indicadores que han disminuido respecto a otros años se encuentran: "48 -Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones"; "59-Porcentaje de estudiantes insertados laboralmente"; "142- Tasa de graduación"; "179 Tasa de oferta y demanda" y los ítems sobre las tasas referidas a movilidad.

Conclusiones

Tras la revisión de los indicadores de calidad se concluye, que se ha trabajado positivamente el plan de mejora del curso 2015/16 con las acciones de mejoras propuestas, obteniéndose % superiores a otros años.

Aun así hay que trabajar en determinados aspectos que hay que mejorar, por lo que se debe incorporar planes y acciones de mejora en los siguientes aspectos:

- para fomentar el número de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones, en vista a mejorar el %,
- para aumentar el porcentaje de estudiantes insertados laboralmente,
- para fomentar la movilidad nacional e internacional de los estudiantes de Grado, para fomentar su participación en acciones de movilidad de la UMH.
- para aumentar la tasa de graduación
- para alcanzar el 100% en la matriculación

Tasas avap

Tasa	Memoria	2015/2016	2016/2017	2017/2018
Tasa de Rendimiento	-	73.8	76.04	-
Tasa de Abandono	10	8	3.3	-
Tasa de Eficiencia	95	89.6	87.02	-
Tasa de Graduación	70	45	31.42	-
Tasa de Matriculación	-	74	94	94
Tasa de Oferta y Demanda	-	102	98	60
Tasa de PDI Doctor	-	90.2	91.49	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	84.31	87.23	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

Respecto al curso anterior, se ha incrementado las tasas de rendimientos, PDI Doctor y PDI a tiempo completo, lo que indica una mejora en la calidad docente del Grado, lo que repercute en la bajada de la tasa de abandono, que ha disminuido respecto al curso anterior. Respecto a la tasa de eficiencia y de Oferta y Demanda, la disminución han sido pequeña. Es de destacar el aumento en la Tasa de matriculación, lo que estaría indicando que las acciones de mejora están aplicándose con resultados muy positivos. Por otro lado, la disminución en la tasa de Graduación, hay que tenerla en cuenta a la hora de formular acciones de mejora, encaminadas a aumentar esta tasa.

Conclusiones

En resumen, se destaca que la mayoría de Tasas AVAP tienen porcentajes muy altos y satisfactorios, aunque hay que destacar la disminución en la Tasa de Graduación, por lo que se tendrá que tener en cuenta a la hora de plantear acciones de mejora en vistas a incrementar esta tasa.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

http://sgq.umh.es/f/128/2016-2017/informe_renovacion2015.pdf

Análisis

No procede

Conclusiones

No procede

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

No procede

Conclusiones

No procede

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/128/2016/PM>

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

Satisfacción de estudiantes con los servicios de reprografía.
Satisfacción de estudiantes y profesorado con la cafetería.
Mejorar la satisfacción de los estudiantes con la docencia.
Acciones de mejora para aumentar la tasa de graduación
Acciones de mejora para aumentar el % de estudiantes que realicen practicas en empresas
Acciones de mejora para aumentar % de inserción laboral
Acciones de mejora para fomentar la movilidad de los estudiantes tanto de entrada como de salida
Acciones para difundir y ampliar la oferta de practicas entre los estudiantes
Mejoras en las TASA AVAP:
tasa de graduación



8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

No procede