

Grado en Podología

Fecha de elaboración	13 de febrero de 2018
Fecha de aprobación	(sin establecer)

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

CONSEJO DE GRADO, a fecha de elaboración del informe

Director del Grado	Esther Chicharro Luna
Subdirector del Grado	
Profesores/as responsables de las asignaturas	<p>LLORET IRLES, DANIEL VILLANUEVA ROIG, JOSE HELIODORO ALMENAR GARCIA, VICENTE SANTANA MAJAN, MARIA JOSE CASTEJON BOLEA, RAMON BERBEL NAVARRO, PERE MARHUENDA AMOROS, DOLORES PRIETO CASTELLO, MARIA JOSE CARDONA LLORENS, ANTONIO FRANCISCO J. GUILABERT MORA, MERCEDES DE LA PEÑA GARCIA, ELVIRA MARIA FERRER RODRIGUEZ, CONSUELO BALLESTA PAYA, JUAN JOSE ALONSO MONTERO, CAROLINA BLAZQUEZ VIUDAS, RAUL CHICHARRO LUNA, ESTHER GARCIA CAMPOS, JONATAN LOPEZ ROS, PALOMA MARCO LLEDO, JAVIER NAVARRO FLORES, EMMANUEL PADROS FLORES, NURIA PASCUAL GUTIERREZ, ROBERTO SANCHEZ PEREZ, SALVADOR PEDRO DE LA SEN FERNANDEZ, CARLOS NAVARRO GRACIA, JUAN FRANCISCO BAÑULS ROCA, JOSE MONTIEL PARREÑO, PEDRO ENRIQUE VERDU RICO, JOSE CANDELA GOMIS, ASUNCION MAYOL BELDA, JOSEFA MARIA RUIZ GOMEZ, JOSE LUIS GOMEZ GRAS, JOSE MARIA NIEVES DAY, NATALIA CANOVAS ROBLES, JOSE SARABIA SANCHEZ, FRANCISCO JOSE</p>

Dos representantes estudiantiles	<p>CASAS ESCOLANO, MARIOLA DELEGADO/A DE TITULACIÓN</p> <p>RUIZ SANSALONI, JESUS SUBDELEGADO/A DE TITULACIÓN</p> <p>NAVARRO PÉREZ, DAVID DELEGADO/A DE GRUPO DE PRIMER CURSO</p> <p>ALEGRE SÁNCHEZ, SERGIO SUBDELEGADO/A DE GRUPO DE PRIMER CURSO</p> <p>RUIZ SANSALONI, JESÚS DELEGADO/A DE GRUPO DE SEGUNDO CURSO</p> <p>CESPEDOSA GÓMEZ, ANGELA SUBDELEGADO/A DE GRUPO SEGUNDO CURSO</p> <p>MONTORO CREMADES, DAVID DELEGADO/A DE GRUPO DE TERCER CURSO</p> <p>MARTIN JASCHKE, HENNER IGNACIO SUBDELEGADO/A DE GRUPO TERCER CURSO</p> <p>CASAS ESCOLANO, MARIOLA DELEGADO/A DE GRUPO DE CUARTO CURSO</p> <p>ORTEGA RUIZ, IRENE SUBDELEGADO/A DE GRUPO CUARTO CURSO</p>
Un/a representante del PAS	

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/130/2016/STED>

Análisis de datos y conclusiones

En relación al análisis de datos relativos a los resultados de las encuestas de opinión para estudiantes sobre la calidad de la docencia destacamos el valor obtenido en el índice de satisfacción del alumnado, tanto con la docencia recibida (99,09% de estudiantes) como con el profesorado implicado en la docencia del Título de Grado (98,46% de estudiantes). Con respecto al curso anterior (2015-16), se observa un aumento en los porcentajes citados anteriormente de un 95,4% a un 99,1% en el caso del porcentaje de estudiantes satisfechos con la docencia, y de un 97,3% a un 98,5% en el porcentaje de satisfacción respecto al profesorado.

La tasa de respuesta de la encuesta ha variado de un 72,08% en el curso 2014-15, un 85,5% en el curso 2015-16, a un 78,7% en el curso 2016-17, manteniendo una tasa de respuesta, aunque ligeramente inferior al curso anterior, por encima de la media de las titulaciones impartidas en la Universidad. La media de satisfacción de los estudiantes es de 4,07. En el análisis de los datos derivados de la "Evolución de las dimensiones de la Titulación" se observan aspectos claramente relevantes: el primero de ellos es que la evolución en todos y cada uno de los 5 bloques analizados muestra valores elevados, con cifras iguales o superiores a 3,5, siendo el ítem P3 (relacionado con la motivación y los recursos para despertar el interés del estudiante) el que tiene la puntuación más baja con un 3,86, aspecto que debemos mejorar en el futuro. Los ítems 9 y 10 (satisfacción global con el profesor y satisfacción global con la asignatura) han alcanzado una puntuación de 7,78 y 7,51 respectivamente, mejorando respecto al curso anterior.

Como conclusión, los resultados son satisfactorios, con una tendencia alcista.

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/130/2016/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

Los ítems encuestados en el informe están destinados a evaluar el porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia, así como el grado de satisfacción de éstos respecto a los medios que dispone para impartir las enseñanzas.

El porcentaje de participación ha aumentado ligeramente en el curso 2016-17 a 24 sujetos, con respecto al curso 2015-16 que fue de 21 sujetos. A pesar de que se ha mejorado el porcentaje de participación, se sigue

considerando reducida. La media de satisfacción global ha aumentado de un 3,98 a un 4,0.

Todas las puntuaciones se sitúan por encima del 3,38, siendo los aspectos peor valorados por los profesores:

- P2: Los recursos de los laboratorios y aulas para la docencia. Con una puntuación de 3,42 (3,62 en el curso anterior). Creemos que este ítem no se refiere tanto a las aulas de teoría y refleja la realidad de la Titulación de Podología en cuanto a las salas de prácticas de laboratorio: escasez de recursos, falta de laboratorios quirúrgicos y ausencia de una clínica podológica que permita al alumno integrar y alcanzar todas las competencias del Grado. Esperamos que ese valor pueda aumentar en el futuro con la creación de una clínica traslacional, demanda que la titulación viene realizando desde hace muchos años.
- P6: El nivel académico de los estudiantes. Con una puntuación de 3,38 (3,24 en el curso anterior).
- P12: El estado general de las instalaciones de la Universidad es adecuado para la docencia. Con una puntuación de 3,71 (3,46 en el curso anterior).

Los aspectos mejor valorados por los profesores han sido:

- P1: En las clases ha existido un buen ambiente entre estudiantes y profesor, con una puntuación de 4,67 (4,48 en el curso anterior).
- P8: La información publicada en web sobre el Título (planificación, calendario, profesorado, sistemas de enseñanza y de evaluación) ha sido adecuada, con una puntuación de 4,50 (4,57 en el curso anterior).

Como conclusión, los aspectos peor valorados son las Instalaciones generales y los recursos de laboratorios prácticos que deben ampliarse, y mejorarse en cuanto equipamiento.

La tasa de respuesta y satisfacción global ha aumentado ligeramente, pero debemos trabajar por mejorarla. Para ello, consideramos relevante incidir sobre este hecho tanto en las reuniones de consejos de curso como en la de consejo de grado con el fin de aumentar el compromiso de los profesores implicados en la docencia.

Documento de referencia: Informe general del título

<http://sgq.umh.es/fdd/130/2016/STCE>

Análisis de datos y conclusiones

La tasa de respuesta ha aumentado de forma considerable respecto al curso anterior. Ha sido contestada por 64 estudiantes (en el curso anterior 2), lo que supone una tasa de respuesta del 86%.

La media de satisfacción global en la docencia ha sido de un 2,93, un resultado bajo en relación con el resto de titulaciones. Los aspectos peor valorados por debajo de una puntuación de 3 han sido:

- La coordinación entre las distintas asignaturas (inexistencia de duplicidades) con un 2,08.
- Los recursos materiales (laboratorios y aparatos) utilizados durante la docencia con un 2,16.
- La información proporcionada en la página Web sobre el Grado (planificación, calendario, profesorado) con un 2,78
- Las actividades complementarias a los contenidos obligatorios de las asignaturas (cursos, seminarios..) con un 2,79
- Los recursos didácticos (trabajos dirigidos, ejercicios, foros, cuestionarios...) utilizados para favorecer el aprendizaje con un 2,89.

La media de satisfacción global en recursos y servicios ha sido de un 3,41 un resultado bajo en relación con el resto de titulaciones. El aspecto peor valorado por debajo de una puntuación de 3 ha sido:

- El funcionamiento de restaurante-cafetería.

Solo el 66% de los estudiantes recomendaría estudiar el Grado de Podología en la UMH, por debajo de la media de los estudiantes de Grado de la Universidad que está en un 81,0%

Como conclusión, los resultados de satisfacción obtenidos con la docencia y los recursos no han sido satisfactorios. Para mejorarlo, se incluirán en el plan de mejora 2017-2018 acciones para mejorar la coordinación de contenidos entre las distintas asignaturas y se programarán actividades complementarias para desarrollar o potenciar las competencias específicas del Grado. Es necesario también incluir acciones que fomenten entre el profesorado la utilización de recursos didácticos para favorecer el aprendizaje del estudiante.

En relación con los recursos materiales, se está trabajando en la construcción de una clínica traslacional que incluiría la especialidad de Podología, para que los alumnos puedan disponer de las instalaciones y aparataje necesario para alcanzar las competencias propias del Grado.

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/130/2016/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/130/2016/STSP>

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/Informe_PAS_2016_17_sj.pdf

Análisis de datos y conclusiones

Con respecto a la encuesta sobre los servicios estudiantes, se han recibido 53 respuestas y la media de satisfacción global ha sido de 6,81, ligeramente por debajo de los valores del curso anterior que fueron de 7,42. El aspecto peor valorado ha sido "el funcionamiento del restaurante-cafetería" con una puntuación de 4,75. El resto de items han alcanzado un valor por encima de 6.

Con respecto a la encuesta sobre los servicios profesores se han recibido 23 respuestas y la media de satisfacción ha sido de 3,98, ligeramente por debajo de los valores del curso anterior que fue de 4,09. Todas las preguntas han alcanzado un valor por encima de 3 sobre 5, siendo la peor valorada "La relación calidad precio de los productos del restaurante/cafetería me parece la adecuada" con un valor de 3,39.

Con respecto a la encuesta sobre la satisfacción del PAS, todos los items han sido valorados por encima de 4.

Como conclusión, los resultados son satisfactorios, aunque con una ligera tendencia a la baja respecto a curso anterior.

Destacar que la tasa de respuesta de los profesores ha aumentado en relación a cursos anteriores, pero todavía es insuficiente. En el plan de mejora del curso 2017-18 se incluirán acciones para aumentar la tasa de participación

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No_disponible_2016.pdf

Análisis de datos y conclusiones

No se disponen de datos en relación a este apartado.

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No_disponible_2016.pdf

Análisis de datos y conclusiones

No se disponen de datos en relación a este apartado.

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

http://sgq.umh.es/f/grado/Dato_insercion_2016.pdf

Análisis de datos y conclusiones

El porcentaje de titulados en el Grado de Podología satisfechos con la enseñanza recibida en su primer año de empleo ha sido del 95%, por encima de la media del la UMH que es del 93,81%.

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2010 / 2011	2011 / 2012	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016	2016 / 2017
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	86.3%	85%	77.7%	74.75%	71.94%	75.6%	76.89%
19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	0%	100%	0%	100%	100%	100%	100%
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	0%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	-	75%	75%	88.89%	100%	100%	91.67%
41. Número de convenios de movilidad por título	-	-	7%	7%	8%	9%	8%
48. Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiante que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	-	100%	100%	61.9%	75.83%	78.88%	56.49%
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	-	-	71.74%	87.23%	100%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	100%	100%	100%	100%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	-	-	-	94%	95%	95%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	-	-	-	100%	94%	88.24%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	-	-	100%	95%	80%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	-	-	100%	100%	100%	100%
62. Porcentaje de estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	-	-	100%	100%	100%	100%	100%

63. Porcentaje de empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	-	-	87.5%	100%	98.41%	100%	100%
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	84.78%	86.96%	91.3%	89.36%	97.73%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	-	43.75%	50%	56.25%	59%	65.48%	75.11%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	-	-	-	55.9%	60.3%	74.6%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	-	94.9%	88.9%	95.5%	94.2%	92.1%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	-	-	-	96.2%	95.6%	95%	93.32%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	83.8%	81.4%	85.8%	89.4%	90.8%	93.2%	90.71%
147. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	0%	0.98%	0.84%	0.41%	2.36%
148. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	-	-	0%	7.14%	7.14%	6.25%	0%
149. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	0%	0%	0%	0.91%	0%
150. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	-	-	0%	0%	0%	0%	0%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	-	100%	100%	100%	100%	100%	100%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	-	70%	73%	71.26%	70.53%	71.7%	72.82%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	-	63%	42%	41.46%	43.16%	36.79%	37.86%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	-	94%	91%	97.5%	98.75%	97.5%	100%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	-	-	3.09%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	4.43%	4.3%	4.16%	3.96%	3.88%	3.99%	4.07%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	4.22%	4.05%	4.03%

Análisis de datos

En general, los valores indican unas cifras iguales o superiores al estándar en la mayoría de los ítems evaluados. No obstante, existen algunos ítems que destacan de forma negativa (valores obtenidos por debajo del estándar), o que se han reducido de forma considerable en relación a cursos anteriores:

- Ítem 48: Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiantes que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación: Se ha reducido de un 78,88 (curso 2015-2016) a un 56,49%.

- Ítem 59: Porcentaje de titulados insertados laboralmente. Se ha reducido de un 94% (curso 2015-2016) a un 88,24 %

- Item 60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios, reduciéndose de un 95% a un 80%.

Estos aspectos deben ser estudiados en profundidad dado que la tendencia al alza de los últimos cursos se ha visto interrumpida de forma importante. Desde Decanato se analizará los motivos por los que el número de estudiantes que realiza prácticas externas ha descendido, a pesar de que el 100% de los empresarios están satisfechos con este tipo de práctica y se establecerán los mecanismos pertinentes para intentar solventarlo.

- Item 148: Porcentajes de estudiantes incoming participantes de programas de movilidad: Ha descendido de un 6.25% en el curso anterior a un 0%

- Item 149: Porcentajes de estudiantes incoming participantes de programas de movilidad. Se ha reducido de un 0.91% a un 0%.

La poca participación de los estudiantes en programas de movilidad (incoming y outgoing) puede ser debido a que existen convenios con pocos países, la falta de asignaturas ofertadas en inglés y la diferencia de competencias en el Grado de podología en los diferentes países de la Unión Europea. Desde Decanato se propondrán mediante el Plan de Mejora acciones destinadas a aumentar el número de convenios para facilitar la movilidad de los estudiantes.

El resto de valores de ese bloque, satisfacción y proceso de enseñanza, muestra una evolución satisfactoria a lo largo de los cursos académicos, que indica datos progresivamente crecientes en la gran mayoría de los apartados, destacando a nivel de gestión la mejora de los programas de las asignaturas en la web, observándose durante este curso académico que el 100% en la web en inglés y un 97,7% tienen información al menos en los campos de Descripción, Metodología y Competencias. A pesar de que todavía no alcanzamos la puntuación adecuada, ha mejorado la puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de los que dispone para impartir la enseñanza (de un 65,48% a un 75,11%). También se observa un incremento en la tasa de matriculación y graduación, así como una disminución de la tasa de abandono.

Respecto al tercer bloque, relacionado con tasas de personal y tiempo completo y doctor, se observan valores bajos al ser comparados con la media estándar, aunque mejores que el curso anterior (71,7% respecto a 73%). Se ha de tener presente que la titulación cuenta con un gran número de profesores asociados clínicos que imparten docencia en forma de estancias clínicas. Este hecho, junto con otro tipo de variables (crisis económica, escaso número de profesores acreditados y el hecho de ser una titulación joven) justifica la baja tasa de profesores doctores. De igual modo, factores similares son los que han provocado una disminución de la tasa de PDI a tiempo completo.

Conclusiones

Los aspectos analizados y subrayados por presentar cifras inferiores a los datos estándar deben ser comentados en los posteriores consejos de curso para establecer medidas de control y mejora de los mismos.

Tasas avap

Tasa	Memoria	2015/2016	2016/2017	2017/2018
Tasa de Rendimiento	-	93.2	90.71	-
Tasa de Abandono	15	5.8	7.9	-
Tasa de Eficiencia	95	95	93.32	-
Tasa de Graduación	70	60.3	74.6	-
Tasa de Matriculación	-	97.5	100	100

Tasa de Oferta y Demanda	-	152.5	100	77.5
Tasa de PDI Doctor	-	71.7	72.82	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	36.79	37.86	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

El análisis de los datos refleja de forma general, indicadores con valores de tasas elevados que se traducen en aspectos positivos en el funcionamiento general del título. Tal y como se puede comprobar, la tasa de rendimiento en los últimos años es superior al 90%, observándose un ligero descenso en el curso 2016-17 respecto al anterior.

Las tasas de matriculación se mantienen en el 100% por lo que podemos concluir que la titulación de Podología en la Universidad Miguel Hernández sigue siendo muy demandada. Este dato está directamente relacionado con los elevados valores correspondientes a las tasas de oferta y demanda, lo que puede mostrar un interés creciente de los futuros estudiantes universitarios en la elección de estos estudios y de esta universidad. Se puede observar un valor bajo en el dato correspondiente a la tasa de abandono (por debajo del establecido en la memoria del título), aunque algo superior al del curso anterior 2015-2016 y un ligero descenso en la tasa de eficiencia (por debajo del marcado en la memoria), que deberá ser analizado en los diferentes consejos de curso para determinar su causa.

Destaca el aumento en la tasa de PDI doctor y en la tasa de PDI a tiempo completo.

Conclusiones

En general las Tasas indican una alta calidad de grado y su evolución se mantiene en márgenes positivos.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

http://www.umh.es/pdf-verificado/130/informe_renovacion.pdf

Análisis

Realizada la fase de visita y recepción del Informe definitivo de Renovación de la Acreditación de Títulos Oficiales de Grado, Máster y Doctorado de la Agencia Valenciana d'Avaluació i Prospectiva, se emitió el Informe Definitivo para el Grado en Podología, con una Valoración Global de Favorable, obteniendo en los 7 criterios de valoración una calificación de adecuada. Dicha valoración se encuentra en el punto medio de la escala de valoración; Escala: Excelente, satisfactoria, adecuada, suficiente e insuficiente. Cada criterio valorado, contiene una valoración descriptiva, que aporta información de utilidad, ya que detectan áreas de mejora, como puede leerse en el informe; "El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario."

Conclusiones

Desde el título se considera que ha sido un proceso muy productivo, ya que ha permitido identificar áreas de

mejora para el Grado, que derivarán en Planes de Mejoras, para esta edición (2016-2017) y, las sucesivas ediciones de los planes de mejora que realiza el título realiza de manera anual.

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

El título de Podología, durante el curso académico 2016-17 no ha recibido ninguna queja en el servicio de calidad.

Las quejas o sugerencias del Grado de Podología son recibidas básicamente a través de tres vías: por email dirigido a la Vicedecana, mediante un escrito dirigido al Decanato de Medicina o bien expuesto durante los consejos de curso.

El procedimiento de gestión de sugerencias-quejas relacionadas con las actividades docentes y servicio coordinados por el centro se gestiona desde distintos niveles.

1) Por un lado, el Decanato de la Facultad de Medicina dispone de un "buzón de sugerencias-quejas" en la que existe la posibilidad de distinguir si se trata de una queja o sugerencia. Este procedimiento incluye tres vías distintas: buzón de sugerencias-quejas; aplicación informática para la gestión de quejas-sugerencias y reclamaciones; buzón web UMH. De igual modo, este sistema ofrece la posibilidad no obligada de identificación del remitente, fecha y hora de entrada y del procedimiento o estado del trámite de la misma. Una vez se recibe, el Servicio de Planificación y Calidad procede a tramitar su resolución mediante derivación a órgano o persona competente según el asunto de que se trate y comunicando el estado en que se encuentra (pendiente; solucionada; no procede). En el caso de que el remitente se identifique, una vez resuelta se procede a su comunicado personal, agradeciendo el interés. En el caso de que el remitente no se identifique, cuando finaliza el trámite, se procede a su publicación en el "tablón de sugerencias".

2) Por otro lado, el estudiante de la UMH o persona externa a la comunidad universitaria puede dirigirse directamente al Decanato de la Facultad de Medicina y solicitar la comunicación con la persona competente en la materia (Decano o Vicedecanos de titulaciones). En ese caso se localiza a la persona de referencia y se procede a la resolución o comunicación con el interesado.

3) Otro nivel de trámite de quejas-sugerencias-reclamaciones son las recogidas por representantes de curso del Título de Grado en los consejos de curso. En ese caso quedan recogidas en el acta de cada consejo de curso y se debaten entre los asistentes, siendo la Vicedecana de Podología quien procede a tenerlas en cuenta y/o tramitar su resolución. En general, creemos que el sistema de comunicación de reclamaciones-quejas y sugerencias del que dispone el estudiante o cualquier persona externa a la comunidad universitaria es adecuado y pertinente.

Conclusiones

Se han atendido todas las quejas recibidas por las vías antes mencionadas.

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/130/2016/PM>

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

Del análisis de toda la información anteriormente expresada, y como conclusión del informe de revisión de resultados, las áreas de mejora para el próximo curso deberán centrarse en los siguientes puntos:

- 1) Aumento de relaciones con instituciones extranjeras y mejora de los índices de incoming y outgoing de los estudiantes, en lo que se refiere a movilidad nacional e internacional.
- 2) Mejorar del grado de satisfacción de los estudiantes respecto a la calidad de la docencia recibida.
- 3) Mejorar en la coordinación entre las distintas asignaturas para evitar duplicidades.
- 4) Mejorar los recursos materiales (laboratorios, aparatos..) utilizados durante la docencia.
- 5) Aumentar las actividades complementarias a los contenidos obligatorios mediante cursos, seminarios o conferencias.

Las áreas de mejora se recogerán en el Plan de Mejora.

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

No hay información relevante a comentar en este apartado.