

Grado en Terapia Ocupacional

Fecha de elaboración	13 de diciembre de 2017
Fecha de aprobación	(sin establecer)

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE GRADO, a fecha de elaboración del informe	
Director del Grado	Alicia Sánchez Pérez
Subdirector del Grado	No procede
Profesores/as responsables de las asignaturas	<p>DE PUELLES MARTINEZ DE LA TORRE, EDUARDO PRIETO CUETO, JORGE JUAN SITGES MACIÁ, ESTHER NIETO FERRANDEZ, MAXIMILIANO FRANCISCO VILLANUEVA ROIG, JOSE HELIODORO ACOSTA BOJ, MARÍA DEL CARMEN ESTEVEZ CASELLAS, CORDELIA CASTEJON ORTEGA, JOSE VICENTE PERDIGUERO GIL, ENRIQUE BENCOMO PEREZ, RICARDO MARTINEZ ZARAGOZA, FERMIN ANTONIO SAURA SANCHEZ, ELADIO PEREZ SEMPERE, ANGEL CONSTANTINO SEGURA HERAS, JOSÉ VICENTE SANCHEZ PEREZ, ALICIA GARCIA DEL CASTILLO LOPEZ, ALVARO HURTADO POMARES, MIRIAM PASTOR ZAPLANA, JOSE ANGEL ESPINOSA SEMPERE, CRISTINA CARDONA LLORENS, ANTONIO FRANCISCO J. HERNANDEZ MAS, JORGE ESPADA SANCHEZ, JOSE PEDRO PERAL GOMEZ, PAULA ABAD NAVARRO, ESTER PEREZ CERDA, IRENE FORTES JIMENEZ, LIDIA PIQUERAS RODRIGUEZ, JOSE ANTONIO REINA VAILLO, RAUL SITGES MACIÁ, ESTHER BENAVIDES GIL, GEMMA MOYA FORCEN, PEDRO JOSE GARCIA DE LA HERA, MANUELA NAVARRO AMAT, SILVIA</p>
Dos representantes estudiantiles	Cristina Sánchez Terol
Un/a representante del PAS	Pilar Padilla Padilla

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/131/2016/STED>

Análisis de datos y conclusiones

En este curso académico han mejorado notablemente todos los indicadores.

La tasa de respuesta ha ascendido de un 58% a un 78%.

Ha mejorado el porcentaje de estudiantes satisfechos con la docencia de un 92,93% a un 98,9%.

También ha aumentado el porcentaje de estudiantes satisfechos con el el profesorado, de un 96,05% a un 98,33%.

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/131/2016/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

La media del grado de satisfacción sobre la calidad y organización de la docencia, satisfacción académica con el estudiante y recursos suministrados para el desempeño de su trabajo como docente es adecuada (puntuación 4,14 sobre 5). La media ha mejorado ligeramente respecto al curso pasado (de 4,01 a 4,14)

Los indicadores peor valorados coinciden con los del curso pasado: "recursos de los laboratorios y aulas", y "el nivel

académico de los estudiantes es el adecuado para poder impartir la asignatura", pero es destacable que en ambos casos la media ha mejorado respecto al curso anterior, en el primer caso ha aumentado de 3,53 a 3,87 y en el segundo de 3,58 a 3,80. Ambos temas se tratan en los consejos de curso.

En cuanto a los laboratorios, este curso académico se han estrenado dos nuevos laboratorios, por lo que esperamos que este indicador mejore durante el presente curso.

En cuanto al nivel académico de los estudiantes cada vez es más número el número de inscritos en los cursos de nivelación. Esto ha sido gracias a una mejora en su planificación ya que ahora se imparten una semana después de haber comenzado las clases, por lo que la vicedecana, así como los profesores implicados, tenemos más tiempo para transmitirles la importancia de realizar estos cursos especialmente para aquellos estudiantes que no hayan cursado el bachillerato de ciencias,

Documento de referencia: Informe general del título

<http://sgq.umh.es/fdd/131/2016/STCE>

Análisis de datos y conclusiones

En cuanto a la satisfacción global de docencia los datos mejoran respecto al curso anterior, ascendiendo de un 3,43 a un 3,60.

Lo mismo sucede con la satisfacción global de los servicios, que aumenta de un 3,27 a un 3,44.

Destacamos el índice de satisfacción relacionado con la información proporcionada en la página web sobre el Grado (3,75), la formación que me está aportando el Grado (3,79) y mi nivel de satisfacción global con el Grado (3,79).

Por el contrario, el índice más bajo corresponden a el funcionamiento del restaurante-cafetería (2,69). Este tema ha sido tratado en consejos de cursos. Los alumnos se quejan de que el horario es insuficiente. Se trasladó la queja al equipo decanal y a su vez a la empresa responsable del servicio de cafetería, que indica que tiene ese horario porque se consume muy poco en esa cafetería. Existe otra cafetería a disposición de los alumnos en otro de los edificios del campus situado a 100 metros de distancia (Edificio Balmis)

Por último es muy destacable el aumento del porcentaje de alumnos que recomendarían estudiar su grado de Terapia Ocupacional en la UMH. Ha ascendido de un 67% a un 81%.

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/131/2016/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/131/2016/STSP>

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/Informe_PAS_2016_17_sj.pdf

Análisis de datos y conclusiones

En cuanto a la satisfacción con los servicios, los estudiantes muestran un índice de satisfacción global mejor que en el curso anterior, aumentado de un 5,63 a un 6,18.

Sólo hay un índice que se encuentra por debajo del 5, el ítem funcionamiento del restaurante-cafetería, ya comentado en el punto anterior.

Los indicadores que en el curso pasado también obtenían puntuaciones por debajo de 5 este año han mejorado notablemente. Por ejemplo, el funcionamiento de la secretaría (CEGECA) pasa de obtener un 4.86 a un 6,55.

En cuanto a los profesores, la media es elevada y mejora respecto al curso pasado, pasando de un 3.90 a un 4,01; y lo mismo sucede en la caso del Personal de Administración de Servicios, cuyos índices obtienen una media de 4,71, mejorando la media del curso pasado situada en un 4.33.
sobre 5

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No_disponible_2016.pdf

Análisis de datos y conclusiones

En el momento de la realización del presente informe no está disponible esa información

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral
http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No_disponible_2016.pdf
Análisis de datos y conclusiones

Pendiente estudio de inserción laboral

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados
http://sgq.umh.es/f/grado/Dato_insercion_2016.pdf
Análisis de datos y conclusiones

El porcentaje de titulados satisfechos con la enseñanza recibida en su primer año de empleo es elevado, un 97,14%, siendo este dato superior a la media de los grados de la universidad que es de 93,52%.

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2010 / 2011	2011 / 2012	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016	2016 / 2017
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	75.9%	70.5%	71.6%	75.25%	79.6%	77.2%	80.09%
19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	0%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	-	100%	100%	100%	100%	100%	100%
41. Número de convenios de movilidad por título	-	-	11%	17%	15%	22%	17%
48. Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiante que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	-	100%	100%	94.32%	71.14%	71.08%	73.58%
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	-	-	84.78%	84.78%	100%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	100%	100%	100%	100%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	-	-	-	100%	89%	97.14%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	-	-	-	79%	76%	87.5%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	-	-	100%	86%	74.07%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	100%	-	100%	100%	100%	99.27%
62. Porcentaje de estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	-	100%	100%	80%	89%	95.72%	95.95%
63. Porcentaje de empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	-	100%	100%	100%	97.39%	97.56%	98.25%
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	93.48%	91.3%	97.83%	97.83%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	-	75%	59.5%	68.18%	63.25%	70.31%	78.61%

142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	-	-	-	68.2%	52.9%	69%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	-	95.5%	94.3%	95.4%	96.8%	91.5%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	-	-	-	95.4%	95.5%	95.4%	93.5%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	79.7%	83.7%	89.3%	89.6%	90.9%	86.3%	87.05%
147. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	0%	0%	1.65%	1.5%	0.73%
148. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	-	-	10%	0%	3.23%	11.11%	7.41%
149. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	0%	1.31%	1.53%	1.05%	0%
150. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	-	-	30%	14.29%	8.33%	5.88%	15.38%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	-	100%	100%	149%	100%	100%	100%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	-	69%	68%	40%	67.47%	65.38%	68.42%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	-	51%	46%	43.53%	51.81%	47.44%	43.42%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	-	89%	94%	97%	99%	97%	100%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	3.69%	3.36%	3.79%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	4%	3.78%	3.76%	3.92%	4.11%	3.99%	4.11%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	4.5%	3.67%	3.9%

Análisis de datos

En cuanto a la inserción y prácticas los datos son satisfactorios. Los empresarios están altamente satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas, mejorando este dato respecto al curso pasado, ya que asciende de un 97,56% a un 98,25%. El dato de satisfacción de los empresarios con los empleados titulados también es elevado, un 99,27%.

El porcentaje de alumnos satisfechos con las prácticas en empresas este curso se mantiene respecto al curso pasado (aumenta ligeramente de un 92,72% a 92,95%)

Sobre la inserción laboral, ha mejorado respecto al curso anterior, en el que el porcentaje era del 76% y en el presente curso ha sido del 87,5%.

En cuanto a la movilidad, el número de convenios de movilidad en el título ha descendido ligeramente (de 22% a 17%). Es destacable el aumento del porcentaje de estudiantes de otras universidades extranjeras que vienen a cursar sus estudios de grado en terapia ocupacional a nuestra universidad (de 5,8% a 50%).

Por otro lado, el porcentaje de estudiantes de nuestra universidad que participan en programas de movilidad

internacional es del 0%. Este tema fue tratado en consejos de curso y parece estar relacionado con la crisis económica que afecta al país.

También ha descendido el porcentaje de estudiantes que provienen de otras universidades en programas de movilidad nacional (del 11,11% al 7,41%).

Por último, es muy positiva la evolución del porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés, que ha ascendido de un 84,78% a un 100%.

Sobre la satisfacción y el proceso de enseñanza, cabe destacar que todos los profesores se muestran satisfechos con la organización de la docencia, y que la mayoría de los estudiantes, un 80,09%, con la docencia recibida (este dato mejora respecto al curso anterior que se situaba en un 77,2%).

Sobre el número de asignaturas con la Guía Docente cumplimentada de forma correcta, el porcentaje ha aumentado del 97,83% al 100%. El curso pasado la vicedecana contactó con los responsables de las asignaturas afectadas y han subsanado los errores durante el presente curso.

En cuanto al sistema de garantía de calidad, todos los ítems son excelentes (100%), al igual que los del curso pasado.

Conclusiones

Los indicadores relacionados con la inserción y prácticas, la satisfacción y el proceso de enseñanza así como el sistema de garantía de calidad son muy positivos y su evolución es muy buena.

Los índices que cabe mejorar son los de movilidad, ya que cada vez son menos los estudiantes, principalmente los de nuestra universidad que cursan estudios en el extranjero. Como se ha comentado, tras tratar este tema en consejos de curso, parece ser que está relacionado con la crisis económica que afecta al país.

Tasas avap

Tasa	Memoria	2015/2016	2016/2017	2017/2018
Tasa de Rendimiento	-	86.3	87.05	-
Tasa de Abandono	10	3.2	8.5	-
Tasa de Eficiencia	95	95.4	93.5	-
Tasa de Graduación	75	52.9	69	-
Tasa de Matriculación	-	97	100	100
Tasa de Oferta y Demanda	-	176	100	72
Tasa de PDI Doctor	-	65.38	68.42	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	47.44	43.42	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

La Tasa de Rendimiento y de Matriculación son positivas y han aumentado respecto al curso pasado (de 86,3 a 87,05 y de 97 a 100, respectivamente).

La Tasa de Abandono ha aumentado respecto al curso anterior pero sigue siendo baja, un 8,5% abandonan los estudios.

La Tasa de Oferta y Demanda sigue siendo elevada (100), lo que informa sobre el gran interés de los estudiantes por cursar este grado.

Las tasas de PDI doctor ha aumentado ligeramente (3 puntos) y la tasa de PDI a Tiempo completo ha

descendido sensiblemente (de 47,22 a 43,42).

Conclusiones

Las tasas indican que el Grado en Terapia Ocupacional es un título con alta demanda en la sociedad, y cuya tasa de rendimiento, así como de eficiencia y de graduación son elevados, lo que indica que los alumnos adquieren las competencias propias de este grado.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

<http://sgq.umh.es/f/131/2016-2017/renovacion.pdf>

Análisis

El último proceso de acreditación se llevó a cabo en el curso 2015.

Conclusiones

No procede.

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

No se ha recibido ninguna queja formal por parte de los estudiantes, profesores y personal y administración y servicios en el servicio de calidad de la universidad.

Conclusiones

No procede

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/131/2016/PM>

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

Las áreas de mejora son las que se recogen en el Plan de Mejora

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

No hay información relevante para comentar relativa a este apartado.