

Grado en Medicina

Fecha de elaboración	05 de febrero de 2017
Fecha de aprobación	16 de diciembre de 2016

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE GRADO, a fecha de elaboración del informe	
Director del Grado	Decano: Antonio Compañ Rosique
Subdirector del Grado	Vicedec Coordi Doc y Calidad: Francisco Quereda Seguí / Vicedec Grado: Salvador Viniegra Bover
Profesores/as responsables de las asignaturas	Alió Sanz, Jorge; Almaraz Gomez, Laura; Almenar García, Vicente; Alonso Gonzalez, Maria Peña; Arroyo Sebastián, Antonio; Betlloch Mas, María Isabel; Borrás Rocher, Fernando; Cardona Llorens, Antonio; Caturla Such, Juan; Colom Valiente, M ^a Francisca; Compañ Rosique, Antonio F.; Criado Herrero, Manuel; Diez Miralles, Manuel; Fernández Sánchez, Francisco Javier; Gea Velázquez De Castro, M ^a Teresa; Geijo Barrientos, Emilio; Gil Guillén, Vicente; Gómez Fayren, José Manuel; González Álvarez, Isabel; Gutiérrez Pérez, Luis Miguel; Gutiérrez Rodero, Félix; Hernández Aguado, Ildefonso; Hernández Blasco, Luis; Horga De La Parte, José Francisco; Jiménez Moreno, Susana; Juste Ruíz, Mercedes; Lacueva Gómez, Francisco Javier; López Prats, Fernando; López Roig, Sofía; Marco Vera, Pascual; Martín Hidalgo, Rosario; Masia Canuto, María Del Mar; Mayol Belda, Josefa M ^a ; Miñano Pérez, Alberto; Mira Solves, José Joaquín; Moreno López, Pedro; Novella Gaya, Enric; Pascual Pérez, Reyes; Pastor Valero, María Asunción; Perdiguero Gil, Enrique; Pérez Gálvez, Bartolomé; Picó Alfonso, Antonio; Quereda Seguí, Francisco; Ramos Rincón, José Manuel; Rodríguez Díaz, Juan Carlos; Rodríguez Lescure, Álvaro; Romero Maroto, Jesús; Romero Simó, Manuel; Rueda Puente, Joaquín; Sala Merchan, Francisco; Sala Pla, Salvador; Salinas La Casta, María Del Carmen; Sánchez Del Campo, Francisco; Severa Ferrandiz, Guillermo; Sogorb Garri, Francisco; Valdeolmillos López, Miguel Ángel; Vera Tornel, Antonio; Viniegra Bover, Salvador; Vioque López, Jesús
Dos representantes estudiantiles	Albert López, Enrique, Mataix Manero, María, Jorda Baldó, Ariana, López Tolsada, Iván, Sáez Peña, María, Bayoumy Delis, Blanca Samia
Un/a representante del PAS	

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/132/2015/STED>

Análisis de datos y conclusiones

La puntuación obtenida se considera muy elevada y ha supuesto un importante cambio de tendencia respecto a cursos anteriores, destacando el incremento de puntuación en todos los ítems. Se alcanza un promedio de algo más de 4 sobre 5, y es casi un punto más que el curso previo.

Destaca el elevado nivel de participación que supera el 60% de los alumnos matriculados (849), lo que da robustez a los datos.

Este ha sido el primer curso que concluye el plan de estudios de Grado (sexto de grado se ha impartido por primera vez este curso) y por tanto la comparativa por cursos respecto a años anteriores se ve limitada, pero las puntuaciones obtenidas son muy elevadas y el reto es mantener ese nivel en cursos futuros.

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/132/2015/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

La encuesta ha contado con la participación de más de 50 profesores y arroja una puntuación media de 4 sobre 5, con muy pequeña variabilidad. Demuestra por tanto un muy alto nivel de satisfacción de los profesores, de grado comparable al de los alumnos.

Documento de referencia: Informe general del título

<http://sgq.umh.es/fdd/132/2015/STCE>

Análisis de datos y conclusiones

El informe sobre la calidad general de los estudiantes, arroja una valoración global media de 2.48 para la docencia (según los ítems encuestados) y una media de 3.12 para recursos y servicios (pues satisfacción global no aparece como respondida en el informe).

Esto debe considerarse como una valoración baja y, junto con el muy bajo porcentaje de estudiantes que recomendarían el título (6%), llama mucho la atención.

Todo esto no coincide en absoluto con los datos recabados por otros canales respecto a la satisfacción global

de los egresados respecto al plan formativo y las actividades realizadas (incluidas evaluaciones), o la planificación de aspectos docentes, y parece oportuno destacar que el informe que estamos analizando se ha elaborado con la participación de sólo 17 estudiantes, el 16% de los matriculados en Trabajo de Fin de Grado según lo que debe interpretarse de la encuesta (que realmente es el 14.5% de los que lo presentaron según nuestros datos).

Independientemente de que debemos tener en cuenta especialmente los aspectos que aparecen como peor valorados para elaborar el plan de mejora, la primera cuestión a considerar es el alto riesgo de la baja representatividad que esta muestra de estudiantes participantes tiene respecto al total. Y por tanto, parece urgente implementar estrategias que conduzcan a una mayoritaria participación e implicación de los estudiantes en la realización de la encuesta que posteriormente da lugar al informe.

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/132/2015/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/132/2015/STSP>

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

<http://sgq.umh.es/fdd/132/2015/STPA>

Análisis de datos y conclusiones

La encuesta a los estudiantes sobre los servicios muestra un índice promedio de satisfacción de 7.42 sobre 10, destacando con más de un 8 los servicios prestados por la biblioteca, y limpieza; y por la parte baja los servicios de cafetería-restaurante con un 6.

Este es un aspecto a seguir y valorar acciones de mejora, aunque las obras de reforma de la cafetería supusieron que estuvo cerrada unos meses y reinició su actividad con el estado actual ya avanzado el curso, lo que puede haber repercutido en la baja puntuación comparada con la valoración del resto, aunque siguen aprobándola.

La encuesta a los profesores también arroja un promedio de 3.85 sobre 5, también con la más baja puntuación para la relación calidad precio de los servicios de cafetería (3.43) y la rapidez de la fotocopidora.(3.56), aunque en ambos casos las aprueban claramente.

La encuesta al PAS está limitada por su baja participación (n=7) pero destaca el elevado índice de satisfacción (4.31 sobre 5).

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

<http://sgq.umh.es/fdd/132/2015/STSM>

Análisis de datos y conclusiones

La encuesta a los alumnos de movilidad muestra que un 82% está muy satisfecho y el 18 % bastante satisfecho con la experiencia y con la calidad y metodología de la docencia y la tutorización académica recibida. Son indicadores con muy alta puntuación teniendo en cuenta además las dificultades por fecha de

incorporación y por distancias a hospitales universitarios para las prácticas, aunque el sistema actual de asignación lo reduce en gran medida.

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

http://sgq.umh.es/ff/grado/estudio-insercion-laboral-14_15.pdf

Análisis de datos y conclusiones

No hay datos útiles que analizar respecto a la inserción laboral para los estudios de Medicina, pues en el estudio del documento de referencia sólo participó un alumno de grado, y porque los de máster ya estaban trabajando.

Por otro lado, la inserción laboral en Medicina se relaciona mayoritariamente con el acceso al MIR por lo que se estima que si se estudia la inserción laboral lo ideal sería hacerlo distinguiendo entre acceso al MIR o acceso al mundo laboral por otras vías.

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

http://sgq.umh.es/ff/grado/satisfaccion-egresados-14_15.pdf

Análisis de datos y conclusiones

De nuevo son muy pocos los datos disponibles para medicina. No hay de Grado, y los másteres reciben puntuaciones elevadas (entre 4 y 4.5 sobre 5)

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2010 / 2011	2011 / 2012	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	72%	76.2%	72.8%	77.5%	71.33%	73.6%
19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	0%	100%	100%	100%	100%	100%
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	0%	0%	0%	100%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	100%	89.47%	78.57%	95.65%	94.56%	92.16%
41. Número de convenios de movilidad por título	-	-	66%	64%	57%	75%
48. Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiante que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	-	100%	100%	100%	93.62%	100%
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	-	-	45.9%	67.61%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	100%	100%	100%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	-	-	-	-	-
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	-	-	-	-	100%

60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	-	-	-	-
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	100%	-	100%	-	100%
62. Porcentaje de estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	-	100%	100%	89%	100%	100%
63. Porcentaje de empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	-	100%	100%	100%	100%	100%
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	87.23%	100%	100%	94.37%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	55.5%	61.84%	59%	70.65%	69.75%	70.92%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	-	-	-	-	-
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	-	98.4%	96.8%	98.4%	96.9%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	-	-	-	95.6%	91.3%	95.1%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	81.8%	83.7%	84.4%	85.9%	87.7%	89.2%
147. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	3.6%	0.63%	1.46%	1.91%
148. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	-	-	0%	8.82%	14.71%	11.11%
149. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	0%	4.71%	4.56%	4.92%
150. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	-	-	10.19%	41.04%	66.67%	36.72%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	0%	100%	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	-	100%	100%	100%	100%	100%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	-	85%	82%	80.77%	80.77%	78.97%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	-	60%	43%	43.07%	37.36%	28.97%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	-	100%	100%	100%	100%	100%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	2.48%	2.77%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	3.82%	4.01%	4%	4.06%	3.75%	3.86%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	-	-

Análisis de datos

Se aprecian unos indicadores muy elevados que superan ampliamente en general el estándar y se sitúan en la parte próxima a los máximos UMH.

Queda por debajo del estándar pero con 94.4% el porcentaje de asignaturas con Guía Docente con información en al menos los campos Descripción, Metodología y Competencias.

Y sorprende que también, el grado de valoración de los estudiantes sobre el título queda por debajo del

estándar, pero ya se comenta en el apartado correspondiente de este IRR que, aunque deba tenerse en cuenta este indicador, con solo una participación de menos del 15% de los estudiantes no parece representativo. Además, es incongruente con el índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida, que alcanza un 73.6 sobre 100.

La Tasa de PDI a tiempo completo continúa su descenso progresivo y ha caído en cuatro años desde un 60 a un 29%, muy por debajo del deseable estándar del 60%, y en el valor más bajo de la UMH.

Conclusiones

Como conclusión, se debe persistir en esfuerzos encaminados a mantener la excelencia de los indicadores con muy alto nivel de cumplimiento de objetivos, y se debe planificar acciones en el plan de mejora para los aspectos donde debe obtenerse, pero parece prioritario promocionar y obtener una participación adecuada de los estudiantes, sobretodo en las encuestas de valoración de la titulación para que realmente sea representativa y permita una valoración fiable e identificar aspectos a mejorar.

Por otro lado, la muy baja tasa de PDI a tiempo completo, que además ha disminuido a niveles todavía más bajos este curso hasta llegar a los más bajos de la Universidad es un aspecto preocupante.

Es llamativo que los aspectos de rendimiento y eficacia se mantienen en nivel muy alto pero la muy baja tasa de PDI a tiempo completo, y también de PDI de carrera, es una titulación como Medicina con una dilatada trayectoria es preocupante.

Son demasiadas las áreas en la que no se dispone de PDI de carrera o este es insuficiente. Este es un aspecto sobre el que se requiere un análisis urgente en las instancias superiores de la Universidad y emprender acciones correctoras de la tendencia y planificar el desarrollo hasta obtener al menos las tasas mínimas deseables en el menor plazo posible. De lo contrario probablemente será difícil y quedará en precario el mantener y garantizar el nivel de calidad actual o mejorarlo.

Tasas avap

Tasa	Memoria	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Tasa de Rendimiento	-	85.9	87.7	89.2
Tasa de Abandono	30	3.2	1.6	3.1
Tasa de Eficiencia	95	95.6	91.3	95.1
Tasa de Graduación	65	-	-	-
Tasa de Matriculación	-	1175	100	100
Tasa de Oferta y Demanda	-	100	1168.46	1120
Tasa de PDI Doctor	-	82.43	80.77	78.97
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	43.07	37.36	28.97

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

Se mantienen de las altas tasas de rendimiento y eficiencia, así como de demanda muy superior a la oferta.

Hay una tendencia de descenso progresivo de la tasa de PDI cualificado como expresa la evolución del porcentaje de PDI doctor.

Y destaca negativamente la muy baja tasa de PDI a tiempo completo que además ha disminuido a niveles

todavía más bajos este curso.

Conclusiones

Los aspectos de rendimiento y eficacia se mantienen en nivel muy alto e incluso en aumento.

La disminución de PDI a tiempo completo, y también de PDI de carrera, es un aspecto preocupante, más aún si, como es el caso, se parte de una tasa ya de por sí demasiado baja para una titulación como Medicina con una dilatada trayectoria.

Son demasiadas las áreas en la que no se dispone de PDI de carrera o este es insuficiente. Es un aspecto sobre el que se requiere un análisis en las instancias superiores de la Universidad y emprender acciones correctoras de la tendencia y planificar el desarrollo hasta obtener al menos las tasas mínimas deseables en el menor plazo posible. De lo contrario probablemente será difícil mantener y garantizar el nivel de calidad actual.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

no procede

Análisis

no procede

Conclusiones

no procede

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

no se han recibido ni quejas ni sugerencias

Conclusiones

no se han recibido ni quejas ni sugerencias

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/132/2015/PM>

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

Los dos aspectos más relevantes parecen:

- implicar a los estudiantes y obtener una participación representativa en las encuestas de valoración como medio de obtener información válida para identificar puntos potenciales para acciones de mejora.
- insistir en la necesidad de aumentar la tasa de PDI a tiempo completo y de carrera.

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

Las fechas en que se realizan las encuestas (mayo) supone que los estudiantes de sexto de medicina se encuentran inmersos en su etapa final a punto de evaluación de su trabajo de fin de grado y de la prueba ECOE y examen de Rotatorios Clínicos, que dificulta enormemente su implicación en las mismas y distorsiona su perspectiva de valoración global de la titulación. Se propone que se estudien métodos y fechas que realmente favorezcan que los estudiantes participen y sobretodo lo hagan de modo fiable, más objetivo y con visión global. La impresión es que, teniendo en cuenta las peculiaridades expuestas, y los resultados de las encuestas, eso no sucede en el momento en que se realizan. Se propone estudiar la posibilidad de que realicen las encuestas en Marzo y Abril, quizás en el momento en que se hacen las fotos para la orla.

Del mismo modo, la evaluación del profesorado, realizada al finalizar clases en las que muchos estudiantes no colaboran o rellenan las encuestas de modo poco responsable por prisas o desatención a la tarea, distorsionan los resultados, los hacen menos fiables y hacen difícil su interpretación o conducen a interpretaciones erróneas.