

Grado en Medicina

Fecha de elaboración	04 de septiembre de 2019
Fecha de aprobación	(sin establecer)

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE GRADO, a fecha de elaboración del informe	
Director del Grado	Vicedecano de Grado Salvador Viniegra Bover
Subdirector del Grado	Vicedec Coordinacion Docente y Calidad Francisco Quereda Seguí
Profesores/as responsables de las asignaturas	Alió Sanz, Jorge; Almaraz Gómez, Laura; Almenar García, Vicente; Alonso González, María Peña; Arrarte Esteban, Vicente Ignacio; Arroyo Sebastián, Antonio; Betloch Mas, María Isabel; Borrás Rocher, Fernando; Carratalá Munera, María Concepción; Castejón Bolea, Ramón; Colom Valiente, M ^a Francisca; Compañ Rosique, Antonio F.; Criado Herrero, Manuel; Diez Miralles, Manuel; Fernández Sánchez, Francisco Javier; Gea Velázquez De Castro, M ^a Teresa; Geijo Barrientos, Emilio; Gil Guillén, Vicente; Gómez Fayrén, José Manuel; Gutiérrez Pérez, Luis Miguel; Gutiérrez Rodero, Félix; Hernández Aguado, Ildelfonso; Hernández Blasco, Luis; Jiménez Moreno, Susana; Juste Ruíz, Mercedes; Lacueva Gómez, Francisco Javier; Leiva Santana, Carlos; López Prats, Fernando; López Roig, Sofía; Lorente Fernández, María Fermina; Marco Vera, Pascual; Martínez Escoriza, Juan Carlos; Masia Canuto, María Del Mar; Mayol Belda, Josefa M ^a ; Mira Solves, José Joaquín; Pascual Pérez, Reyes; Pastor Valero, María Asunción; Perdiguero Gil, Enrique; Pérez Gálvez, Bartolomé; Picó Alfonso, Antonio; Prieto Cueto, Jorge Juan; Quereda Seguí, Francisco; Ramos Rincón, José Manuel; Rodríguez Lescure, Álvaro; Romero Maroto, Jesús; Romero Simó, Manuel; Rueda Puente, Joaquín; Sala Merchán, Francisco; Sala Pla, Salvador; Salinas La Casta, María Del Carmen; Sánchez Del Campo, Francisco; Serrano García, Ricardo; Severa Ferrándiz, Guillermo; Terol Calpena, Francisco; Tosal Herrero, Beatriz; Valdeolmillos López, Miguel Ángel; Vera Tornel, Antonio; Viniegra Bover, Salvador; Vioque López, Jesús; Zapater Hernández, Pedro
Dos representantes estudiantiles	Pablo Mira Catalá, Héctor Calduch, José Antonio Verdú de Juan, Yuriy Markiv, Ainhoa Figueres Marcos, María Francisca Gacitúa Lemus
Un/a representante del PAS	

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/132/2017/STED>

Análisis de datos y conclusiones

Con un 56.4 % de participación y 1450 encuestas, más del 98% del alumnado se manifiesta satisfecho con la docencia recibida y también con la labor de los profesores. El promedio del grado de satisfacción con la docencia es muy elevado (4.15 sobre 5) y del análisis de los diferentes aspectos encuestados y de la evolución respecto a cursos previos no se detecta ningún problema.

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/132/2017/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

La encuesta ha contado con la participación de unos 70 profesores y arroja una puntuación media de 4.06 sobre 5, algo superior al 3.87 del curso previo, con reducida variabilidad entre los ítems de la encuesta. Esto demuestra un alto nivel de satisfacción de los profesores, en un rango comparable al de las/os alumnas/os.

Documento de referencia: Informe general del título

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/tasa_no_alcanzada_2017.pdf

Análisis de datos y conclusiones

Lamentablemente no se ha obtenido una tasa de respuesta válida.

Hace dos o tres cursos la tasa fue muy baja y los resultados se interpretaron como muy poco representativos e incogruentes con otros obtenidos de otras encuestas, y se consideró relevante elevar esa participación. Se emprendieron medidas y el curso previo se realizó la encuesta al acabar la ECOE y se obtuvo una elevadísima participación pero no se considera tampoco el mejor momento para este fin.

Al tratarse de una encuesta dirigida a los estudiantes que finalizan sus estudios, y ser sexto curso uno eminentemente práctico en el que el alumnado está disperso en los cuatro hospitales universitarios y no tener clases teóricas y sólo un examen de test y la ECOE, es difícil conseguir participación adecuada. No obstante, como se estima muy relevante obtener información fiable, en el plan de mejora del curso 2018-19 se incluyen acciones concretas para conseguir una tasa de participación representativa, pues es el modo de disponer de indicadores útiles para identificar puntos de mejora y cambios de tendencia en la evolución entre cursos de los

mismos.

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantiles.

<http://sgq.umh.es/fdd/132/2017/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/132/2017/STSP>

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

<http://sgq.umh.es/fdd/132/2017/STPA>

Análisis de datos y conclusiones

La encuesta a los estudiantes sobre los servicios muestra un índice promedio de satisfacción de 3.64 ± 0.88 sobre 5, destacando con 4.22 los servicios de limpieza y por la parte baja los servicios de cafetería-restaurante con un 3.08 ± 1.02 , y la propia satisfacción global con los servicios en general que sitúan en 3.17 ± 0.93 . En ambos casos también eran el curso pasado los menos valorado pero han mejorado respecto al curso previo. Aunque la representatividad de la encuesta puede estar muy condicionada por la baja participación ($n= 80$, aproximadamente solo un 13% del total de estudiantes matriculados, se ha casi duplicado la participación respecto al curso previo, lo que constituía en sí mismo un objetivo en otro recogido en otro apartado). La baja participación sigue constituyendo un reto por lo tanto, aunque hay tendencia al aumento.

La encuesta a los profesores también arroja un promedio de 3.89 ± 0.82 sobre 5, opinión satisfactoria y muy ligeramente superior al curso previo (3.8), y con valoraciones de bastante uniformes para todos los servicios sobre los que fueron encuestados, no identificándose áreas deficitarias. La más baja el servicio de fotocopiadora con 3.56 y la calidad precio de productos de cafetería 3.47 (en cualquier caso en valoraciones satisfactorias).

La encuesta al PAS sigue limitada por su relativamente baja participación ($n=7$, 44% de los encuestados) pero sigue destacando el elevado índice de satisfacción (4.33 sobre 5), muy ligeramente inferior al curso previo (4.55) pero similar al de hace dos cursos 5.31.

No se detectan problemas.

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

<http://sgq.umh.es/f/grado/movilidad-fm-2016-17.pdf>

Análisis de datos y conclusiones

En el Programa de Erasmus+ se establece un único cuestionario que debe ser respondido por los estudiantes beneficiarios. Los estudiantes que han participado en Erasmus+ deben responder una encuesta que es idéntica para todos los estudiantes, todas las titulaciones y todas las universidades que participan en Erasmus+ (todos los países del Programa).

De ella el servicio de calidad ha seleccionado los ítems más informativos sobre calidad percibida y nos aporta resultados de los matriculados en Grado de Medicina. (participaron 28 estudiantes).

Destaca que el 78.6% se manifestaban muy satisfechos/as con su experiencia de movilidad y sólo el 3.57%

bastante insatisfecho/a. Y que entre un 80 y 90% se manifestaron bastante o muy satisfecho/a con la calidad de docencia recibida, de los métodos de enseñanza, con el apoyo académico de la institución de destino (tutorización y administrativa) y algo menos con la tutorización de la institución de envío (60.7 y 70% respectivamente para académica y administrativa).

Son resultados de elevada satisfacción.

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-15_16.pdf

Análisis de datos y conclusiones

Esta información se obtiene sobre la población de los titulados que finalizaron el grado el curso académico 2015/16, y que se encuestaron un año después de la finalización de sus estudios (n=114). Participaron 55 de Medicina y destaca un 100% de inserción laboral. Lógicamente solo el 1.59% en tres meses o menos, pero este indicador no es relevante en Medicina porque casi todos preparan el MIR sin buscar trabajo.

El 94% se manifiestan satisfechos con la docencia recibida (valorando casi un año después y ya insertos en el mundo laboral), con promedio de 3.76 sobre 5. Este valor se sitúa en término medio respecto a la valoración de otras titulaciones de nuestra Universidad.

Es una valoración satisfactoria de lo que se puede considerar la calidad y cumplimiento del objetivo principal de la titulación.

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

http://sgq.umh.es/f/grado/Dato_insercion_2017.pdf

Análisis de datos y conclusiones

Además de un 94% de estudiantes egresados satisfechos con la docencia recibida, otorgan una valoración de 3.81 sobre 5, algo mayor que el curso anterior (3.76). Es un resultado satisfactorio y convendrá comprobar si es una tendencia al alza.

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2011 / 2012	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016	2016 / 2017	2017 / 2018
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	76.2%	72.8%	77.5%	71.33%	73.6%	80.37%	78.83%
19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	-	-	100%	100%	100%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	89.47%	78.57%	95.65%	94.56%	92.16%	98.48%	97.06%

48. Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiante que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	100%	100%	100%	93.62%	100%	92.61%	100%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	100%	-	100%	-	100%	100%	100%
62. Porcentaje de estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	100%	100%	89%	100%	100%	99.07%	99%
63. Porcentaje de empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	87.23%	100%	100%	94.37%	100%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	61.84%	59%	70.65%	69.75%	70.92%	71.66%	76.1%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	83.7%	84.4%	85.9%	87.7%	89.2%	90.77%	90.8%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	85%	82%	80.77%	80.77%	78.97%	77.88%	79.72%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	60%	43%	43.07%	37.36%	28.97%	29.03%	28.57%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	4.01%	4%	4.06%	3.75%	3.86%	4.18%	4.06%
41. Número de convenios de movilidad por título	-	66%	64%	57%	75%	65%	65%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	98.4%	96.8%	98.4%	96.9%	98.4%	96.6%
147. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	3.6%	0.63%	1.46%	1.91%	1.1%	1.49%
148. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	-	-	8.82%	14.71%	11.11%	8.82%	29.41%
149. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	4.71%	4.56%	4.92%	3.92%	5.13%
150. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	-	10.19%	41.04%	66.67%	36.72%	39.2%	44.8%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	-	-	95.6%	91.3%	95.1%	94.42%	91.9%
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	-	45.9%	67.61%	100%	100%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	2.48%	2.77%	3.49%	-
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	-	-	-	100%	100%	100%

58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	-	-	-	-	94.55%	93.75%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	-	-	-	94.74%	100%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	-	-	-	-	77.2%	79.2%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	-	3.76%	3.81%
205. Porcentaje de asignaturas de las que se ha obtenido una tasa de respuesta válida en las encuestas de estudiantes	-	-	-	-	-	-	39.22%
207. Porcentaje de asignaturas con una tasa de éxito superior al 40% y al menos 10 matriculados	-	-	-	-	-	-	100%

Análisis de datos

Se aprecian unos indicadores muy elevados que superan ampliamente en general el estándar, y del análisis de los mismos se desprende lo siguiente: El índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida es del 78.8% comparable con el 80% del curso previo y superior a los anteriores.

El porcentaje de profesores satisfechos con la organización de la docencia continúa muy elevado y se sitúa en el 97%.

El 100% de las asignaturas tienen publicadas guías docentes con la información precisa de descripción, metodología y competencias. Así como se mantiene el 100% de programas presentados en inglés.

Lamentablemente no disponemos de datos sobre la satisfacción con el título al haberse extraviado las encuestas realizadas en sexto curso, tema explicado en otro apartado y que merece diseñar acciones específicas para el plan de mejora del próximo curso.

Se mantiene elevadísimo el porcentaje de los estudiantes insertados laboralmente están satisfechos con la docencia recibida (93.7%), y el 99% con las prácticas. Y la valoración de los profesores de los medios disponibles para impartir la docencia se sigue aumentando (76%).

Por otro lado, las tasas de rendimiento y eficiencia se mantienen en los elevados niveles de cursos previos (90.8% y 91.9% respectivamente).

Los indicadores cuantitativos de movilidad se mantienen en niveles similares a cursos previos y es destacable la recepción de estudiantes incoming de movilidad internacional del 44%, mantenido respecto al curso previo, e incoming de movilidad nacional, que se ha incrementado de 8.8 al 29.4%..

Se mantiene la tasa de PDI doctor entorno al 80% pero se mantiene la muy baja tasa de PDI a tiempo completo, en un 28.9%. Sigue sin resolverse un problema relevante pues la Tasa de PDI a tiempo completo descendió en cuatro años desde un 60 a un 29%, muy por debajo del deseable estándar del 60%, y en el valor más bajo de la UMH, y así se mantiene estos tres últimos cursos.

Finalmente, los altos índices de satisfacción de los estudiantes ya han sido comentados previamente en otros apartados del presente informe.

Conclusiones

Como conclusión, los indicadores muestran un elevado nivel de excelencia en los indicadores de calidad, con muy alto nivel de cumplimiento de objetivos, y se ha conseguido incrementar la participación y por tanto la

representatividad de los resultados, salvo el problema de la pérdida de la única información sobre el título (encuestas de sexto curso).

El reto es pues implementar acciones para mantener o mejorar aún más si cabe los resultados de este curso, y establecer un sistema de recabar información de sexto curso que garantice disponer de información.

Por otro lado, la tasa de PDI a tiempo completo es preocupante y sigue manteniéndose los niveles entre los más bajos de nuestra universidad.

Como ya se expuso en el IRR del cursos previos, se debe a que nuestra Facultad de Medicina actuó como germen en el proceso de creación de la Universidad Miguel Hernández (1997) trasladándose desde la Universidad de Alicante con el profesorado que ya ejercía con lo que el resto de facultades y escuelas de la Universidad Miguel Hernández son jóvenes y, sin embargo, las jubilaciones se han producido especialmente en nuestra facultad. Y muy especialmente a que como consecuencia del Real Decreto-ley 14/2012, de 20 de abril, de medidas urgentes de racionalización del gasto público en el ámbito educativo y la introducción de la llamada tasa de reposición es una situación muy compleja y difícil que está afectando a todas las universidades del país. A esto hay que añadir la gran dificultad que los criterios de ANECA establece para la acreditación de profesorado, especialmente para áreas clínicas.

Se requiere de una acción decisiva del gobierno estatal para poder paliar esta situación y no vernos abocados a la disminución de la calidad de la docencia impartida en las universidades por profesores menos cualificados o menos implicados. La tasa de acreditados en Ciencias de la Salud está muy por debajo del resto de áreas de conocimiento, especialmente en las áreas clínicas. Nuestra universidad ha incrementado el número de plazas en las últimas convocatorias hasta lo máximo que han establecido las autoridades competentes. Sin embargo, todavía es insuficiente: hay áreas sin ningún PDI a tiempo completo como de hecho sucede en la mayoría de las universidades.

Tasas avap

Tasa	Memoria	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Tasa de Rendimiento	-	90.77	90.8	-
Tasa de Abandono	30	1.6	3.4	-
Tasa de Eficiencia	95	94.42	91.9	-
Tasa de Graduación	65	77.2	79.2	-
Tasa de Matriculación	-	100	100	100
Tasa de Oferta y Demanda	-	100	543.08	1133.85
Tasa de PDI Doctor	-	77.88	79.72	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	29.03	28.57	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

Se mantienen las muy elevadas tasas de rendimiento y eficiencia, así como de demanda muy superior a la oferta. Se mantiene la tasa de PDI cualificado como expresa la evolución del porcentaje de PDI doctor, pero destaca negativamente la ya citada muy baja tasa de PDI a tiempo completo que además todavía ha sido un poco menor este curso.

Conclusiones

Los aspectos de rendimiento y eficacia se mantienen en nivel muy alto e incluso en aumento. Como ya se

expuso, la disminución de PDI a tiempo completo, y también de PDI de carrera, es un aspecto preocupante, y más si, como es el caso, se parte de una tasa ya de por sí demasiado baja para una titulación como Medicina con una dilatada trayectoria. Son demasiadas las áreas en la que no se dispone de PDI de carrera o este es insuficiente. Es un aspecto sobre el que se requiere un análisis en las instancias superiores de la Universidad y emprender acciones correctoras de la tendencia y planificar el desarrollo hasta obtener al menos las tasas mínimas deseables en el menor plazo posible. De lo contrario probablemente será difícil mantener y garantizar el nivel de calidad actual.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

https://www.umh.es/pdf-verificado/132/informe_renovacion.pdf

Análisis

El informe de la evaluación de renovación de la acreditación de la titulación fue favorable, destacando buena calificación en la mayoría de los campos evaluados.

Los apartados en los que la comisión auditora señala que se alcanza solo parcialmente el estándar y por tanto señala para mejora obligatoria son:

"Análisis de si la institución dispone de un sistema de garantía interna de la calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la calidad y la mejora continua de la titulación."

"El personal académico que imparte docencia es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes."

"Los resultados de los indicadores del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno."

La primera de ellas incluye aspectos referentes al sistema de garantía interno de calidad y por tanto competencia del Departamento de Calidad.

La segunda es la referida a la dotación y adecuación del PDI, que escapa a la posibilidad de mejora directa desde la Facultad, salvo la promoción y estímulo de la formación y acreditación del profesorado contratado e investigador, y la demanda continua desde los departamentos al Vicerrectorado argumentando la necesidad de mejora en este sentido.

Y la última se refiere a ciertas incoherencias entre plan de estudios y acciones realizadas, y a algunos aspectos del plan de estudios, que ya han sido tratados en una primera reunión de la Comisión de Docencia de la titulación. Así como se gestionan regularmente posibles MODIFICA según los cauces habituales para ello (consejos de curso, de grado, y elevación al vicerrectorado y eventualmente a la ANECA).

Conclusiones

El informe de renovación de acreditación de la titulación demuestra que se ha superado con creces la evaluación, aunque lógicamente con aspectos a mejorar. Sin embargo, algunos de los aspectos de calidad que se señalan sólo pueden resolverse desde el ámbito de la Universidad o incluso el marco general de las universidades y la regulación legal nacional.

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/ff/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

El grado de Medicina dispone de canales para la recepción de quejas y sugerencias directamente en Vicedecanato y vía web al vicedecano responsable de titulación. Se han recibido durante este curso algunas solicitudes de información por estas vías mientras que la canalización de las quejas han sido mayoritariamente expuestas en los consejos de curso y/o de Grado, siendo en dichos ámbitos y/o por el equipo Decanal donde han sido analizadas y debatidas, quedando recogidas en las correspondientes actas.

Conclusiones

Las vías de recabar sugerencias, quejas y reclamaciones se estiman suficientes y eficaces y no se han detectado incidencias relevantes ni en número ni en contenido.

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/132/2017/PM>

Conclusiones

Se ha desarrollado el plan de mejora del curso alcanzando los objetivos en grado variable pero que cabe considerar elevado.

Lógicamente algunos de ellos deben continuar siendo objetivos de mejora para el plan correspondiente del curso 2018-19, bien por la necesidad de su persecución permanente, bien porque no se han alcanzado en la totalidad (según el caso de que se trate).

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

No se identifican áreas deficitarias relevantes, más allá de la lógica búsqueda continua del máximo nivel de excelencia en todas las áreas.

No obstante, los dos aspectos generales más relevantes continúan siendo:

- La mayor implicación de los estudiantes, PDI y PAS en la participación en las encuestas (ya incrementada en los últimos cursos), y obtener con ello la máxima representatividad de las valoraciones como medio de recabar información válida que permitan un seguimiento fiable e identificar puntos de potencial mejora, así como evaluar los resultados de las acciones emprendidas.
- E insistir en la necesidad de aumentar la tasa de PDI a tiempo completo y de carrera, como modo de obtener

la máxima implicación, profesionalidad y estabilidad del profesorado y con ello garantizar la continuidad o mejora de los buenos resultados alcanzados

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

no se detectan otros aspectos a considerar.