

## Grado en Bellas Artes

Fecha de elaboración	23 de noviembre de 2017
Fecha de aprobación	23 de noviembre de 2017

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE GRADO, a fecha de elaboración del informe	
Director del Grado	Iván Albalate Gauchía
Subdirector del Grado	
Profesores/as responsables de las asignaturas	<p>Iván Albalate Gauchía Carmen García Muriana María José Zanón Elisa Lozano Miguel Lorente Joan Llobell Enrique Lazcorreta Kosme de Barañano Emilio Roselló Pilar viviente J. Vicente Martín Martínez Rocío Villalonga José M. Álvarez Enjuto Amparo Alepuz Rocío Cifuentes Lourdes Santamaría</p> <p>José M. Álvarez Enjuto Teresa Marín Daniel Tejero Olivares Alfonso Sánchez Luna Silvia Mercé Cervelló</p> <p>José Maldonado Tatiana Sentamans Patricia Escario Susana Guerrero</p>
Dos representantes estudiantiles	<p>1º Maria del Carmen Perez Ten, Ana Martín Arias 2º Gemma Natividad Sanchez Lopez, Susana Esteve Mira, Marta Navas Vicente 3º AAVVyD Alba Rujano Mancheño, Ángel Henarejos Blasco 3º AAPP Francisco Alejandro Mendoza Aldeguer, Leonardo Segio Ahr, Aaron Martínez Pujante 4º AAVVyD Julio Antonio Soler Mejias, Manuel José Sanz Costa 4º AAPP Alejandro David Gavilanes Sanchez, Joan Gadea Pons</p>
Un/a representante del PAS	

## 1. OBJETIVOS DE CALIDAD

---

### 1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

## 2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

---

### Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/133/2016/STED>

#### Análisis de datos y conclusiones

Los datos muestran que el grado de satisfacción con la calidad de la docencia, recursos usados y nivel satisfacción de la asignatura y del docente es muy satisfactorio, obteniendo notas superiores al 4 sobre 5 en todos los casos.

### Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/133/2016/STSD>

#### Análisis de datos y conclusiones

Los datos muestran que el grado de satisfacción de los profesores sobre la calidad y organización de la docencia, satisfacción académica con el estudiante y recursos suministrados para el desempeño de su trabajo como docente es muy satisfactorio. Destacar que el ítem con el que los profesores se muestran menos satisfechos es con el que cuestiona el nivel de los estudiantes para cursar las asignaturas. Y el más satisfactorio es el ítem 1 en el que se valora en 5 sobre 5 el buen ambiente entre estudiantes y profesor.

### Documento de referencia: Informe general del título

<http://sgq.umh.es/fdd/133/2016/STCE>

#### Análisis de datos y conclusiones

No se ha alcanzado una tasa de encuesta válida.

### Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/133/2016/STES>

### Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/133/2016/STSP>

### Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

[http://sgq.umh.es/f/comun-docs/Informe\\_PAS\\_2016\\_17\\_a.pdf](http://sgq.umh.es/f/comun-docs/Informe_PAS_2016_17_a.pdf)

**Análisis de datos y conclusiones**

El grado de satisfacción de los estudiantes con los distintos servicios (biblioteca, CEGECA, limpieza, cafetería, reprografía, conserjería/seguridad y jardinería) es satisfactorio. Destacan con mayor puntuación limpieza y reprografía.

El grado de satisfacción de los profesores con los distintos servicios (biblioteca, CEGECA, limpieza, cafetería, reprografía, conserjería/seguridad y jardinería) es satisfactorio. Destacan con mayor puntuación biblioteca y CEGECA.

El grado de satisfacción del PAs con los distintos servicios (biblioteca, CEGECA, limpieza, cafetería, reprografía, conserjería/seguridad y jardinería) es satisfactorio.

**Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.**

[http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No\\_disponible\\_2016.pdf](http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No_disponible_2016.pdf)

**Análisis de datos y conclusiones**

Por parte de la ORI no se ha obtenido información.

**Documento de referencia: Informe de Inserción laboral**

[http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No\\_disponible\\_2016.pdf](http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No_disponible_2016.pdf)

**Análisis de datos y conclusiones**

No disponemos de esta información

**Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados**

[http://sgq.umh.es/f/grado/Dato\\_insercion\\_2016.pdf](http://sgq.umh.es/f/grado/Dato_insercion_2016.pdf)

**Análisis de datos y conclusiones**

Los datos muestran que el grado de satisfacción de los titulados con respecto a la enseñanza recibida es satisfactoria.

### 3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

**Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.**

Indicador	2010 / 2011	2011 / 2012	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016	2016 / 2017
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	66.5%	72.8%	73.7%	75.75%	76.17%	80.32%	81.34%
19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	0%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%	0%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	100%	100%	100%	88.89%	92.86%	100%	100%

41. Número de convenios de movilidad por título	-	-	29%	33%	26%	36%	27%
48. Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiante que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	-	100%	6.28%	16.18%	22.92%	36.64%	17.13%
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	-	-	41.54%	80%	100%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	100%	100%	100%	100%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	-	-	-	100%	100%	96.67%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	-	-	-	65%	91%	72.22%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	-	-	80%	94%	72.73%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	100%	-	-	88%	99.06%	100%
62. Porcentaje de estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	-	100%	100%	87.5%	94%	97.56%	100%
63. Porcentaje de empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	-	100%	100%	100%	100%	99.28%	94.12%
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	98.48%	100%	100%	100%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	56.25%	79.17%	83.25%	80.56%	90.75%	84.21%	83.95%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	-	-	-	52.9%	41.3%	43.8%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	-	94.8%	87%	88.5%	92.5%	93.9%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	-	-	-	98.5%	95.4%	93.7%	94.08%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	86%	83.4%	89.1%	88%	87.7%	88%	89.19%
147. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	5.11%	2.45%	1.66%	2.63%	2.01%
148. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	-	-	2.63%	10%	17.95%	12.82%	10.26%
149. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	3.2%	0.96%	3.62%	4.95%	5.08%
150. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	-	-	47.83%	17.65%	30.77%	17.39%	26%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	-	100%	100%	100%	100%	100%	100%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	-	47%	48%	51.22%	61.9%	77.27%	80.95%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	-	59%	58%	53.66%	57.14%	61.36%	64.29%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	-	100%	88%	80.71%	100%	83.64%	100%

194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	-	-	4%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	3.69%	3.81%	3.87%	4.08%	4.07%	4.23%	4.25%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	3.6%	3.97%	3.9%

### Análisis de datos

Los datos revelan que en la mayoría de los ítems estamos en un nivel alto y con respecto al año anterior hemos mejorado. Destacar que en los puntos 11, 49, 61, 62, 142, 143, 144, 145, 149, 150, 180, 181, 182, 194 y 195 se ha aumentado el porcentaje.

Debemos mejorar en los puntos 41, 48, 58, 59, 60, 63, 73, 147 y 148

### Conclusiones

En términos generales hemos mejorado los índices. Las medias están igualadas o por encima del estándar.

### Tasas avap

Tasa	Memoria	2015/2016	2016/2017	2017/2018
Tasa de Rendimiento	-	88	89.19	-
Tasa de Abandono	30	7.5	6.1	-
Tasa de Eficiencia	95	93.7	94.08	-
Tasa de Graduación	45	41.3	43.8	-
Tasa de Matriculación	-	83.64	100	100
Tasa de Oferta y Demanda	-	149.09	100	73.64
Tasa de PDI Doctor	-	77.27	80.95	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	61.36	64.29	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

### Análisis de datos

Los datos indican que se ha mejorado en todos los ítems.

### Conclusiones

En general los datos son muy positivos.

## 4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

### Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

[http://sgq.umh.es/f/133/2016-2017/informe\\_definitivo\\_reacredita--bellas-artes.pdf](http://sgq.umh.es/f/133/2016-2017/informe_definitivo_reacredita--bellas-artes.pdf)

### Análisis

El informe refleja la excelente calidad del Grado de Bellas Artes y una evaluación de la reacreditación muy satisfactorio ya que de los 7 criterios se ha obtenido la máxima puntuación en 6 de ellos y en el C2 se ha obtenido una puntuación alta.

### Conclusiones

Por tanto, entendemos que hemos realizado una excelente labor durante el primer periodo de implantación del Grado de Bellas Artes, aún así seguiremos trabajando para mejorar constantemente nuestro Grado.

## 5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

---

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

[http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento\\_gestion\\_sugerencias\\_reclamaciones\\_2015.pdf](http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf)

### Análisis

El procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones está correctamente diseñado.

### Conclusiones

No hemos recibido quejas graves, las que se han resuelto desde el Centro han sido de tipo administrativo (alta-baja de matrícula, horarios, cambios de grupo...)

## 6. PLAN DE MEJORA

---

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/133/2016/PM>

## 7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

---

### Áreas de mejora

Difusión del grado en los institutos de ámbitos geográficos cercanos  
Mejora de la coordinación entre las asignaturas  
Mejora en el sistema de evaluación de los TFG

## 8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

---

### Otros aspectos a considerar

No procede