

Grado en Bellas Artes

| | |
|-----------------------------|--------------------------------|
| Fecha de elaboración | 07 de febrero de 2019 |
| Fecha de aprobación | 11 de diciembre de 2018 |

| RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD | |
|--|--|
| CONSEJO DE GRADO, a fecha de elaboración del informe | |
| Director del Grado | Iván Albalate Gauchía |
| Subdirector del Grado | |
| Profesores/as responsables de las asignaturas | Iván Albalate Gauchía Carmen García Muriana María José Zanón Elisa Lozano Miguel Lorente Joan Llobell Kosme de Barañano Emilio Roselló Pilar viviente J. Vicente Martín Martínez Rocío Villalonga Amparo Alepuz Rocío Cifuentes Lourdes Santamaría Teresa Marín Daniel Tejero Olivares Alfonso Sánchez Luna Silvia Mercé Cervelló José Maldonado Tatiana Sentamans Patricia Escario Susana Guerrero José Luis Maravall |
| Dos representantes estudiantiles | 1º MARTINEZ GARCIA, CARMEN PIQUERO LLOPIS, JOSE MANUEL 2º ALONSO YENES, NAIARA LLORCA PEREZ, ALEXANDRE 4ºAP SANCHEZ LLORCA, AINHOA 3ºAVVD ARNAU FERRE, MARIA DE LAS MERCEDES TORRES LOPEZ, DIEGO JOSE 4ºAVVD HERNANDEZ BEDOYA, LAURA XIMENA SANCHEZ LOPEZ, GEMMA NATIVIDAD |
| Un/a representante del PAS | |

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/133/2017/STED>

Análisis de datos y conclusiones

Los datos muestran que el grado de satisfacción con la calidad de la docencia, recursos usados y nivel satisfacción de la asignatura y del docente es muy satisfactorio, obteniendo notas superiores al 4 sobre 5 en todos los casos.

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/133/2017/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

Los datos muestran que el grado de satisfacción de los profesores sobre la calidad y organización de la docencia, satisfacción académica con el estudiante y recursos suministrados para el desempeño de su trabajo como docente es muy satisfactorio. Destacar que el ítem con el que los profesores se muestran menos satisfechos es con el que cuestiona el nivel de los estudiantes para cursar las asignaturas. Lo más destacable es el ítem 1 en el que se valora en 4,85 sobre 5 el buen ambiente entre estudiantes y profesor y el ítem 8 en el que se valora 4,69 la web. Lo menos positivo es el bajo nivel que los profesores detectan en los estudiantes.

Documento de referencia: Informe general del título

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/tasa_no_alcanzada_2017.pdf

Análisis de datos y conclusiones

No se ha alcanzado una tasa de encuesta válida.

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/133/2017/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/133/2017/STSP>

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

<http://sgq.umh.es/fdd/133/2017/STPA>

Análisis de datos y conclusiones

El grado de satisfacción de los estudiantes con los distintos servicios (biblioteca, CEGECA, limpieza, cafetería, reprografía, conserjería/seguridad y jardinería) es satisfactorio. Destacan con mayor puntuación limpieza y reprografía. Con menor cafetería.

El grado de satisfacción de los profesores con los distintos servicios (biblioteca, CEGECA, limpieza, cafetería, reprografía, conserjería/seguridad y jardinería) es satisfactorio. Destacan con mayor puntuación biblioteca y CEGECA.

El grado de satisfacción del PAs con los distintos servicios (biblioteca, CEGECA, limpieza, cafetería, reprografía, conserjería/seguridad y jardinería) es muy satisfactorio, aunque hay que destacar que solo hay una respuesta.

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

<http://sgq.umh.es/f/grado/movilidad-fba-2016-17.pdf>

Análisis de datos y conclusiones

Los datos apuntan que la gran mayoría de estudiantes están satisfechos con su experiencia de movilidad.

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-15_16.pdf

Análisis de datos y conclusiones

- La población encuestada es de 55 y han contestado 30
- La inserción laboral supera el 70%
- El salario medio es de unos 900 ?
- La satisfacción con la enseñanza recibida está cercana al 100%

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

http://sgq.umh.es/f/grado/Dato_insercion_2017.pdf

Análisis de datos y conclusiones

La nota es de 4, 23 sobre 5 lo cual indica que los estudiantes están muy satisfechos con la enseñanza recibida en su primer año de empleo.

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

| Indicador | 2011 / 2012 | 2012 / 2013 | 2013 / 2014 | 2014 / 2015 | 2015 / 2016 | 2016 / 2017 | 2017 / 2018 |
|-----------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|-----------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|

| | | | | | | | |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100) | 72.8% | 73.7% | 75.75% | 76.17% | 80.32% | 81.34% | 82.61% |
| 19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales) | 100% | 100% | 100% | - | 100% | 100% | 100% |
| 28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia | 100% | 100% | 88.89% | 92.86% | 100% | 100% | 100% |
| 48. Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiante que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación | 100% | 6.28% | 16.18% | 22.92% | 36.64% | 17.13% | 11.22% |
| 57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados | 100% | - | - | 88% | 99.06% | 100% | 100% |
| 62. Porcentaje de estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas | 100% | 100% | 87.5% | 94% | 97.56% | 100% | 97% |
| 63. Porcentaje de empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas | 100% | 100% | 100% | 100% | 99.28% | 94.12% | 97% |
| 72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias | 100% | 98.48% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas | 79.17% | 83.25% | 80.56% | 90.75% | 84.21% | 83.95% | 84.62% |
| 145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título | 83.4% | 89.1% | 88% | 87.7% | 88% | 89.19% | 87.9% |
| 153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado) | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 73.64% |
| 180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título | 47% | 48% | 51.22% | 61.9% | 77.27% | 80.95% | 86.05% |
| 181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título | 59% | 58% | 53.66% | 57.14% | 61.36% | 64.29% | 74.42% |
| 182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas | 100% | 88% | 80.71% | 100% | 83.64% | 100% | 100% |
| 195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5) | 3.81% | 3.87% | 4.08% | 4.07% | 4.23% | 4.25% | 4.29% |
| 41. Número de convenios de movilidad por título | - | 29% | 33% | 26% | 36% | 27% | 31% |
| 143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa) | - | 94.8% | 87% | 88.5% | 92.5% | 93.9% | 91.9% |
| 147. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar | - | 5.11% | 2.45% | 1.66% | 2.63% | 2.01% | 3.72% |
| 148. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas | - | 2.63% | 10% | 17.95% | 12.82% | 10.26% | 5.13% |
| 149. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar | - | 3.2% | 0.96% | 3.62% | 4.95% | 5.08% | 3.49% |
| 150. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas | - | 47.83% | 17.65% | 30.77% | 17.39% | 26% | 26.67% |

| | | | | | | | |
|---|---|---|-------|--------|-------|--------|--------|
| 144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse | - | - | 98.5% | 95.4% | 93.7% | 94.08% | 93.2% |
| 49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas | - | - | - | 41.54% | 80% | 100% | 100% |
| 58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5) | - | - | - | 100% | 100% | 96.67% | 100% |
| 59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente | - | - | - | 65% | 91% | 72.22% | 80% |
| 60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios | - | - | - | 80% | 94% | 72.73% | 60% |
| 142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte | - | - | - | 52.9% | 41.3% | 43.8% | 47.8% |
| 196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5) | - | - | - | 3.6% | 3.97% | 3.9% | 4.23% |
| 194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5) | - | - | - | - | - | 4% | - |
| 205. Porcentaje de asignaturas de las que se ha obtenido una tasa de respuesta válida en las encuestas de estudiantes | - | - | - | - | - | - | 44.62% |
| 207. Porcentaje de asignaturas con una tasa de éxito superior al 40% y al menos 10 matriculados | - | - | - | - | - | - | 100% |

Análisis de datos

Los datos revelan que en la mayoría de los ítems estamos en un nivel alto y con respecto al año anterior hemos mejorado. Destacar que en los puntos 11, 63, 73, 180, 181, 195, 41, 147, 150, 58, 59, 142 y 196 se ha aumentado el porcentaje.

Debemos mejorar en los puntos 48, 62, 145, 179, 143, 148, 149, 144 y 60

Conclusiones

En términos generales hemos mejorado los índices. Las medias están igualadas o por encima del estándar.

Tasas avap

| Tasa | Memoria | 2016/2017 | 2017/2018 | 2018/2019 |
|-------------------------------|---------|-----------|-----------|-----------|
| Tasa de Rendimiento | - | 89.19 | 87.9 | - |
| Tasa de Abandono | 30 | 6.1 | 8.1 | - |
| Tasa de Eficiencia | 95 | 94.08 | 93.2 | - |
| Tasa de Graduación | 45 | 43.8 | 47.8 | - |
| Tasa de Matriculación | - | 100 | 100 | 100 |
| Tasa de Oferta y Demanda | - | 100 | 73.64 | 148.18 |
| Tasa de PDI Doctor | - | 80.95 | 86.05 | - |
| Tasa de PDI a Tiempo Completo | - | 64.29 | 74.42 | - |

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

Los datos indican que se ha mejorado en los ítems relativos a la mejora del profesorado. Por contra la parte que afecta a los estudiantes ha disminuido su calidad ligeramente.

Conclusiones

En general los datos son positivos aunque hay que mantener el nivel existente y en la medida de lo posible estimularlo para crecer.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

https://www.umh.es/pdf-verificado/133/informe_renovacion.pdf

Análisis

El informe hace mención a la Reacreditación del Título y de su alto nivel de satisfacción por parte de la Comisión Evaluadora.

Conclusiones

Se debe mantener el nivel alcanzado en los primeros años del Grado y mejorar en aquellas cuestiones que hemos detectado mejorables.

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

El proceso es correcto. Se han recibido alguna sugerencia o queja por este procedimiento.

Conclusiones

Se han tramitado y resuelto todas ellas. Aunque cabe destacar el poco uso que se hace de este procedimiento ya que la baja implicación en general de los estudiantes y otro medios más directos como un solicita expone o la sede electrónica facilitan otros cauces.

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/133/2017/PM>

Conclusiones

El Plan de Mejora ha concluido con éxito.

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

Difusión del título
Consolidación de alumnos de últimos cursos
Mayor uso de las instalaciones

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

Mejoras de las instalaciones