

Grado en Biotecnología

Fecha de elaboración	06 de septiembre de 2017
Fecha de aprobación	01 de diciembre de 2016

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD		
CONSEJO DE GRADO, a fecha de elaboración del informe		
Directora del Grado	FERNANDEZ BALLESTER, GREGORIO JOAQUIN	
Subdirector del Grado	GUTIERREZ VILCHEZ, ANA MARIA	
Profesores/as responsables de las asignaturas;		
BOTIA ARANDA, JUANA MARIA CANDELA ANTON, HECTOR CAPARROS CAYUELA, ESTHER DE AZA MOYA, PIEDAD NIEVES DIAZ ESPEJO, GISELA ESTEBAN MOZO, JAVIER FERNANDEZ BALLESTER, GREGORIO JOAQUIN FERNANDEZ CARVAJAL, ASIA FERNANDEZ JOVER, EDUARDO FERRER MONTIEL, ANTONIO VICENTE FRANCES GUARINOS, RUBEN JOSE FUENTES MARHUENDA, ESTHER TERESA GIMENEZ PASTOR, ANGEL GOMEZ PEREZ, FRANCISCO JAVIER GONZALEZ ROS, JOSE MANUEL GUTIERREZ VILCHEZ, ANA MARIA	LEON QUINTO, MARIA TRINIDAD MARTINEZ MURCIA, ANTONIO MARTINEZ POVEDA, MARIA DE AFRICA MATEO MARTINEZ, CARMEN REYES MICOL MOLINA, JOSE LUIS MICOL MOLINA, VICENTE NADAL NAVAJAS, ANGEL NEIRA FALEIRO, JOSE LUIS PARRA AZOR, JOSE FRANCISCO PEREZ ALVAREZ, JOSE ANGEL PEREZ GARCIA-ESTAÑ, LUIS PEREZ PEREZ, JOSE MANUEL PONCE MOLET, MARIA ROSA POVEDA LARROSA, JOSE ANTONIO QUESADA MOLL, IVAN QUESADA PEREZ, VICTOR MANUEL	RIPOLL ORTS, CRISTINA ROBLES RAMOS, PEDRO SACEDA SANCHEZ, MIGUEL SANCHEZ ANGULO, MANUEL SANCHEZ BARBIE, ANGEL SANZ MORALES, JESUS MIGUEL SASTRE SANTOS, ANGELA SERRANO MULA, MARIA TORREBLANCA CALVO, MARINA VALERO GARRIDO, DANIEL VALERO ROCHE, MANUEL VILANOVA GISBERT, EUGENIO VILLALAIN BOULLON, JOSE VIUDA MARTOS, MANUEL YUBERO FUNES, EDUARDO
Dos representantes estudiantiles	1º curso D: FERNANDO GUAL BARROSO JESUS GONZALEZ FERRER 2º curso: ALBERTO MANCEBO BOTÍA PABLO ANSELMO PENALVA PÉREZ 3º curso: SILVIA MORATA PEREZ RICARDO REQUENA PLATEK 4º curso: MIQUEL SENDRA ORTOLA ELENA MARÍA TOMAS FERRANDEZ	
Un/a representante del PAS	Marisa Juan Quiles	

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/135/2015/STED>

Análisis de datos y conclusiones

Ítem 11. Los estudiantes del Grado en Biotecnología se encuentran satisfechos con la calidad de la docencia recibida. Los ítems relacionados con la docencia, organización de la docencia y apoyo a la docencia disminuyen una décima de punto. Sin embargo, los porcentaje de estudiantes satisfechos con la docencia, 97.7%, y el de estudiantes satisfechos con los profesores, 96.9% sufren una marcada mejoría, manteniéndose el índice de satisfacción general del alumnado en el 70.7%, muy por encima de los estándares de la UMH (65%). La media de satisfacción de los estudiantes, 3.83 sobre 5, es similar a la de los cursos anteriores, lo que aporta solidez a la percepción global positiva de satisfacción de los estudiantes. La presente edición de las encuestas (2015-16) ha alcanzado una tasa de respuesta más alta que en años anteriores (89.5%), lo que podría indicar que los valores obtenidos este año son mas fiables que en los pasados años. El número de respuestas ha aumentado significativamente con respecto al año anterior (1581), lo que de nuevo apunta a la fiabilidad de estos parámetros.

Aunque pueden considerarse buenos resultados, se alentará a los profesores a que sigan haciendo un esfuerzo por mejorar en aquellos ítems de las encuestas en los que a título personal hayan puntuado más bajo. Estos esfuerzos se verán reflejados en el plan de mejora del próximo año.

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/135/2015/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

Ítem 28. El colectivos de profesores, al igual que ocurre con el de estudiantes, también se encuentra satisfecho con la docencia que se imparte en el título. Este hecho lo demuestra el valor medio de los resultado, que sigue manteniéndose por encima de 4 (4.25), y que ha superado en dos décimas al valor del año anterior (4.04), indicativo de una clara satisfacción del profesorado. De los ítems medidos hay varios de ellos que puntúan por debajo de 4 (sobre 5): ítem P2 y P10. Como ocurre cada año, el ítem P2 es el peor valorado ya que está relacionados con recursos físicos (aulas, laboratorios, etc.) para la docencia. Algunos profesores han manifestado y reiterado en distintos foros su malestar ocasional con la lentitud de arranque del PC utilizado en la proyección de las diapositivas de clase, y con la calidad luminosa del proyector. Por este motivo se ha contactado al principio de curso con el Vicerrectorado de Infraestructuras para intentar evitar estos problemas. Con respecto a la actualización y mejora docente, la disminución del ítem P10 nos indica que los profesores tampoco se sienten completamente satisfechos con que estas acciones faciliten la función docente. Por el

contrario, el valor del ítem P6, nivel académico de los estudiantes, se ha incrementado este año, lo que nos indica que este parámetro es muy subjetivo y depende puntualmente de las promociones y las circunstancias de los alumnos.

Documento de referencia: Informe general del título

<http://sgq.umh.es/fdd/135/2015/STCE>

Análisis de datos y conclusiones

El grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título se mantiene prácticamente sin cambios (3.59) y por encima de la media de la UMH. La encuesta que se lleva a cabo con estudiantes a punto de graduarse sobre el título en su conjunto produce unos muy buenos resultados en Biotecnología. En primer lugar, la tasa de respuesta alcanza el 100%, lo que indica un alto grado de fiabilidad. En segundo lugar, sólo un porcentaje muy bajo de los estudiantes del título no lo recomendarían explícitamente a otros estudiantes. El 88% de estudiantes que si recomendarían la titulación se mantiene por encima de la media de la UMH (67%).

De los 19 ítems utilizados, sólo tres (P2, P14 y P17) presentan un valor por debajo del 3 (sobre 5). De ellos, sólo uno (P2= 2.8 sobre 5) atañe directamente a la organización de la docencia, puesto que hace referencia a la percepción de duplicidades de contenidos entre asignaturas. El ítem debe mejorar en años venideros, puesto que ya se ha contactado con los estudiantes, se han elaborado listas de duplicidades y se han circulado entre los profesores para evitar las mencionadas duplicidades. De hecho, se ha mejorado el ítem con respecto al año anterior. Los ítems P14 y P17 no atañen a la titulación. En relación con el ítem que mejor puntúa (P7, tutorización de TFG), cabe destacar que los estudiantes están particularmente satisfechos con la tutorización de los Trabajos Fin de Grado, un trabajo más directo entre profesor y alumno. Este resultado refleja indudablemente la gran implicación de los docentes del grado con la formación de los estudiantes. Finalmente y al igual que en años anteriores, la mayor parte de las acciones de mejora del plan 2016-2017 van a ir encaminadas a aumentar el grado de satisfacción de los estudiantes con la docencia, lo que redundará en aumentar el grado de satisfacción de los estudiantes con el título, situado, como se ha comentado anteriormente, en 3.59 sobre 5.

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/135/2015/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/135/2015/STSP>

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

<http://sgq.umh.es/fdd/135/2015/STPA>

Análisis de datos y conclusiones

De entre los ítems valorados por los estudiantes, los peor valorados (entre 6-7) son el funcionamiento de la secretaría (CEGECA), el funcionamiento del comedor-cafetería y el aspecto de los espacios verdes, que puntúan por debajo de 7 (sobre 10). El funcionamiento del CEGECA y el aspecto de las zonas verdes son parámetros que van a ir mejorando con el tiempo. Sin embargo si que se ha producido un descontento general con los servicios de cafetería entre los alumnos. Todos los demás están por encima del 8 sobre 10, siendo el mejor valorado la limpieza de las aulas. El nivel de satisfacción global con los servicios ofrecidos por la UMH

queda en 7.23.

El valor medio de los profesores se sitúa en 3.84 sobre 5, lo que indica una satisfacción general con los servicios de la UMH. De entre los ítems peor valorados por los profesores (menos de 4) se encuentran los servicios de restauración y cafetería, puntuado con 2.26 sobre 5, seguido por el ítem referente a las zonas verdes del campus (3.19) y por la satisfacción con los servicios de internet (3.53). Otros ítems, como los servicios de fotocopiadora, red informática, biblioteca y valija puntúan por encima de 4, indicando satisfacción, aunque siempre con posibilidad de mejora.

El PAS se encuentra satisfecho con los servicios, como lo demuestra el valor medio de 4.22 sobre 5, estando por tanto todos los ítems por encima de 4.

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

<http://sgq.umh.es/fdd/135/2015/STSM>

Análisis de datos y conclusiones

No procede. En la fecha de realización del informe de revisión de resultados no se encuentra disponible esta información.

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-14_15.pdf

Análisis de datos y conclusiones

Ítem 58, 59 y 60. La inserción laboral para la Titulación de Biotecnología ha pasado de un 46% a un 84%, solo 1 punto por debajo del estándar de la UMH. Este dato parece más fiable que los valores de años anteriores, puesto que el Grado de Biotecnología es muy joven y no era posible tener datos indicativos de la inserción laboral real. Los alumnos estaban aun acabando sus Grados, haciendo sus másteres o doctorados.

No hay datos aun para conocer el tiempo que necesitan los egresados de Biotecnología para insertarse laboralmente, aunque si se sabe que un 64.29% de titulados consiguieron el empleo a través de los contactos personales, contactos de prácticas o por iniciativa propia. Adicionalmente, consiguieron un puesto como especialista o responsable funcional un 73%, y requiere una titulación universitaria en su empleo un 86.67%. No hay datos de autoempleo en Biotecnología, nuevamente por tratarse probablemente de un Grado muy joven.

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

http://sgq.umh.es/f/grado/satisfaccion-egresados-14_15.pdf

Análisis de datos y conclusiones

La satisfacción de los estudiantes con la enseñanza recibida se encuentra en Biotecnología en un 4,23 (sobre 5), siendo el porcentaje de titulados insertados laboralmente que se encuentran satisfecho con la enseñanza recibido (ítem 58) de un 100% en el curso 15/16.

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2010 / 2011	2011 / 2012	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	70.7%	75.3%	71.9%	69.25%	73.27%	70.72%
19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	-	100%	100%	100%	100%	100%
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	-	100%	100%	100%	96.92%	100%
41. Número de convenios de movilidad por título	-	-	8%	14%	19%	28%
48. Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiante que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	-	100%	100%	68.47%	48.67%	44.49%
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	-	-	90.91%	93.18%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	100%	100%	100%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	-	-	-	100%	100%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	-	-	-	46%	84%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	-	-	67%	73%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	100%	-	100%	100%	100%
62. Porcentaje de estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	-	100%	100%	100%	100%	100%
63. Porcentaje de empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	-	100%	100%	100%	100%	100%
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	97.67%	100%	100%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	-	56.25%	65.75%	55.56%	62.25%	73.03%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	-	-	-	53.3%	48.2%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	-	90.2%	89.2%	98.5%	94.4%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	-	-	-	95.4%	92.9%	92.3%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	69.5%	72.9%	81.9%	82.9%	80.8%	86.5%
147. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	0%	1.29%	0.86%	0.4%
148. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	-	-	0%	3.85%	3.13%	0%
149. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	1.4%	0.97%	0.87%	1.66%
150. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	-	16.67%	50%	8.7%	19.44%	34.48%

153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	-	100%	100%	100%	100%	100%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	-	91%	94%	80.56%	97.1%	93.42%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	-	80%	74%	80.56%	82.61%	73.68%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	-	100%	100%	100%	100%	100%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	3.68%	3.55%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	3.65%	3.85%	3.71%	3.77%	3.89%	3.78%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	3.83%	4.23%

Análisis de datos

INSERCIÓN Y PRÁCTICAS:

Por cuarto año consecutivo, tanto estudiantes como empresarios se encuentran completa y mutuamente satisfechos con las prácticas realizadas a través del Observatorio Ocupacional de la UMH (ítems 62 y 63). Asimismo, los empresarios se encuentran satisfechos con los titulados empleados (ítem 61), y los titulados insertados laboralmente están satisfechos con la enseñanza recibida (ítem 58). Estos valores son indicativos de que el nivel de formación de los estudiantes del Grado es el adecuado para acometer las tareas que se les encomienda en las empresas en las que realizan prácticas o en las que consiguen trabajo. Nuevamente se produce un descenso en el número de estudiantes que realizan prácticas en empresas pasando al 44.5% (ítem 48), medio punto por debajo del estándar (45%). Es posible que algunos estudiantes hayan optado por conseguir créditos de competencias transversales y profesionales mediante otros procedimientos, ya sea cursando asignaturas optativas o realizando otras actividades académicas que tengan reconocimiento. Probablemente los alumnos de 4º curso renuncien a hacer las prácticas en empresas para centrarse en el TFG. En relación a los titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios (ítem 60), y los titulados insertados laboralmente (ítem 59), se producen incrementos significativos con respecto al año anterior, pasando de 67 al 73% (75% el estándar) y del 46 al 84% (85% estándar), respectivamente. Se considera que los datos disponibles no son totalmente significativos debido al que el Grado es aun muy joven: los cursos más recientes de egresados de Biotecnología se encuentran aun cursando másteres, con lo que la inserción laboral es mínima. En segundo lugar, la metodología utilizada para elaborar las encuestas a los egresados podría no ser efectiva, ya que suele ser muy complicado localizar a los egresados. No obstante, en el plan de mejora se incluyen reuniones con el Observatorio Ocupacional para intentar mejorar todos estos índices.

MOVILIDAD:

Estudiantes incoming: El título amplía cada curso su oferta de plazas de movilidad tanto nacional como internacional. El aumento de la oferta de plazas facilita a los estudiantes la movilidad, pero por otro lado al estar referido el indicador al total de plazas, a mayor número de plazas ofertadas se necesita un mayor número de estudiantes visitantes para alcanzar el estándar. En este curso casi se ha conseguido alcanzar el estándar en el programa internacional (ítem 150) (24.1% frente a 25% del estándar), mostrando una tendencia al alza en estos últimos años, mientras el valor del programa nacional de movilidad (ítem 148) ha sufrido un desplome al 0%, al no haber alumnos del Grado con movilidad SICUE.

Estudiantes outgoing: desde el curso 2013-14 a la actualidad, los estudiantes del grado en Biotecnología participan en el programa de movilidad nacional SICUE (ítem 147), pero se puede observar una tendencia

descendente, y no se supera el estándar (0.1% frente a al 1% del estándar). Por otro lado, este año ha aumentado la participación de estudiantes en los programas de movilidad internacional (ítem 149), y a pesar de ello no se supera el estándar UMH (1.7% frente al 2% del estándar).

Durante el curso 2015-16 se hizo un esfuerzo por aumentar el número de convenios de movilidad en el título (ítem 41), experimentando un aumento hasta el 28%, muy por encima del estándar UMH (15%). También se ha incrementado la tasa de asignaturas que presentan los programas en inglés (93.2%) (ítem 49) con respecto al año anterior, manteniéndose por encima del estándar UMH (55%). A pesar de ello, no se ha conseguido superar los estándares de movilidad "incoming" ni "outgoing", nacional ni internacional. Por ello se van a reforzar las acciones del plan de mejora conducentes a mejorar las tasas de movilidad.

SATISFACCIÓN Y PROCESO DE ENSEÑANZA:

La satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (ítem 11) disminuye ligeramente con respecto al curso anterior, aunque se mantiene claramente por encima del estándar (70.7% frente al 65% estándar). Habrá que mantener vigilante la evolución de este indicador en los cursos venideros para intentar mejorar el grado de satisfacción. Respecto a la satisfacción de los profesores (ítem 28), éstos han respondido positivamente a la encuesta sobre la organización de la docencia y se mantiene por en el 100%. En cuanto a la actividad de las asignaturas a través de sus guías docentes, todas las asignaturas del Grado en Biotecnología contienen información en los campos indicados (ítem 72), quedando situado en el 100%. La puntuación de los profesores respecto a los medios disponibles (ítem 73) experimenta un incremento hasta el 73%, superando el estándar UMH (65%) después de varios años por debajo.

SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD:

Un año más se siguen cumpliendo en su totalidad (100%) los ítem referentes a la garantía de calidad (ítem 19, 21, 57 y 153).

Conclusiones

En función de los valores de los indicadores de calidad sobre el título, la movilidad estudiantil sigue siendo el aspecto más claramente mejorable del grado en Biotecnología. A pesar del incremento del número de convenios de movilidad experimentado este año, seguiremos haciendo un esfuerzo en este sentido, sobre todo con universidades extranjeras, y si es posible que impartan sus programas total o parcialmente en inglés, ya que los estudiantes demandan incorporarse a este tipo de estudios. Igualmente, seguiremos dando a conocer la posibilidad de realizar movilidad estudiantil con los distintos programas disponibles: Erasmus, SICUE y Destino. En este sentido tampoco hay que olvidar que los estudios en Biotecnología en la UMH son bastante nuevos, y de ahí que sigamos contando con un número de acuerdos no demasiado elevado. Es de esperar que este número siga aumentando en cursos venideros. Como reflexión final respecto a la movilidad en los títulos queremos indicar que a pesar de los esfuerzos que se realicen en el título para aumentar la firma de convenios y potenciar la movilidad, de poco servirán si no están respaldados por el aumento de la cuantía y del número de becas que faciliten la incorporación de estudiantes a estos programas. Con respecto al número de estudiantes que realizan prácticas en empresa, el título hará un esfuerzo por dar a conocer entre los estudiantes de nuevo ingreso en qué consisten estas prácticas y cómo gestionarlas a través del Observatorio Ocupacional. Igualmente se hará hincapié en que en la actualidad pueden realizar prácticas sin requisitos referentes a la cantidad de créditos superados.

Tasas avap

Tasa	Memoria	2015/2016	2016/2017	2017/2018
------	---------	-----------	-----------	-----------

Tasa de Rendimiento	-	86.5	86.72	-
Tasa de Abandono	10	5.6	7	-
Tasa de Eficiencia	95	92.3	93.9	-
Tasa de Graduación	70	48.2	69.1	-
Tasa de Matriculación	-	100	100	100
Tasa de Oferta y Demanda	-	285.33	100	134.67
Tasa de PDI Doctor	-	93.42	93.42	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	73.68	72.37	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

Ítem 145. Tasa de Rendimiento: Esta tasa, que se ha mantenido aproximadamente constante en los últimos cursos, aumenta en este curso hasta el 85.6%

Ítem 143. Tasa de Abandono: Este ítem sufre fluctuaciones que no parecen responder a la gestión del título. El aumento en 2013-2014 contrasta con la bajada del 2014-2015, y el mantenimiento de 2015-2016 (94.4%), sin que haya dado tiempo a poner en marcha las medidas oportunas. Probablemente esta tasa venga condicionada por circunstancias puntuales en cada curso.

Ítem 144. Tasa de Eficiencia: La tasa se mantiene con respecto al curso anterior. Los alumnos no se matriculan de las asignaturas si no tienen el convencimiento de aprobarlas.

Ítem 142. Tasa de Graduación: Este ítem fue incluido por primera vez en 2014-2015 y parece haber descendido en 5 puntos este curso. No obstante se supera con creces el estándar de la UMH (40%).

Ítem 182. Tasa de Matriculación: Como en años anteriores se mantiene al 100%.

Ítem 179. Tasa de Oferta y Demanda: Se superan las tasas de los años anteriores.

Ítem 180. Tasa de PDI Doctor: Disminuye 4 puntos, aunque sigue superando el estándar (70%).

Ítem 181. Tasa de PDI a Tiempo Completo: Disminuye 9 puntos, aunque sigue superando el estándar (60%).

Conclusiones

Por sexto año consecutivo, el título sigue contando con una tasa de matriculación del 100% (85% estándar de la UMH) lo que revela un gran interés por los estudios de Biotecnología entre los estudiantes que acceden a la universidad. Se demuestra por el importante aumento que ha experimentado la tasa de rendimiento. La tasa de oferta y demanda continua siendo elevada (100% ítem 179) en el Grado, lo que asegura por el momento la cobertura de las 75 plazas ofertadas en primer curso. Finalmente las tasas de PDI Doctor y de PDI a Tiempo completo alcanzan sus peores valores históricos, lo que podría indicar un aumento de la contratación de profesorado a tiempo parcial y sin estudios de doctorado. Esto apuntaría a una disminución de la preparación investigadora y dedicación docente de los profesores del título, lo que sería importante revisar por parte de la UMH.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

http://sgq.umh.es/f/135/2015-2016/informe_renovacion_biotecnologia.pdf

Análisis

El seguimiento se llevó a cabo durante el curso 2013-14, y la AVAP emitió un informe en el año 2014, valorando el Grado como "adecuado" y "satisfactorio". En el curso 2015-2016 se ha pasado la acreditación del Grado, recibiendo el informe definitivo y obteniendo la valoración global de "Favorable a la renovación de la acreditación".

La valoración por criterios fue la siguiente:

Organización y desarrollo (Criterio 1) Adecuada

Información y transparencia (Criterio 2) Adecuada

Sistema de garantía interno de calidad (Criterio 3) Adecuada

Personal académico (Criterio 4) Satisfactoria

Personal de apoyo, recursos materiales y servicios (Criterio 5) Adecuada

Resultados de Aprendizaje (Criterio 6) Satisfactoria

Indicadores de Satisfacción y Rendimiento (Criterio 7) Adecuada

Conclusiones

Dado el éxito obtenido en la acreditación del Grado, debemos seguir atentos para mantener los índices de calidad en el Grado de Biotecnología.

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

No se han producido sugerencias, quejas o reclamaciones.

Conclusiones

Se va a seguir trabajando para que no se produzcan quejas ni reclamaciones. Se espera que se produzcan sugerencias de mejora del Título.

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/135/2015/PM>

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

En el plan de mejora del curso 2016/17 se han revisado todas aquellos aspectos del Grado susceptibles de

mejorar. En este informe señalamos las siguientes:

- Aumento del porcentaje de satisfacción de los estudiantes: se pretende aumentar la calidad de la docencia, mediante acciones explicitadas en el plan de mejora propuesto.
- Aumento de la movilidad estudiantil: a lo largo del curso 2016-2107 se seguirán haciendo los esfuerzos iniciados en el 2015-16 en el programas de movilidad estudiantil para fomentar las movilidades nacionales e internacional. Se considera muy importante seguir aumentando el número de acuerdos de movilidad con universidades europeas, a ser posible con programas en inglés. Para intentar mejorar los porcentajes de movilidad, se han introducido acciones en este sentido en el plan de mejora del nuevo curso.
- Aumento de la adquisición de competencias transversales y profesionales por parte de los estudiantes mediante la organización de jornadas temáticas y de charlas informativas, con la colaboración, en este último caso, del Observatorio Ocupacional.
- Acercamiento de la Biotecnología a la sociedad: Se pretende aumentar la visibilidad de las actividades divulgativas organizadas por la Facultad, así como actividades que den a conocer el título.

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

En el curso 2015-16 se dispone de laboratorios adicionales ya equipados, con lo que un porcentaje elevado de las actividades del Grado se realizan en horario de mañana. De esta forma los estudiantes podrán tener un mejor aprovechamiento de su estancia en el campus. No obstante, y por problemas de solapamientos con el uso de algunos espacios, ciertas actividades de cada uno de los cursos deben permanecer en horario de tarde. También prestaremos atención a la planificación de los exámenes de diciembre para intentar que, aun tratándose de una convocatoria especial que no afecta a demasiados estudiantes, solapen lo menos posible con actividades presenciales.