

Grado en Biotecnología

Fecha de elaboración	01 de febrero de 2019
Fecha de aprobación	(sin establecer)

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE GRADO, a fecha de elaboración del informe	
Director del Grado	Gregorio Fernández Ballester
Subdirector del Grado	Ana María Gutierrez Vilchez
Profesores/as responsables de las asignaturas	
DIAZ ESPEJO, GISELA CANDELA ANTON, HECTOR CAPARROS CAYUELA, ESTHER DE AZA MOYA, PIEDAD NIEVES DIAZ ESPEJO, GISELA ESTEBAN MOZO, JAVIER ESTEVEZ DOMENECH, JORGE FERNANDEZ BALLESTER, GREGORIO JOAQUIN FERNANDEZ CARVAJAL, ASIA FERNANDEZ ESCAMILLA, ANA MARIA FERNANDEZ JOVER, EDUARDO FRANCES GUARINOS, RUBEN JOSE GIMENEZ PASTOR, ANGEL GOMEZ PEREZ, FRANCISCO JAVIER GONZALEZ ROS, JOSE MANUEL	GUTIERREZ VILCHEZ, ANA MARIA LEON QUINTO, MARIA TRINIDAD MARTINEZ MURCIA, ANTONIO MARTINEZ POVEDA, MARIA DE AFRICA MATEO MARTINEZ, CARMEN REYES MICOL MOLINA, JOSE LUIS MICOL MOLINA, VICENTE MORALES SOCUELLAMOS, JAVIER NADAL NAVAJAS, ANGEL NEIRA FALEIRO, JOSE LUIS PARRA AZOR, JOSE FRANCISCO PEREZ ALVAREZ, JOSE ANGEL PEREZ GARCIA-ESTAÑ, LUIS PEREZ PEREZ, JOSE MANUEL PONCE MOLET, MARIA ROSA
Dos representantes estudiantiles	1º curso EDWIN ASHLEYLOCKE BEVIA KARLA PASTOR MOYA 2º curso: JULIA RUIZ AGULLO MARCOS RODRIGUEZ ESTRADA 3º curso: ESTER BERNABÉ GARCIA SOFIA ORANGES 4º curso: ALBERTO MANCEBO BOTIA MARTA MARTÍNEZ GÓMEZ
Un/a representante del PAS	Marisa Juan Quiles

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/135/2017/STED>

Análisis de datos y conclusiones

Ítem 11. Los estudiantes del Grado en Biotecnología se encuentran satisfechos con la calidad de la docencia recibida. Los ítems relacionados con la docencia (P1 a P3), organización de la docencia (P4, P7) y apoyo a la docencia (P5, P6 y P8) se mantienen en niveles similares o ligeramente superiores a los del año anterior, y todos por encima de los 3.55 puntos. La satisfacción con la labor del profesor (P9) aumenta ligeramente, mientras que la satisfacción global con la asignatura (P10) disminuye ligeramente. Los porcentajes de estudiantes satisfechos con la docencia, 96.6%, y el de estudiantes satisfechos con los profesores, 96.9% se mantienen en los mismos niveles que el pasado curso, manteniéndose el índice de satisfacción general del alumnado en el 71.6%, muy por encima de los estándares de la UMH (65%). La media de satisfacción de los estudiantes, 3.8 sobre 5 es similar a la de los cursos anteriores, lo que aporta solidez a la percepción global positiva de satisfacción de los estudiantes. La presente edición de las encuestas (2017-18) ha alcanzado una tasa de respuesta más baja que en años anteriores (87.6%), lo que podría indicar que los valores obtenidos este año son menos fiables que en los pasados años.

Aunque pueden considerarse buenos resultados, se alentará a los profesores a que sigan haciendo un esfuerzo por mejorar en aquellos ítems de las encuestas en los que a título personal hayan puntuado más bajo. Estos esfuerzos se verán reflejados en el plan de mejora del próximo año.

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/135/2017/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

Ítem 28. El colectivo de profesores, al igual que ocurre con el de estudiantes, también se encuentra satisfecho con la docencia que se imparte en el título. Este hecho lo demuestra el valor medio de los resultados, que sigue manteniéndose por encima de 4 (4.38), y que supera al valor del año anterior (4.26), indicativo de una clara satisfacción del profesorado. De los ítems medidos hay dos de ellos que puntúan por debajo de 4 (sobre 5): ítem P2 y P12. Como ocurre cada año, el ítem P2 es el peor valorado ya que está relacionado con recursos físicos (aulas, laboratorios, etc.) para la docencia. Algunos profesores han manifestado y reiterado en distintos foros su malestar ocasional con la lentitud de arranque del PC utilizado en la proyección de las diapositivas de clase, y con la calidad luminosa del proyector, que se vuelve a repetir curso tras curso. Por este motivo se han dado varios partes a infraestructuras, y se ha solicitado información al Vicerrectorado de Tecnologías de la Información para intentar solucionar estos problemas. Con respecto al ítem P12 (estado general de las

instalaciones de la UMH), este año se sitúa por debajo de 4, pero entiendo que se debe de nuevo por el estado de los equipos multimedia de las aulas, y no por el estado general de las infraestructuras de la UMH, que es muy bueno, y que se aprecia positivamente por el profesorado. Con respecto a la actualización y mejora docente, el aumento importante del ítem P10 nos indica que los profesores se sienten satisfechos con estas acciones porque ahora sí entienden que faciliten la función docente. No obstante aún permanece este ítem por debajo de la media. El valor del ítem P6, nivel académico de los estudiantes, vuelve a incrementarse este año. Este parámetro es muy subjetivo y depende puntualmente de las promociones y las circunstancias de los alumnos. El valor del ítem P8, información del título en la web, vuelve a incrementarse este año, lo que refleja el esfuerzo del profesorado por mantener actualizada la información de las web docentes.

Documento de referencia: Informe general del título

<http://sgq.umh.es/fdd/135/2017/STCE>

Análisis de datos y conclusiones

El grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título ha mejorado ostensiblemente desde el curso 15-16 hasta el presente 17-18 (ítem 194. 4.03) y por encima de la media de la UMH. La encuesta que se lleva a cabo con estudiantes a punto de graduarse sobre el título en su conjunto produce unos muy buenos resultados en Biotecnología. No obstante, la tasa de respuesta es baja (49%). Sólo un porcentaje muy bajo de los estudiantes del título no lo recomendarían explícitamente a otros estudiantes. El 92% de estudiantes que sí recomendarían la titulación se mantiene por encima de la media de la UMH.

El grado de satisfacción global con la docencia se mantiene alto (3.71), así como el grado de satisfacción global con los recursos (3.82). De los 10 ítems utilizados para la evaluación de la docencia, sólo uno (P2) presenta un valor por debajo del 3 (sobre 5). El ítem P2 (2.92 sobre 5) atañe directamente a la organización de la docencia, puesto que hace referencia a la percepción de duplicidades de contenidos entre asignaturas. El ítem debe mejorar en años venideros, puesto que ya se ha contactado con los estudiantes, se han elaborado listas de duplicidades y se han circulado entre los profesores. Por lo tanto ya se han tomado medidas para evitar las mencionadas duplicidades. De hecho, el ítem ha mejorado con respecto al año anterior. El ítem mejor puntuado es la tutorización del Trabajo Fin de Grado, alcanzando un 4.33 sobre 5. Cabe destacar que los estudiantes están particularmente satisfechos con la tutorización de los Trabajos Fin de Grado, un trabajo más directo entre profesor y alumno. Este resultado refleja indudablemente la gran implicación de los docentes del grado con la formación de los estudiantes. De los ítems utilizados para la evaluación de los recursos, todos ellos superan el 3 sobre 5. Se ha constatado una recuperación de los ítems P14 y el P17, que otros años no superaban el 3, y este año alcanzan valores de 3.4 y 3.31, respectivamente. Finalmente y al igual que en años anteriores, la mayor parte de las acciones de mejora del plan 2018-2019 van a ir encaminadas a aumentar el grado de satisfacción de los estudiantes con la docencia, lo que redundará en aumentar el grado de satisfacción de los estudiantes con el título, situado, como se ha comentado anteriormente, en 4.03 sobre 5.

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/135/2017/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/135/2017/STSP>

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

<http://sgq.umh.es/fdd/135/2017/STPA>

Análisis de datos y conclusiones

De entre los ítems valorados por los estudiantes, los peor valorados son el funcionamiento del CEGECA (P2), el funcionamiento del comedor-cafetería (P4), y el aspecto de los espacios verdes (P7), que puntúan por debajo de 4 (sobre 5). El funcionamiento del CEGECA es un parámetro que entendemos que va a ir mejorando con el tiempo, pero que año tras año recibe las peores notas. Es incomprensible, por otro lado, la mala nota recibida por las zonas verdes, ya que el aspecto del campus ha mejorado ostensiblemente en los últimos años. Sigue el descontento general con los servicios de cafetería entre los alumnos. La apreciación del servicio prestado por conserjería (P6) se recupera con respecto al año anterior. No obstante, no parece viable que haya una sola persona en conserjería encargada de un edificio tan grande como Altabix. La satisfacción con la biblioteca (P1) y los servicios de reprografía (P5) se mantienen en el mismo nivel que otros años. Estos últimos parámetros se mantienen por encima del 4 sobre 5, siendo el mejor valorado la limpieza de las aulas (P3). El nivel de satisfacción global de los estudiantes con los servicios ofrecidos por la UMH queda en 3.8 (sobre 5), mejorando el del año pasado (7.4 sobre 10).

El valor medio de los profesores se sitúa en 4.16 sobre 5, lo que indica una mejora en la satisfacción general con los servicios de la UMH. De entre los ítems peor valorados por los profesores (menos de 4) se encuentran los servicios de restauración y cafetería (P16), puntuado con 2.87 sobre 5, aunque mejora el ítem referente a las zonas verdes (P20) del campus (4.13) y el de los servicios de internet (P17) que supera este año el 4 (4.08). Otros ítems, como los servicios de fotocopiadora (P14), conserjería (P15), biblioteca (P18) y valija (P21) puntúan ampliamente el 4, indicando un buen grado de satisfacción, aunque siempre con posibilidad de mejora.

El PAS se encuentra satisfecho con los servicios, como lo demuestran las notas recibidas en todos los parámetros encuestados, que puntúan por encima de 4 sobre 5. En general, la satisfacción global del PAS es elevada, recibiendo una media de 4.39 sobre 5.

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

<http://sgq.umh.es/f/grado/movilidad-fce-2016-17.pdf>

Análisis de datos y conclusiones

La satisfacción general de los estudiantes Erasmus+ con el Grado se sitúa en el 4.6 sobre 5, lo que denota un alto grado de satisfacción de los estudiantes que nos visitan. La satisfacción se extiende tanto a los cursos, como a los métodos empleados, la tutorización y el apoyo administrativo tanto externo como interno, siendo este último el mejor valorado, con un 4.7 sobre 5. Se debe seguir en esta línea para que las encuestas sigan siendo tan positivas y que se mantenga y completen los programas de intercambios de estudiantes con Europa.

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-15_16.pdf

Análisis de datos y conclusiones

Ítem 58, 59 y 60. La inserción laboral (ítem 59) para la Titulación de Biotecnología ha pasado de un 46% en el 14-15, a un 73.9% en 16-17, y a un 100% en el presente curso, siendo la media UMH de un 85%. Este dato parece estabilizarse con el paso de los años ya que el análisis de población (55) y las muestras tomadas (36/55) son cada vez mayores y más fiables que los valores de años anteriores. A pesar de todo, el Grado de

Biotecnología es muy joven y no es sencillo tener datos indicativos de la inserción laboral real. Adicionalmente, si las muestras se toman 1 año después de la finalización de los estudios, muchos de los alumnos están aún haciendo másteres o doctorados.

El tiempo que necesitan los egresados de Biotecnología para insertarse laboralmente es corto, como lo demuestra el porcentaje de titulados (1,31%) que han encontrado empleo en los 3 primeros meses después de acabar la titulación. También se ha estimado que un 88.24% de titulados consiguieron el empleo a través de los contactos personales, contactos de prácticas o por iniciativa propia. Adicionalmente, consiguieron un puesto como especialista o responsable funcional un 76.92%, se consiguió un salario medio de 1018.56€, mientras que el porcentaje de titulados con un empleo igual o superior a su nivel de estudios (ítem 60) se situó en el 85.71%. El autoempleo en Biotecnología es del 0%, lo que parece lógico por tratarse de una titulación poco proclive a que los graduados se conviertan en autónomos. Finalmente, el porcentaje de titulados satisfechos con la enseñanza recibida (ítem 58) es del 100%, como en los años anteriores.

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

http://sgq.umh.es/f/grado/Dato_insercion_2017.pdf

Análisis de datos y conclusiones

La satisfacción de los estudiantes con la enseñanza recibida se encuentra en Biotecnología en un 4.18 (sobre 5), lo que implica un ascenso significativo con respecto al año anterior (3.81/5). El porcentaje de titulados insertados laboralmente que se encuentran satisfecho con la enseñanza recibida (ítem 58) se sitúa en el 100% en el curso 17/18. Esto nos indica que si bien vamos por el buen camino, aún tenemos margen de mejora en el Grado.

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD
Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2011 / 2012	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016	2016 / 2017	2017 / 2018
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	75.3%	71.9%	69.25%	73.27%	70.72%	70.46%	71.59%
19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	100%	100%	100%	96.92%	100%	100%	97.44%
48. Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiante que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	100%	100%	68.47%	48.67%	44.49%	51.36%	42.52%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	100%	-	100%	100%	100%	100%	97%
62. Porcentaje de estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

63. Porcentaje de empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	100%	100%	100%	100%	100%	98.33%	99%
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	97.67%	100%	100%	100%	100%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	56.25%	65.75%	55.56%	62.25%	73.03%	81.5%	73.08%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	72.9%	81.9%	82.9%	80.8%	86.5%	86.72%	87.9%
150. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	16.67%	50%	8.7%	19.44%	34.48%	37.93%	13.89%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	91%	94%	80.56%	97.1%	93.42%	93.42%	93.59%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	80%	74%	80.56%	82.61%	73.68%	72.37%	75.64%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	3.85%	3.71%	3.77%	3.89%	3.78%	3.75%	3.71%
41. Número de convenios de movilidad por título	-	8%	14%	19%	28%	23%	24%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	90.2%	89.2%	98.5%	94.4%	93%	97.4%
147. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	1.29%	0.86%	0.4%	0.4%	1.5%
148. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	-	-	3.85%	3.13%	-	-	-
149. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	1.4%	0.97%	0.87%	1.66%	2.76%	5.68%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	-	-	95.4%	92.9%	92.3%	93.9%	91.5%
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	-	90.91%	93.18%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	-	-	100%	100%	100%	100%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	-	-	46%	84%	73.91%	100%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	-	67%	73%	76.92%	85.71%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	-	-	53.3%	48.2%	69.1%	55.6%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	3.68%	3.55%	-	4.03%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	-	3.83%	4.23%	3.81%	4.18%

205. Porcentaje de asignaturas de las que se ha obtenido una tasa de respuesta válida en las encuestas de estudiantes	-	-	-	-	-	-	71.43%
207. Porcentaje de asignaturas con una tasa de éxito superior al 40% y al menos 10 matriculados	-	-	-	-	-	-	100%

Análisis de datos

INSERCIÓN Y PRÁCTICAS:

Por séptimo año consecutivo, tanto estudiantes como empresarios se encuentran satisfechos con las prácticas realizadas a través del Observatorio Ocupacional de la UMH (ítems 62 y 63). Asimismo, los empresarios se encuentran satisfechos con los titulados empleados (ítem 61), y los titulados insertados laboralmente están satisfechos con la enseñanza recibida (ítem 58). Estos valores son indicativos de que el nivel de formación de los estudiantes del Grado es el adecuado para acometer las tareas que se les encomienda en las empresas en las que realizan prácticas o en las que consiguen trabajo. El número de estudiantes con más del 50% de los créditos aprobados que realizan prácticas en empresas disminuye ligeramente con respecto al año anterior, pasando del 51.4% (ítem 48) a 42.5, por debajo del estándar de la UMH (45%). Este dato tan bajo indica que es posible que algunos estudiantes hayan optado por conseguir créditos de competencias transversales y profesionales mediante otros procedimientos, ya sea cursando asignaturas optativas o realizando otras actividades académicas que tengan reconocimiento, y no con prácticas en empresas. También es posible que los alumnos de 4º curso renuncien a hacer las prácticas en empresas para centrarse en el TFG. En relación a los titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios (ítem 60) se produce un incremento significativo con respecto al año anterior, pasando de 76.9 al 85.7% (75% el estándar). Significativamente, los titulados insertados laboralmente (ítem 59), suben hasta un 100% en el presente curso (85% estándar). No sabemos si los datos son totalmente significativos debido a que el Grado es aún muy joven, y si el muestreo es totalmente fiable. Hay que tener en cuenta que los cursos más recientes de egresados de Biotecnología se encuentran aún cursando másteres y/o haciendo doctorado. Adicionalmente, la metodología utilizada para elaborar las encuestas a los egresados podría no ser efectiva, ya que suele ser muy complicado localizar a los graduados una vez que han abandonado la vinculación con la UMH. No obstante, en el plan de mejora se incluyen reuniones con el Observatorio Ocupacional para intentar mejorar todos estos índices.

MOVILIDAD:

Estudiantes incoming: El título amplía cada curso su oferta de plazas de movilidad tanto nacional como internacional. El aumento de la oferta de plazas facilita a los estudiantes la movilidad, pero por otro lado al estar referido el indicador al total de plazas, a mayor número de plazas ofertadas se necesita un mayor número de estudiantes visitantes para alcanzar el estándar. En este curso se ha conseguido superar el estándar en el programa internacional (ítem 150) (13.9% frente a 10% del estándar), aunque supone una disminución importante con respecto al año anterior (37.9%). Estos dientes de sierra mostrados en estos últimos años dependen de las promociones, y probablemente de la proyección de la UMH en Europa. El valor del programa nacional de movilidad (ítem 148) se mantiene en valores mínimos, al no haber alumnos del Grado con movilidad SICUE. Este programa parece no ser atractivo para los estudiantes de otras Universidades.

Estudiantes outgoing: desde el curso 2013-14 a la actualidad, los estudiantes del grado en Biotecnología participan en el programa de movilidad nacional SICUE (ítem 147). A la tendencia descendente de los últimos años se contraponen los datos del curso actual, que ha llegado al 1.5% y superando el estándar de la UMH (1%). Por otro lado, este año ha aumentado significativamente la participación de estudiantes en los programas de movilidad internacional (ítem 149), superando con creces estándar UMH (5.68% frente al 2% del estándar).

Durante los últimos cursos se han hecho esfuerzos por aumentar el número de convenios de movilidad en el título (ítem 41), experimentando un aumento hasta el 24% en el presente curso, muy por encima del estándar UMH (15%). La tasa de asignaturas que presentan los programas en inglés (ítem 49) sufre un ligero descenso

al presentar este año un 93.3%, frente al 100% del año anterior. No obstante se mantiene muy por encima del estándar UMH (55%). Se va a revisar por qué se ha producido este descenso y se instará a los profesores responsables de las asignaturas implicadas que solventen las carencias observadas. Dado que no se ha conseguido superar algunos estándares de movilidad "incoming" nacional ni internacional, se van a reforzar las acciones del plan de mejora conducentes a mejorar las tasas de movilidad.

SATISFACCIÓN Y PROCESO DE ENSEÑANZA:

La satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (ítem 11) aumenta con respecto al curso anterior, y claramente por encima del estándar (71.59% frente al 65% estándar). Habrá que mantener vigilante la evolución de este indicador en los cursos venideros para intentar mejorar el grado de satisfacción. Respecto a la satisfacción de los profesores (ítem 28), la tasa ha descendido ligeramente con respecto al año anterior (97.44 frente al 100% del curso 16-17), aunque se mantiene por encima del estándar (95%). En cuanto a la información de las asignaturas a través de sus guías docentes, parece que este año a algunas asignaturas del Grado en Biotecnología les falta algún tipo de información, ya que el indicador (ítem 72), disminuye al 91.1%. A este respecto se va a incluir en el plan de mejora alguna acción conducente a mejorar este índice. La puntuación de los profesores respecto a los medios disponibles (ítem 73) disminuye notablemente hasta el 73.08%. Si bien se queda por encima del estándar de la UMH (65%), esta caída refleja, sin duda, los problemas que los profesores se encuentran en las aulas con los medios audiovisuales. Los ordenadores y proyectores están ya viejos y obsoletos, lo que dificulta la labor del día a día del profesor.

SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD:

Un año más se siguen cumpliendo en su totalidad (100%) los ítem referentes a la garantía de calidad (ítem 19, 21, 57 y 153).

Conclusiones

En función de los valores de los indicadores de calidad sobre el título, la movilidad estudiantil sigue siendo el aspecto más claramente mejorable del grado en Biotecnología. A pesar del incremento del número de convenios de movilidad experimentado este año, seguiremos haciendo un esfuerzo en este sentido, sobre todo con universidades extranjeras y, si es posible, que impartan sus programas total o parcialmente en inglés, ya que los estudiantes demandan incorporarse a este tipo de estudios. Igualmente, seguiremos dando a conocer la posibilidad de realizar movilidad estudiantil con los distintos programas disponibles: Erasmus, SICUE y Destino. En este sentido tampoco hay que olvidar que los estudios en Biotecnología en la UMH son bastante nuevos, y de ahí que sigamos contando con un número de acuerdos no demasiado elevado. Es de esperar que este número siga aumentando en cursos venideros. Como reflexión final respecto a la movilidad en los títulos queremos indicar que a pesar de los esfuerzos que se realicen en el título para aumentar la firma de convenios y potenciar la movilidad, de poco servirán si no están respaldados por el aumento de la cuantía y del número de becas que faciliten la incorporación de estudiantes a estos programas. Con respecto al número de estudiantes que realizan prácticas en empresa, el título hará un esfuerzo por dar a conocer entre los estudiantes de nuevo ingreso en qué consisten estas prácticas y cómo gestionarlas a través del Observatorio Ocupacional. Igualmente se hará hincapié en que en la actualidad pueden realizar prácticas sin requisitos referentes a la cantidad de créditos superados.

De forma general todos los indicadores del plan de calidad se mantiene con ligeras variaciones hacia arriba o hacia abajo. En relación con las tasas, algunas de ellos mejoran ostensiblemente, como la tasa de abandono (ítem 143) que se sitúa en 97.4% (anterior 93%; estándar 95%), o la tasa de rendimiento (ítem 145) que se sitúa en 87.9% (anterior 86.7%; estándar 65%). Otras tasas disminuyen, como la tasa de graduación (ítem 142) que cae al 55.6% (anterior 69.1%; estándar 40%), o la tasa de eficiencia (ítem 144), que disminuye ligeramente

al 91.5% (anterior 93.9%; estándar 75%). En cualquier caso, todas las tasas se mantienen por encima de los valores estándar de la UMH, o , como , que en cualquier caso no supera el 7%. La se mantiene similar al año anterior.

Las acciones de mejora de este año van a incluir objetivos conducentes a que las guías docentes de las asignaturas completen los apartados de Descripción, Metodologías y Competencias, así como que los programas de las asignaturas se presenten en inglés.

Tasas avap

Tasa	Memoria	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Tasa de Rendimiento	-	86.72	87.9	-
Tasa de Abandono	10	7	2.6	-
Tasa de Eficiencia	95	93.9	91.5	-
Tasa de Graduación	70	69.1	55.6	-
Tasa de Matriculación	-	100	100	100
Tasa de Oferta y Demanda	-	100	134.67	296
Tasa de PDI Doctor	-	93.42	93.59	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	72.37	75.64	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

Ítem 145. Tasa de Rendimiento: Esta tasa se mantiene aproximadamente constante en los últimos cursos, aumentando en este curso hasta el 87.9%

Ítem 143. Tasa de Abandono: Este ítem sufre fluctuaciones que no parecen responder a la gestión del título. El aumento que se sufrió en 2013-2014 (>10%), la bajada del 2015-2106 (5.6%), la fluctuación en el 2016-2017 (7%), y la bajada del presente curso (2.6%) contrasta con el hecho de que no haya dado tiempo a poner en marcha medidas para contrarrestarla. Probablemente esta tasa venga condicionada por circunstancias puntuales en cada curso.

Ítem 144. Tasa de Eficiencia: Esta tasa se mantiene aproximadamente constante en los últimos cursos. La tasa desciende ligeramente con respecto al curso anterior, situándose en el 91.5. Los alumnos no se matriculan de las asignaturas si no tienen el convencimiento de aprobarlas.

Ítem 142. Tasa de Graduación: sufre fluctuaciones dependiendo de los cursos académicos. El marcado descenso del 2015-2016 (48.2%) parece haberse invertido en el curso 2016-2017 (69.1%), y vuelto a descender el el presente curso (55.6%). No obstante se supera con creces el estándar de la UMH (40%).

Ítem 182. Tasa de Matriculación: Como en años anteriores se mantiene al 100%.

Ítem 179. Tasa de Oferta y Demanda: Como en años anteriores se mantiene al 100%.

Ítem 180. Tasa de PDI Doctor: Se mantiene como en años anteriores. Sigue superando el estándar (70%).

Ítem 181. Tasa de PDI a Tiempo Completo: Sube ligeramente con respecto a años anteriores (75.64%). Supera con creces el estándar (60%).

Conclusiones

Por séptimo año consecutivo, el título sigue contando con una tasa de matriculación del 100% (85% estándar de la UMH) lo que revela un gran interés por los estudios de Biotecnología entre los estudiantes que acceden a la universidad. Se demuestra por el aumento constante que experimenta la tasa de rendimiento. La tasa de oferta y demanda continúa siendo elevada (100% ítem 179) en el Grado, lo que asegura por el momento la

cobertura de las 75 plazas ofertadas en primer curso. Finalmente las tasas de PDI Doctor y de PDI a Tiempo completo se mantienen constantes, lo que podría indicar que persiste la contratación de un porcentaje de profesorado a tiempo parcial y sin estudios de doctorado. Esto apuntaría a una disminución de la preparación investigadora y dedicación docente de los profesores del título, lo que sería importante revisar por parte de la UMH.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

http://sgq.umh.es/f/135/2015-2016/informe_renovacion_biotecnologia.pdf

Análisis

El seguimiento se llevó a cabo durante el curso 2013-14, y la AVAP emitió un informe en el año 2014, valorando el Grado como "adecuado" y "satisfactorio". En el curso 2015-2016 se ha pasado la acreditación del Grado, recibiendo el informe definitivo y obteniendo la valoración global de "Favorable a la renovación de la acreditación".

La valoración por criterios fue la siguiente:

Organización y desarrollo (Criterio 1) Adecuada

Información y transparencia (Criterio 2) Adecuada

Sistema de garantía interno de calidad (Criterio 3) Adecuada

Personal académico (Criterio 4) Satisfactoria

Personal de apoyo, recursos materiales y servicios (Criterio 5) Adecuada

Resultados de Aprendizaje (Criterio 6) Satisfactoria

Indicadores de Satisfacción y Rendimiento (Criterio 7) Adecuada

Conclusiones

Dado el éxito obtenido en la acreditación del Grado, debemos seguir atentos para mantener los índices de calidad en el Grado de Biotecnología.

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

No se han producido sugerencias, quejas o reclamaciones.

Conclusiones

Se va a seguir trabajando para que no se produzcan quejas ni reclamaciones. Se espera que se produzcan sugerencias de mejora del Título.

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/135/2017/PM>

Conclusiones

El seguimiento del plan de mejora se ha completado casi en su totalidad. Solo ha habido una acción que se ha completado en un 25% (Organización de charlas para los 4 cursos del Grado para dar a conocer los servicios del Observatorio Ocupacional: prácticas, empleabilidad y emprendimiento) y que se va a intentar cumplir este año en su totalidad.

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

En el plan de mejora para el curso 2018/19 se han revisado todas aquellos aspectos del Grado susceptibles de mejorar. En este informe señalamos las siguientes:

- Aumento del porcentaje de satisfacción de los estudiantes. Mediante las acciones programadas se pretende no descuidar este objetivo tan importante, por lo que se convierte en un área de mejora prioritario que se repite cada año.
- Se mantiene el seguimiento de las duplicidades en los temarios de la asignatura, por ser este tema muy sensible para los alumnos.
- Se añade un nuevo objetivo relacionado con la información de las guías docentes de las asignaturas para que los profesores responsables completen la información contenida relacionada con la descripción de la asignatura, la metodología empleada o las competencias que se deben alcanzar.
- Aumento de la movilidad estudiantil: a lo largo del curso 2018-2019 se seguirán haciendo los esfuerzos iniciados en el 2015-16, 2016-2017 u 2017-2018 en el programas de movilidad estudiantil para fomentar las moviidades nacional e internacional. Se considera muy importante seguir aumentando el número de acuerdos de movilidad con universidades europeas, a ser posible con programas en inglés. Para intentar mejorar los porcentajes de movilidad, se han introducido acciones en este sentido en el plan de mejora del nuevo curso.
- Adicionalmente se añade una acción relacionada con información en inglés contenida en las guías docentes de las asignaturas.
- Aumento de la adquisición de competencias transversales y profesionales por parte de los estudiantes mediante la organización de jornadas temáticas y de charlas informativas, con la colaboración, en este último caso, del Observatorio Ocupacional.
- Acercamiento de la Biotecnología a la sociedad: Se pretende seguir aumentando la visibilidad de las actividades divulgativas organizadas por la Facultad, así como actividades que den a conocer el título.

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

A partir del curso 2016-17 ya se comenzó a disponer de laboratorios adicionales equipados y funcionales, con lo que un porcentaje elevado de las actividades del Grado se realizan en horario de mañana. De esta forma los estudiantes podrán tener un mejor aprovechamiento de su estancia en el campus. No obstante, y por problemas de solapamientos con el uso de algunos espacios, ciertas actividades de cada uno de los cursos deben permanecer en horario de tarde.

También prestaremos atención a la planificación de los exámenes de diciembre para intentar que, aun tratándose de una convocatoria especial que no afecta a demasiados estudiantes, solapen lo menos posible con actividades presenciales.