

Grado en Farmacia

Fecha de elaboración	12 de diciembre de 2017
Fecha de aprobación	12 de diciembre de 2017

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE GRADO, a fecha de elaboración del informe	
Director del Grado	Enrique Font Sanchís. Vicedecano de Grado
Subdirector del Grado	
Profesores/as responsables de las asignaturas;	
Amelia Ramón López Amparo Soria Aledo Antonia Dolores Asencio Martínez Antonio José Verdú Jover Antonio Martínez Laborda Blanca J. Lumbreras Lacarra Clara Carmen Faura Giner David Gutiérrez Moreno Diego Echevarría Aza Diego Torrús Tendero Domingo Orozco Beltrán Elena García García Elsa López Pintor Esther Caparrós Cayuela Fernando Fernández Lázaro Fernando Jorge Bornay Llinares	Francisco Eduardo Rodríguez Valera Jaime Javier Crespo Mira Javier Saez Valero Javier Sanz Valero Joaquín Ibañez Ballesteros Jorge Manzanares Robles Jose Antonio Pico Monllor José Antonio Poveda Larrosa José Heliodoro Villanueva Roig José Luis Neira Faleiro José Ricardo Nalda Molina Juan A. Reig Maciá Juan Francisco Monge Ivars Juan Gil Moltó Juan Javier Ortiz Carricondo Juana María Botía Aranda
	Julio César Álvarez Santos Luis Martín Gomis Luis Navarro Martínez M ^a de la Cruz Pellín Mira M ^a Isabel González Álvarez M ^a del Carmen de Felipe Fernández M ^a del Val Bermejo Sanz M ^a Dolores Van-Der Hofstadt Marta González Álvarez Montserrat Varea Morcillo Ricardo Mallavia Marín Vicente Bertomeu González Víctor Soriano Gomis
Dos representantes estudiantiles	Mario Pérez Checa David Campos Cañuelo
Un/a representante del PAS	Teresa M ^a Romero Poveda

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/136/2016/STED>

Análisis de datos y conclusiones

Los resultados indican una tasa de respuesta aceptable de un 58.09% de participación. En relación al pasado curso, la tasa de respuesta es inferior. Hay que indicar que, en general, los alumnos tienen baja predisposición a realizar encuestas de valoración, no obstante, al ser el método de recogida de información o bien "on line" (a través de su acceso identificado), o bien presencial (en una muestra de asignaturas) la tasa de respuesta ha sido aceptable.

En relación a los resultados obtenidos, los datos son muy buenos, con porcentajes del 98,33% y 97,04% de satisfacción con los profesores y con la docencia respectivamente, superiores a los obtenidos en el curso anterior, que ya eran de por sí muy buenos. El aspecto mejor valorado ha sido el ítem: "El profesor/a ha resuelto adecuadamente las dudas que se han planteado en clase" y el peor valorado: "La forma de impartir la clase del profesor/a consigue motivarme y despertar el interés por la asignatura".

Estos resultados se comentarán y analizarán en los correspondientes Consejos de Grado.

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/136/2016/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

Los resultados indican que los profesores se encuentran bastante satisfechos con la docencia en el Grado en Farmacia, como queda reflejado en la calificación global de 4.01 sobre 5. Esta calificación es similar a la obtenida en años anteriores. De los 12 aspectos considerados, de nuevo como en años anteriores, el peor valorado es el nivel académico de los estudiantes para poder impartir la asignatura, siendo lo más valorado el ítem que se refiere a la utilidad de la web de la UMH para difundir materiales de apoyo a la docencia.

Estos resultados se comentarán y analizarán en los correspondientes Consejos de Grado

Documento de referencia: Informe general del título

<http://sgq.umh.es/fdd/136/2016/STCE>

Análisis de datos y conclusiones

La recogida de datos se realizó en mayo de 2016 mediante un cuestionario que incluía 20 ítems, 10 relacionados con aspectos de la docencia y generales de la organización del Grado, 1 con las aulas, 1 con el

funcionamiento de la biblioteca, 1 con la gestión administrativa, 5 con servicios externalizados (limpieza, restauración, reprografía, conserjería y jardinería), 1 con la satisfacción global y finalmente se les preguntaba a los estudiantes si recomendarían la realización de este grado a otros compañeros. La encuesta está dirigida a todos los estudiantes matriculados en la asignatura Trabajo Fin de Grado en el curso 2016/17.

Se han recibido un total de 84 respuestas lo que supone una tasa de respuesta del 100%. La satisfacción global con la docencia es buena, del 3.32 sobre 5, al igual que la tasa de satisfacción global con los recursos, servicios y satisfacción global, que es del 3.29 sobre 5. Los peores resultados se han obtenido en el funcionamiento del restaurante-cafetería y los mejores en el servicio de limpieza.

En relación a la docencia, el ítem más valorado ha sido "la información proporcionada en la página web sobre el Grado (planificación, calendario, profesorado)"

y el peor valorado el ítem relacionado con "las actividades complementarias a los contenidos obligatorios de las asignaturas (cursos, seminarios, conferencias, visitas a/de empresas/instituciones, etc.)". En relación a la satisfacción global con el grado la valoración ha sido buena del 3.55 sobre 5.

En cuanto al porcentaje de estudiantes que recomendarían el Grado, el 81% de los estudiantes lo recomendarían, cifra claramente superior al del año anterior (67%).

De estos resultados se puede concluir que el alumno valora ante todo la formación recibida, el cumplimiento de los programas de las asignaturas y la información aportada por los profesores en las guías docente. No obstante, habría que mejorar en aspectos relacionados con las actividades complementarias.

Estos resultados se comentarán y analizarán en los correspondientes Consejos de Grado.

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/136/2016/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/136/2016/STSP>

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/Informe_PAS_2016_17_sj.pdf

Análisis de datos y conclusiones

La valoración de los estudiantes respecto a los servicios que ofrece la UMH son ligeramente inferiores a los del pasado curso académico, pero en general los estudiantes están satisfechos, con una puntuación de 6.39 sobre 10. El aspecto peor valorado ha sido el funcionamiento del restaurante-cafetería, siendo el ítem mejor valorado el funcionamiento del servicio de limpieza.

La valoración de los profesores en relación al grado de satisfacción con las instalaciones y servicios generales ha sido de 3.91 sobre 5, sobre un total de 9 ítems, siendo el aspecto más valorado el grado de limpieza en aulas, despachos, pasillos y el aspecto peor valorado ha sido la relación calidad precio de los productos de la cafetería.

En relación a la valoración del personal de administración y de servicios del Campus de San Juan tasa de respuesta fue del 44% sobre un cuestionario que incluía 6 ítems. Todos los aspectos valorados superan el 4.4 sobre 5.

Estos resultados se comentarán y analizarán en los correspondientes Consejos de Grado.

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No_disponible_2016.pdf

Análisis de datos y conclusiones

El porcentaje de estudiantes outgoing e incoming tanto de los programas de movilidad nacional como europea sigue siendo bajo a pesar de los esfuerzos realizados desde el Decanato de Farmacia para firmar convenios con otras Facultades de Farmacia.

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No_disponible_2016.pdf

Análisis de datos y conclusiones

El porcentaje de titulados insertados laboralmente alcanza el 100% superando el del curso anterior, que ya era alto de por sí (94%).

El porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida alcanza el 100% superando el del curso anterior, que ya era alto de por sí (94%).

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

http://sgq.umh.es/f/grado/Dato_insercion_2016.pdf

Análisis de datos y conclusiones

El porcentaje de titulados satisfechos con la enseñanza recibida en su primer año de empleo es del 100%. Estos resultados se comentarán y analizarán en los correspondientes Consejos de Grado.

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2010 / 2011	2011 / 2012	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016	2016 / 2017
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	70.2%	75.8%	70.2%	72%	72.58%	73.26%	76.28%
19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	-	100%	93.75%	93.75%	92.59%	90.91%	89.47%
41. Número de convenios de movilidad por título	-	-	35%	33%	24%	37%	34%
48. Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiante que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	-	-	40%	21.51%	28.9%	28.43%	29%
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	-	-	79.63%	85.19%	100%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	100%	100%	100%	100%	100%	100%

58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	-	-	-	-	94%	100%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	-	-	-	-	94%	100%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	-	-	-	100%	85.71%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	-	-	-	-	97.37%	100%
62. Porcentaje de estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	-	100%	-	100%	100%	97.3%	99.32%
63. Porcentaje de empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	-	-	100%	100%	98.63%	97.47%	100%
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	90.91%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	-	45.83%	62.5%	71.88%	74%	75%	75.21%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	-	-	-	-	59.6%	45.8%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	-	95.7%	94.7%	93.1%	88.2%	95.5%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	-	-	-	-	96.4%	88.9%	88.16%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	65.4%	69.2%	68.4%	69.8%	75.3%	73.7%	78.69%
147. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	2.55%	1.24%	0%	0.77%	0.66%
148. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	-	-	3.85%	3.85%	15.38%	15.38%	11.54%
149. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	0.63%	4.58%	2.37%	5.19%	3.76%
150. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	-	-	17.5%	5.77%	22.92%	13.04%	13.04%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	-	100%	100%	100%	100%	100%	100%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	-	89%	89%	88.05%	88.1%	85%	82.86%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	-	72%	62%	62.03%	63.1%	60%	57.14%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	-	100%	100%	100%	100%	96.8%	100%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	3.57%	3.46%	3.55%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	3.64%	3.92%	3.67%	3.83%	3.86%	3.87%	3.94%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	-	4.12%	3.98%

Análisis de datos

Los datos recogidos demuestran que la mayor parte de los indicadores de calidad presentan un porcentaje muy

elevado de satisfacción y cumplimiento, como viene ocurriendo en los cursos anteriores. El índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida es del 76.28%, el más elevado desde que se iniciaron los estudios del Grado. Como en cursos anteriores, el seguimiento del Plan de Mejora y el porcentaje de cumplimiento de los consejos de curso es del 100%. El porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia se mantiene entorno al 90%. El porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiantes que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación es similar al de años anteriores.

Cabe destacar que el porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas es del 100%, una mejora importante respecto al curso anterior (85.19%).

El porcentaje de estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas y el porcentaje de empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas es similar a cursos anteriores (próximo al 100%).

En relación a la puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas va mejorando cada curso académico, y así pasa del 45.83% del curso 11/12 al 75.21% del curso 16/17.

En relación al grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5) ha sido del 3.94, similar al de cursos anteriores, aunque ligeramente más alto.

En relación al grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5) ha sido del 3.94, similar al del curso anterior.

Conclusiones

Los datos analizados en general arrojan buenos resultados para el Grado en Farmacia. Estos resultados se incluirán y analizarán en los correspondientes Consejos de Grado, y se incluirán las correspondientes acciones necesarias en el próximo Plan de Mejora.

Tasas avap

Tasa	Memoria	2015/2016	2016/2017	2017/2018
Tasa de Rendimiento	-	73.7	78.69	-
Tasa de Abandono	15	11.8	4.5	-
Tasa de Eficiencia	90	88.9	88.16	-
Tasa de Graduación	60	59.6	45.8	-
Tasa de Matriculación	-	96.8	100	100
Tasa de Oferta y Demanda	-	248.8	100	110.4
Tasa de PDI Doctor	-	85	82.86	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	60	57.14	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

La tasa de rendimiento es la más alta desde que se tienen datos del Grado (2010) 78.69%.

La tasa de abandono ha dejado la tendencia creciente y en el último curso académico ha pasado a ser del 4.5%.

La tasa de eficiencia se mantiene en el entorno previsto en la memoria.

Se observa un ligero descenso en la tasa de graduación respecto del previsto en la memoria y el curso anterior.

La elevada tasa de oferta y demanda es indicativo de que el número de preinscritos cubren todas las plazas

ofertadas en el Grado en Farmacia, hecho que posteriormente se confirma con la elevada tasa de matriculación (100%).

Cabe destacar el elevado porcentaje de PDI doctor y PDI a tiempo completo en el Grado, hecho que redonda en la calidad de la docencia impartida.

Conclusiones

En general el Grado en Farmacia de la UMH sigue siendo un Grado altamente demandado por la sociedad, con una elevada tasa de rendimiento, bajo abandono y con un elevado porcentaje de profesores doctores y a tiempo completo.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

http://sgq.umh.es/f/136/2016-2017/informe_renovacion.pdf

Análisis

En el informe de renovación de la acreditación del Grado en Farmacia del año 2017 la valoración global es "Favorable", habiendo sido evaluados aspectos relacionados con: 1. Organización y desarrollo; 2. Información y transparencia; 3. Sistema de garantía interno de calidad; 4. Personal académico; 5. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios; 6. Resultados de aprendizaje; 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento.

Se destaca en el informe aspectos positivos como:

- organización, coordinación y evaluación tanto de las prácticas externas como de los trabajos Fin de Grado.
- el esfuerzo del equipo decanal por ampliar los convenios de colaboración con universidades de otros países para la posible realización de estancias formativas (Erasmus) en estos nuevos países.
- la existencia del Observatorio Ocupacional de la UMH, que organiza periódicamente jornadas informativas sobre las posibilidades de empleo de los egresados del Grado de Farmacia.
- indican que en la evaluación del profesorado mediante la realización de encuestas, un elevado porcentaje de participantes manifiestan estar satisfechos con la docencia en el Grado de Farmacia (95%) y con los profesores que imparten las asignaturas del Grado (97%).
- en lo referente a la plantilla de PDI indican que se adecua totalmente a las necesidades del programa formativo, contando con una buena experiencia profesional, tanto a nivel docente como investigador.
- en lo referente a la plantilla del PAS, tanto a nivel de personal administrativo como de personal técnico de laboratorio, indican que es adecuado para el desarrollo de las actividades administrativas y de gestión, como para el desarrollo de las distintas actividades prácticas relacionadas con el Grado en Farmacia.
- en relación a los egresados, indican que los empleadores manifiestan el buen nivel de formación que presentan los estudiantes del Grado, particularmente en aspectos relacionados con las habilidades informáticas y la búsqueda de información.

En relación a los aspectos a mejorar:

- recomiendan mejorar el grado de implicación y participación del profesorado en actividades de formación organizadas por la UMH.
- indican la baja tasa de aprobados (y consiguientemente el alto número de alumnos matriculados) de algunas

asignaturas de primer curso.

- resaltan que llama la atención el incremento progresivo de la tasa de abandono. No obstante en el último informe de este curso académico (informe que los evaluadores no tuvieron acceso) se muestra que ha disminuido drásticamente situándose en un 4.5%.

Conclusiones

Estos resultados se comentarán y analizarán en los correspondientes Consejos de Curso y Consejos de Grado, incluyéndose en el Plan de Mejora del próximo curso, acciones destinadas a mejorar aquellos aspectos que presentan más debilidades.

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

A todas las quejas, sugerencias y reclamaciones que llegan al Decanato de Farmacia tanto a través de su e-mail: decanato.farmacia@umh.es, contacto directo telefónico 96 591 9396 o link institucional:

<http://farmacia.umh.es/buzonsugerencias/>

se les da respuesta de forma rápida y personalizada por parte de cualquiera de los miembros del Equipo Decanal, según la competencia aludida. Si la queja o solicitud razonada con exposición previa adquiere una forma más institucionalizada, el alumno la puede realizar con registro de entrada en CEGECA y la resolución la hace el Decano atendiendo todos los detalles expuestos de una forma razonada. Si las quejas o sugerencias afectan a una gran mayoría de PDI o PAS de la Facultad pasan a debatirse en los Consejos de Curso de los que se realizan como mínimo tres a lo largo del curso. Igualmente estos detalles generales se debaten en los Consejos de Grado y Juntas de Facultad quedando convenientemente reflejados en las actas correspondientes. Tras los debates correspondientes, si se considera pertinente, se incorporan las posibles soluciones en acciones específicas dentro de los Planes de Mejora.

Conclusiones

Las quejas que han podido surgir se han planteado en los diferentes Consejo de Grado y de Curso, y se han solucionado adecuadamente, como queda reflejado en las actas.

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/136/2016/PM>

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

Las áreas de mejora se incluyen en el plan de mejora del curso 2017-2018, teniendo en cuenta las valoraciones hechas en el informe definitivo de renovación de la acreditación del Grado en Farmacia del 11/5/2017 y el seguimiento del plan de mejora del curso anterior.

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

No hay más aspectos a mencionar.