

Grado en Farmacia

Fecha de elaboración	17 de diciembre de 2018
Fecha de aprobación	12 de diciembre de 2018

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD		
CONSEJO DE GRADO, a fecha de elaboración del informe		
Director del Grado	Enrique Font Sanchis	
Subdirector del Grado		
Profesores/as responsables de las asignaturas		
ACOSTA SOTO, LUCRECIA ALVAREZ SANTOS, JULIO CÉSAR ANTEQUERA RODRIGUEZ, PEDRO ASENCIO MARTINEZ, ANTONIA DOLORES BARRAJON CATALAN, ENRIQUE BERMEJO SANZ, MARIA DEL VAL BERTOMEU GONZALEZ, VICENTE BORNAY LLINARES, FERNANDO JORGE BOTIA ARANDA, JUANA MARIA CAPARROS CAYUELA, ESTHER CRESPO MIRA, JAIME JAVIER ECHEVARRIA AZA, DIEGO FERNANDEZ LAZARO, FERNANDO FONT SANCHIS, ENRIQUE GARCIA GARCIA, ELENA GARCIA GUTIERREZ, MARIA SALUD GIL MOLTO, JUAN	GONZALEZ ALVAREZ, MARIA ISABEL GONZALEZ ALVAREZ, MARTA IBAÑEZ BALLESTEROS, JOAQUIN LOPEZ PINTOR, ELSA LUMBREAS LACARRA, BLANCA JUANA MALLAVIA MARIN, RICARDO MANZANARES ROBLES, JORGE MARTIN GOMIS, LUIS MARTINEZ LABORDA, ANTONIO MONGE IVARS, JUAN FRANCISCO NALDA MOLINA, JOSE RICARDO NAVARRETE RUEDA, FRANCISCO NEIRA FALEIRO, JOSE LUIS OCHANDO SANCHEZ, ISABEL OROZCO BELTRAN, DOMINGO ORTIZ CARRICONDO, JUAN JAVIER PELLIN MIRA, MARIA DE LA CRUZ	PICO MONLLOR, JOSE ANTONIO POVEDA LARROSA, JOSE ANTONIO RAMON LOPEZ, AMELIA REIG MACIA, JUAN ANTONIO RODRIGUEZ VALERA, FRANCISCO EDUARDO SAEZ VALERO, JAVIER SANZ VALERO, JAVIER SORIA ALEDO, AMPARO SORIANO GOMIS, VICTOR TORRUS TENDERO, DIEGO VAN-DER HOFSTADT CLAVERO, MARIA DOLORES VAREA MORCILLO, MONTSERRAT VERDU JOVER, ANTONIO JOSE VILLANUEVA ROIG, JOSE HELIODORO
Dos representantes estudiantiles	MENA MARTIN, SERGIO MIRALLES SANTACRUZ, GABRIEL	
Un/a representante del PAS	ROMERO POVEDA, TERESA MARIA	

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/136/2017/STED>

Análisis de datos y conclusiones

Los resultados indican una buena tasa de respuesta con una participación del 75%, superior a la del año anterior que fue del 58,09%.

Hay que indicar que, en general, los alumnos tienen baja predisposición a realizar encuestas de valoración, no obstante, al ser el método de recogida de información o bien "on line" (a través de su acceso identificado), o bien presencial (si lo solicita el profesor) se entiende que este curso académico los profesores han solicitado más ser evaluados en sus asignaturas. Además al haber una mayor tasa de respuesta las encuestas son más fiables.

En relación a los resultados obtenidos, los datos son muy buenos, con porcentajes del 96,69% y 97,37% de satisfacción con los profesores y con la docencia respectivamente.

Como en cursos anteriores se valoran 10 ítems. Ítems P1 a P8 con una escala de respuesta de 1 a 5, donde 1 es totalmente en desacuerdo y 5 es totalmente de acuerdo. Ítems P9 y P10 con una escala de respuesta de 0 a 10, donde 0 es totalmente insatisfecho y 10 totalmente satisfecho. El aspecto mejor valorado ha sido el ítem: "El profesor/a proporciona información clara sobre la asignatura al inicio del curso: objetivos, programa y criterios de evaluación" (con una puntuación de 4,23 sobre 5) y el peor valorado: "La forma de impartir la clase del profesor/a consigue motivarme y despertar el interés por la asignatura" (con una puntuación de 3,76 sobre 5).

Estos resultados se comentarán y analizarán en los correspondientes Consejos de Grado.

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/136/2017/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

Los resultados indican que los profesores se encuentran bastante satisfechos con la docencia en el Grado en Farmacia, como queda reflejado en la calificación global de 4,09 sobre 5. Esta calificación es ligeramente superior a la obtenida el año anterior (4,01) y similar a la obtenida en años anteriores. De los 12 aspectos considerados, de nuevo como en años anteriores, el peor valorado es el nivel académico de los estudiantes para poder impartir la asignatura (3,58 sobre 5), siendo los más valorados el ítem que se refiere a la utilidad de la web de la UMH para difundir materiales de apoyo a la docencia y el ítem que se refiere a que la información publicada en la web sobre el Título (planificación, calendario, profesorado, sistemas de enseñanza y de evaluación) ha sido adecuada, ambos con una puntuación de 4,44 sobre 5.

Estos resultados se comentarán y analizarán en los correspondientes Consejos de Grado

Documento de referencia: Informe general del título

<http://sgq.umh.es/fdd/136/2017/STCE>

Análisis de datos y conclusiones

Esta encuesta se realiza a los alumnos matriculados en la asignatura del TFG (5º curso) y por tanto aporta una visión global de los estudiantes que están a punto de graduarse.

La satisfacción con la docencia es buena, del 3,67 sobre 5, al igual que la tasa de satisfacción global con los recursos, servicios y satisfacción global, que es del 3,66 sobre 5. Estos datos son ligeramente superiores a los del año anterior que fueron 3,32 y 3,29 respectivamente.

En relación a la docencia, el ítem más valorado ha sido "La formación que me está aportando el Grado" con una valoración de 3,91 sobre 5 y el menos valorado el ítem "La coordinación entre las distintas asignaturas (inexistencia de duplicidades)"

con una valoración de 3,31 sobre 5. En relación a esto comentar que aunque los alumnos consideren que se producen duplicidades, realmente lo que hacen los profesores al inicio de un tema es introducir conceptos básicos que pueden haberse dado en otras materias, no repetir temas de los programas docentes de otras asignaturas.

En cuanto a la satisfacción con recursos y servicios, como en años anteriores, lo más valorado es el funcionamiento del servicio de limpieza y lo peor valorado es el funcionamiento del restaurante-cafetería.

En relación a la satisfacción global con el grado la valoración ha sido buena del 3,87 sobre 5, superior a la del año anterior que fue de 3,55.

En cuanto al porcentaje de estudiantes que recomendarían el Grado, el 86% de los estudiantes lo recomendarían, cifra ligeramente superior al del año anterior (81%).

De estos resultados se puede concluir que el alumno valora ante todo la formación recibida, la tutorización del Trabajo Fin de Grado y la información aportada por los profesores en las guías docentes. No obstante, habría que mejorar en aspectos relacionados con coordinación de asignaturas.

Estos resultados se comentarán y analizarán en los correspondientes Consejos de Grado.

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/136/2017/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/136/2017/STSP>

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

<http://sgq.umh.es/fdd/136/2017/STPA>

Análisis de datos y conclusiones

La valoración de los estudiantes respecto a los servicios que ofrece la UMH están en consonancia con los resultados de años anteriores, de 8 ítems valorados la satisfacción global es de 3,68 sobre 5. Como ya se indicó anteriormente, el aspecto peor valorado ha sido el funcionamiento del restaurante-cafetería, siendo el ítem mejor valorado el funcionamiento del servicio de limpieza.

La valoración global de los profesores en relación al grado de satisfacción con las instalaciones y servicios generales ha sido de 4.03 sobre 5, sobre un total de 9 ítems, siendo el aspecto más valorado la iniciativa del

personal de conserjería y seguridad para resolver problemas y el aspecto peor valorado ha sido la relación calidad precio de los productos de la cafetería.

En relación a la valoración del personal de administración y de servicios del Campus de San Juan sobre un cuestionario que incluía 6 ítems, todos los aspectos valorados superan el 4 sobre 5, siendo la valoración global de 4,33 sobre 5.

Estos resultados se comentarán y analizarán en los correspondientes Consejos de Grado.

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

<http://sgq.umh.es/f/grado/movilidad-ff-2016-17.pdf>

Análisis de datos y conclusiones

El estudio se ha realizado sobre 15 estudiantes de Farmacia outgoing que han participado en programas Erasmus durante el curso 16-17, incluyendo un cuestionario que incorpora preguntas del tipo:

¿Cómo está de satisfecho/a con su experiencia de movilidad Erasmus? ¿Estuvo satisfecho/a con la calidad del aprendizaje y de la docencia que recibió en su institución de acogida? ¿Estuvo satisfecho/a con el apoyo ofrecido por su institución de

destino? ¿Estuvo satisfecho/a con el apoyo ofrecido por su institución de envío?

En general el grado de satisfacción es elevado, situándose el mayor número de respuestas en "bastante satisfecho/a" o "muy satisfecho/a".

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-15_16.pdf

Análisis de datos y conclusiones

El estudio se ha realizado sobre 28 titulados en Farmacia de la promoción 2015-2016, a través de una encuesta telefónica o por e-mail. Todos los aspectos estudiados ofrecen una visión del primer contacto de los titulados cuando llevaban aproximadamente un año en el mercado laboral. La inserción laboral cuando se hizo el estudio de esta promoción era del 100%, siendo un 1,21% los que encontraron empleo en tres meses o menos tras la finalización de sus estudios. El porcentaje de titulados que consiguieron el empleo a través de contactos personales, contactos de prácticas o por iniciativa propia fue del 61,90%. El porcentaje de los titulados que consiguieron un puesto como técnico o responsable funcional fue del 85,71%. El salario medio fue de 1309,38 euros (el tercero más alto dentro de los graduados en la UMH). El porcentaje de titulados que se encontraban satisfechos con la enseñanza recibida en su primer año de empleo fue del 100%.

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

http://sgq.umh.es/f/grado/Dato_insercion_2017.pdf

Análisis de datos y conclusiones

El grado de satisfacción de titulados en Farmacia con la enseñanza recibida en su primer año de empleo es del 93,55%, ligeramente inferior a la del año anterior que fue del 100% pero en la línea de los últimos años.

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2011 / 2012	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016	2016 / 2017	2017 / 2018
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	75.8%	70.2%	72%	72.58%	73.26%	76.28%	74.99%
19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	100%	93.75%	93.75%	92.59%	90.91%	89.47%	100%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
62. Porcentaje de estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	100%	-	100%	100%	97.3%	99.32%	99%
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	45.83%	62.5%	71.88%	74%	75%	75.21%	66.91%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	69.2%	68.4%	69.8%	75.3%	73.7%	78.69%	80.4%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	89%	89%	88.05%	88.1%	85%	82.86%	86.11%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	72%	62%	62.03%	63.1%	60%	57.14%	58.33%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	100%	100%	100%	100%	96.8%	100%	100%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	3.92%	3.67%	3.83%	3.86%	3.87%	3.94%	3.89%
41. Número de convenios de movilidad por título	-	35%	33%	24%	37%	34%	32%
48. Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiante que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	-	40%	21.51%	28.9%	28.43%	29%	34.55%
63. Porcentaje de empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	-	100%	100%	98.63%	97.47%	100%	98%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	95.7%	94.7%	93.1%	88.2%	95.5%	93.2%
147. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	2.55%	1.24%	-	0.77%	0.66%	0.8%
148. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	-	3.85%	3.85%	15.38%	15.38%	11.54%	11.54%
149. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	0.63%	4.58%	2.37%	5.19%	3.76%	3.3%

150. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	-	17.5%	5.77%	22.92%	13.04%	13.04%	14.29%
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	-	79.63%	85.19%	100%	100%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	-	-	-	96.4%	88.9%	88.16%	84.6%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	3.57%	3.46%	3.55%	3.87%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	-	-	-	94%	100%	93.55%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	-	-	-	94%	100%	96.15%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	-	-	100%	85.71%	100%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	-	-	-	97.37%	100%	97%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	-	-	-	59.6%	45.8%	45.1%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	4.12%	3.98%	4.16%
205. Porcentaje de asignaturas de las que se ha obtenido una tasa de respuesta válida en las encuestas de estudiantes	-	-	-	-	-	-	50%
207. Porcentaje de asignaturas con una tasa de éxito superior al 40% y al menos 10 matriculados	-	-	-	-	-	-	100%

Análisis de datos

El índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida es del 74,99% ligeramente inferior al curso anterior (76,28%) pero en consonancia con la tendencia desde el curso 2011-2012 alrededor del 75%.

Como en cursos anteriores, la elaboración del Plan de Mejora, el seguimiento del Plan de Mejora, el porcentaje de cumplimiento de los consejos de curso y la realización del informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado es del 100%.

El porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia es del 100% superior al de curso anterior (89,47%) y el más alto desde el curso 2012-2013.

El número de convenios de movilidad por título se mantiene entorno al 30% como en años anteriores. El porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiantes que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación es del 34,55% subiendo respecto del curso anterior (29%) y siendo el más elevado desde el curso 2013-2014.

El porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas es del 100%, igual que el curso anterior.

El "Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias" es del 100%, igual que en cursos anteriores.

El porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida es del 93,55%, ligeramente inferior a la del año anterior que fue del 100% pero en la línea de los últimos años. El porcentaje de titulados insertados laboralmente es del 96,15%, ligeramente inferior a la del año anterior que fue del 100% pero en la línea de los últimos años. El porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios es del 100%, superior a la del curso anterior que fue del 85,71%. El porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados, el porcentaje de estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas, y el porcentaje de empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en

sus empresas es similar al obtenido en cursos anteriores.

La tasa de graduación se mantiene similar a la del curso anterior. La tasa de abandono (6.8%) ha subido ligeramente respecto del curso anterior (4.5%) pero se mantiene en un nivel aceptable y lejos del 15% que se propuso en la memoria inicial. La tasa de eficiencia se mantiene en el entorno previsto en la memoria. La tasa de rendimiento (80.4%) es más alta que la del curso académico anterior (78.69%) y es la primera vez que se supera el 80%, por tanto, la más alta desde que se tienen datos del Grado (2010).

El porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional (0,8%) sube ligeramente respecto del curso anterior (0,66%).

El porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional se mantiene constante respecto el curso anterior.

El porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional (3,3%) baja ligeramente respecto del curso anterior (3,76%).

El porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional (14,29%) sube ligeramente respecto del curso anterior (13,04%).

Mientras que el porcentaje de estudiantes incoming nacional y el porcentaje de estudiantes incoming y outgoing a nivel internacional está por encima del estándar, el porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional es ligeramente inferior al estándar, a pesar del elevado número de convenios de movilidad de la titulación.

La elevada tasa de oferta y demanda es indicativo de que el número de preinscritos cubren todas las plazas ofertadas en el Grado en Farmacia, hecho que posteriormente se confirma con la elevada tasa de matriculación.

Cabe destacar el elevado porcentaje de PDI doctor y PDI a tiempo completo en el Grado, hecho que redonda en la calidad de la docencia impartida.

El grado de satisfacción de los estudiantes con el título y con los recursos (en una escala del 1 a 5) se mantiene similar a cursos anteriores.

Este año como novedad aparecen dos indicadores nuevos:

Porcentaje de asignaturas de las que se ha obtenido una tasa de respuesta válida en las encuestas de estudiantes y porcentaje de asignaturas con una tasa de éxito superior al 40% y al menos 10 matriculados obteniendo unos resultados del 50% y 100%. Como ambos son nuevos no podemos compararlos con cursos anteriores, a pesar de ello ambos resultados parecen satisfactorios.

Conclusiones

Los datos recogidos demuestran que la mayor parte de los indicadores de calidad presentan un porcentaje muy elevado de satisfacción y cumplimiento, como viene ocurriendo en los cursos anteriores.

Tasas avap

Tasa	Memoria	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Tasa de Rendimiento	-	78.69	80.4	-
Tasa de Abandono	15	4.5	6.8	-
Tasa de Eficiencia	90	88.16	84.6	-
Tasa de Graduación	60	45.8	45.1	-
Tasa de Matriculación	-	100	100	100
Tasa de Oferta y Demanda	-	100	110.4	231.2
Tasa de PDI Doctor	-	82.86	86.11	-

Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	57.14	58.33	-
-------------------------------	---	-------	-------	---

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

La tasa de rendimiento (80.4%) es más alta que la del curso académico anterior (78.69%) y es la primera vez que se supera el 80%, por tanto, la más alta desde que se tienen datos del Grado (2010)

La tasa de abandono (6.8%) ha subido ligeramente respecto del curso anterior (4.5%) pero se mantiene en un nivel aceptable y lejos del 15% que se propuso en la memoria inicial.

La tasa de eficiencia se mantiene en el entorno previsto en la memoria.

Se observa un ligero descenso en la tasa de graduación respecto del curso anterior.

La elevada tasa de oferta y demanda (110.4%) es indicativo de que el número de preinscritos cubren todas las plazas ofertadas en el Grado en Farmacia, hecho que posteriormente se confirma con la elevada tasa de matriculación (100%).

Cabe destacar el elevado porcentaje de PDI doctor y PDI a tiempo completo en el Grado, hecho que redonda en la calidad de la docencia impartida.

Conclusiones

En general el Grado en Farmacia de la UMH sigue siendo un Grado altamente demandado por la sociedad, con una elevada tasa de rendimiento, bajo abandono y con un elevado porcentaje de profesores doctores y a tiempo completo.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

http://sgq.umh.es/f/136/2017-2018/informe_renovacion.pdf

Análisis

El último informe de la renovación de la acreditación del grado en Farmacia data del 05/11/2017, con una valoración global de "Favorable" habiendo sido evaluados aspectos relacionados con: 1. Organización y desarrollo; 2. Información y transparencia; 3. Sistema de garantía interno de calidad; 4. Personal académico; 5. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios; 6. Resultados de aprendizaje; 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento.

Se destaca en el informe aspectos positivos como:

- organización, coordinación y evaluación tanto de las prácticas externas como de los trabajos Fin de Grado.
- el esfuerzo del equipo decanal por ampliar los convenios de colaboración con universidades de otros países para la posible realización de estancias formativas (Erasmus) en estos nuevos países.
- la existencia del Observatorio Ocupacional de la UMH, que organiza periódicamente jornadas informativas sobre las posibilidades de empleo de los egresados del Grado de Farmacia.
- indican que en la evaluación del profesorado mediante la realización de encuestas, un elevado porcentaje de participantes manifiestan estar satisfechos con la docencia en el Grado de Farmacia (95%) y con los profesores que imparten las asignaturas del Grado (97%).
- en lo referente a la plantilla de PDI indican que se adecua totalmente a las necesidades del programa formativo, contando con una buena experiencia profesional, tanto a nivel docente como investigador.

- en lo referente a la plantilla del PAS, tanto a nivel de personal administrativo como de personal técnico de laboratorio, indican que es adecuado para el desarrollo de las actividades administrativas y de gestión, como para el desarrollo de las distintas actividades prácticas relacionadas con el Grado en Farmacia.
- en relación a los egresados, indican que los empleadores manifiestan el buen nivel de formación que presentan los estudiantes del Grado, particularmente en aspectos relacionados con las habilidades informáticas y la búsqueda de información.

En relación a los aspectos a mejorar:

- Los profesores crearon en su momento una serie de blogs para sus asignaturas y éstos no se renuevan. En este sentido desde decanato se anima a los profesores en los consejos de curso a que se cancelen los blogs que no se utilicen.
- La tasa de aprobados en determinadas asignaturas de primero, fundamentalmente Física y Matemáticas es baja. En relación a esto se ha visto una evolución positiva en la tasa de éxito en la asignatura de Física pasando de un 58.7% en el curso 15/16 a un 70.21% en el curso 17/18.
- Otro aspecto a mejorar es la implicación de los profesores en los planes de innovación y mejora docente o de formación del profesorado que ofrece la UMH. Como en el caso anterior, desde decanato se anima a los profesores en los consejos de curso a que participen en estos cursos que oferta la UMH.

Conclusiones

Estos resultados se comentarán y analizarán en los correspondientes Consejos de Curso y Consejos de Grado, incluyéndose en el Plan de Mejora del próximo curso, acciones destinadas a mejorar aquellos aspectos que presentan más debilidades.

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/ff/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

A todas las quejas, sugerencias y reclamaciones que llegan al Decanato de Farmacia tanto a través de su e-mail: decanato.farmacia@umh.es, contacto directo telefónico 96 591 9396 o link institucional, se les da respuesta de forma rápida y personalizada por parte de cualquiera de los miembros del Equipo Decanal, según la competencia aludida. Si la queja o solicitud razonada con exposición previa adquiere una forma más institucionalizada, el alumno la puede realizar con registro de entrada en CEGECA y la resolución la hace el Decano atendiendo todos los detalles expuestos de una forma razonada. Si las quejas o sugerencias afectan a una gran mayoría de PDI o PAS de la Facultad pasan a debatirse en los Consejos de Curso de los que se realizan como mínimo tres a lo largo del curso. Igualmente estos detalles generales se debaten en los Consejos de Grado y Juntas de Facultad quedando convenientemente reflejados en las actas correspondientes. Tras los debates correspondientes, si se considera pertinente, se incorporan las posibles soluciones en acciones específicas dentro de los Planes de Mejora.

Conclusiones

Las quejas que han podido surgir se han planteado en los diferentes Consejo de Grado y de Curso, y se han

solucionado adecuadamente, como queda reflejado en las actas.

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/136/2017/PM>

Conclusiones

Se han cumplido todos los objetivos propuestos al 100% al inicio de curso, a excepción de dos:

1. "Mejorar las prestaciones y servicios de la Facultad de Farmacia". Porcentaje de cumplimiento 88%. Esto es debido a que la acción "Reemplazar todo el material audiovisual empleado en las actividades docentes de la Facultad de Farmacia" solo se ha cumplido parcialmente, ya que solo se han cambiado algunos ordenadores de algunas aulas del edificio Marie Curie.
2. "Proyección del Grado en Farmacia fuera de la Universidad". Porcentaje de cumplimiento 70%. Esto es debido a que las acciones: "Participación de la Facultad de Farmacia en las reuniones de la FIP (International Federation of Pharmacists)" y "Participación de la Facultad de Farmacia en las reuniones organizadas por EAFP (European Association of Faculties of Pharmacy) para desarrollar futuros programas de cooperación docente" no se han podido desarrollar por falta de recursos económicos.

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

Las áreas de mejora se incluyen en el plan de mejora del curso 2018-2019, teniendo en cuenta el seguimiento del plan de mejora del curso anterior.

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

No hay aspectos a valorar.