

Grado en Estadística Empresarial

Fecha de elaboración	16 de diciembre de 2016
Fecha de aprobación	(sin establecer)

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD		
CONSEJO DE GRADO, a fecha de elaboración del informe		
Director del Grado	M ^a Victoria Herranz Cuadrado	
Subdirector del Grado	Alejandro Rabasa Dolado	
Profesores/as responsables de las asignaturas:		
CARMONA PAREDES, ROSARIO SÁNCHEZ CASTILLO, MARÍA MERCEDES SERRANO SEGARRA, MARIA KANTHER ., ANDREAS NAVARRO SOLER, ISABEL MARIA MARTINEZ MATEO, JESUS MORA RODRIGUEZ, CRISTINA HERRANZ CUADRADO, MARIA VICTORIA REQUENA AREVALO, VERONICA OLIVARES OLIVARES, BERNARDO DAVID GALLEGO LOPEZ, JUAN BENITO COMPAÑ PARODI, TATIANA GISBERT LOPEZ, MARIA CINTA PICAZO RODRIGUEZ, BEATRIZ GONZÁLEZ CARBONELL, JOSÉ FRANCISCO JUAREZ MULERO, JUAN PABLO AZNAR MARQUEZ, JUANA SANCHEZ SORIANO, JOAQUIN COMINS PALACIOS, PATRICIA MARIA	ORTIZ HENAREJOS, LIDIA SANTAMARIA ARANA, LAUREANO AMIGO GARCIA, JOSÉ MARIA GARCIA BARBERA, ANTONIO MANUEL SABATER MARCOS, ANA MARIA ALMIÑANA ALEMANY, MARCOS SAINZ-PARDO AUÑON, JOSE LUIS RAMON ESCOLANO, NURIA GARCIA NOVE, EVA MARIA TOLEDO MELERO, FRANCISCO JAVIER CARRILLO ZAPATA, BLAS FRANCISCO MARHUENDA GARCIA, YOLANDA SANCHEZ BARBIE, ANGEL VACA LAMATA, MARTA REIG MULLOR, JAVIER ESTRADA DE LA CRUZ, MARINA RODRIGUEZ HERNANDEZ, NOELIA MORALES GONZALEZ, DOMINGO ESTEBAN LEFLER, MARIA DOLORES	RABASA DOLADO, ALEJANDRO CANOVAS CANOVAS, FIDEL LANDETE RUIZ, MERCEDES CANOVAS CANOVAS, MARIA JOSEFA LAZCORRETA PUIGMARTI, ENRIQUE BIA PLATAS, ALEJANDRO LANDETE RUIZ, MERCEDES BARBER VALLES, JOSEP XAVIER APARICIO BAEZA, JUAN ALCARAZ SORIA, JAVIER TORRES LOPEZ, JOSÉ ANDRES MARTINEZ MAYORAL, MARIA ASUNCION MORALES SOCUELLAMOS, JAVIER SEMPERE ORTS, MARIA MONGE IVARS, JUAN FRANCISCO MECA MARTINEZ, ANA SANCHO RODRIGUEZ, JULIA
Dos representantes estudiantiles	Alenjandro Linde Pérez Javier Velasco Alarcón	
Un/a representante del PAS	M ^a Lourdes Tapiador Díaz. M ^a del Carmen García Juan Amelia María Godoy Sánchez	

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/138/2015/STED>

Análisis de datos y conclusiones

En general, se observan notas medias altas en todos los ítems evaluados (en una escala Likert). De forma relativa, los ítems con mayor nota media fueron los relativos a la satisfacción del alumnado con la resolución por parte del profesor de las dudas planteadas en clase, así como la ayuda adicional que suponen las prácticas para comprender mejor los contenidos teóricos de cada asignatura, mientras que el valor más bajo se obtuvo en el ítem correspondiente a la motivación e interés por la asignatura que se inculcan en el alumno con la forma de impartir las clases por parte del profesorado. Este último resultado podría explicarse como consecuencia de la configuración de las materias de los dos primeros cursos en comparación con los dos últimos. En 1º y 2º se imparten asignaturas muy básicas y relacionadas, en un gran porcentaje, con Administración y Dirección de Empresas. En contraposición con los últimos dos cursos, en donde el alumnado encuentra refugios en asignaturas de naturaleza más estadística y de informática.

Por último, en cuanto a la evolución de los indicadores, se observa un aumento considerable respecto a la tasa de respuesta a la encuesta, que es de un 92,1875%, respecto al 40,82% del curso anterior, hecho que valoramos de forma muy positiva. En el curso académico 2016-2017, se seguirán tomando acciones concretas en el plan de mejora del presente curso para seguir manteniendo este alto porcentaje de respuestas. Los datos sobre la satisfacción de la docencia y el profesorado son del 96,95122% y 96,36364%, respectivamente. Valores que muestran un alto nivel de satisfacción con la docencia y el profesorado. Además, estos valores son superiores a los obtenidos en el curso académico anterior (2014-2015), 93,33% y 93,33%, respectivamente.

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/138/2015/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

La media global de satisfacción del profesorado con la docencia es del 4,41% sobre 5, considerablemente superior al curso anterior (2014-2015), que fue del 3,92%, por lo que se puede concluir que el nivel de satisfacción de los profesores con la docencia es alto. El ítem mejor valorado en el curso 2015-2016 corresponde al buen ambiente existente entre estudiantes y profesor en el desarrollo de las clases.

Coincidiendo con los cursos 2013-2014 y 2014-2015, el aspecto menos valorado está relacionado con el nivel académico de los estudiantes. Con el fin de mejorar este punto, se propone incidir en la difusión de los cursos

de nivelación existentes en la Universidad Miguel Hernández de Elche, cuyo propósito es ofrecer a los alumnos de nuevo ingreso la oportunidad de conocer (o repasar) los aspectos más relevantes del currículum oficial de las asignaturas básicas de 1º y 2º de Bachillerato. En el caso de las asignaturas de 2º, 3º y 4º, se plantea crear un curso extra curricular con el fin de consolidar la base estadística de los estudiantes. Todos estos puntos se recogen como parte del plan de mejora del curso académico 2016-2017.

En cuanto a la evolución de los indicadores, se observa una notable mejoría con respecto al curso anterior. Del mismo modo, la tasa de respuesta del profesorado a la encuesta, ha aumentado notablemente, consecuencia de las acciones específicas realizadas en el correspondiente plan de mejora, encaminadas a ello. En el presente plan de mejora, se tomarán las mismas medidas para incentivar la participación del profesorado en estas encuestas.

Documento de referencia: Informe general del título

(pendiente de actualizar)

Análisis de datos y conclusiones

El título no ha alcanzado la tasa de respuesta necesaria para poder realizar el informe.

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/138/2015/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/138/2015/STSP>

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

<http://sgq.umh.es/fdd/138/2015/STPA>

Análisis de datos y conclusiones

La satisfacción de los servicios vista por los estudiantes tiene una valoración visiblemente alta (7,54 sobre 10). El aspecto mejor valorado por los estudiantes corresponde al servicio de limpieza (8,56 sobre 10), mientras que la peor valoración corresponde al aspecto general de las zonas verdes (6,12 sobre 10), cuya causa reside en la ejecución de diversas obras de acceso a los edificios docentes en el curso académico 2015-2016. Se espera que este ítem mejore en el curso académico 2016-2017, ya que, atendiendo a la información suministrada por el Vicerrectorado de Infraestructuras, las obras de urbanización del campus están en su fase final.

En el caso del profesorado, el índice de satisfacción con los servicios es alto, con una media de 3,95 sobre 5. Dado que del curso académico anterior, no se disponen datos sobre este apartado, se compara el resultado obtenido en el curso 2015-2016 con el del curso 2013-2014, que fue de 7,44 sobre 10, por lo que se observa una mejoría en este aspecto. El ítem más valorado corresponde a la iniciativa del personal de conserjería y seguridad para resolver problemas (4,53 sobre 5), mientras que el menos valorado por el profesorado corresponde a la relación calidad-precio de los productos de los restaurantes/cafeorías de los que dispone la Universidad.

Finalmente, la media global de satisfacción del Personal de Administración y Servicios es del 4,22 (sobre 5),

ligeramente inferior al curso anterior (4,33 sobre 5). Cabe destacar el aumento en la tasa de respuestas por parte del Personal de Administración y Servicios respecto al curso anterior.

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

(pendiente de actualizar)

Análisis de datos y conclusiones

No se dispone de datos para realizar valoración sobre la encuesta de satisfacción de movilidad. Este punto se analizará en el Consejo de Titulación y se realizarán acciones, como parte del plan de mejora, para incentivar la movilidad de los estudiantes del Grado.

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

http://sgq.umh.es/ff/grado/estudio-insercion-laboral-14_15.pdf

Análisis de datos y conclusiones

Durante el curso 14/15 el número de estudiantes egresados del grado fue de 3. En el momento de realización del estudio, todos ellos se encontraban insertados laboralmente, por lo que la tasa de inserción laboral corresponde al 100%, lo cual se considera muy satisfactorio.

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

http://sgq.umh.es/ff/grado/satisfaccion-egresados-14_15.pdf

Análisis de datos y conclusiones

No se ha obtenido respuesta por parte de los titulados.

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2010 / 2011	2011 / 2012	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	74.8%	74.3%	75.4%	74.5%	78.21%	75.29%
19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	100%	100%	100%	100%	100%	100%
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	-	100%	-	75%	85.71%	100%
41. Número de convenios de movilidad por título	-	-	4%	13%	11%	15%
48. Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiante que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	-	100%	100%	77.78%	27.27%	49.02%
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	-	-	68.29%	100%

57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	100%	100%	100%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	-	-	-	100%	-
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	-	-	-	100%	100%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	-	-	100%	-
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	-	-	100%	100%	100%
62. Porcentaje de estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	-	100%	100%	85.71%	95%	95.83%
63. Porcentaje de empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	-	-	100%	100%	100%	96.15%
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	100%	77.5%	100%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	-	75%	-	71.88%	75%	88.24%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	-	-	-	30.8%	6.7%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	-	38.5%	66.7%	80%	81.2%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	-	-	-	99.4%	97.6%	93.3%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	53.9%	58.5%	68.1%	68.3%	71.5%	71.8%
147. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	0%	0%	3.57%	0%
148. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	-	-	0%	0%	0%	0%
149. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	0%	9.52%	3.13%	2.94%
150. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	-	40%	100%	4.76%	12.5%	31.25%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	-	100%	100%	60%	48%	76%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	-	71%	61%	60.47%	57.69%	66.04%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	-	88%	79%	74.42%	71.15%	75.47%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	-	44%	64%	48%	32%	44%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	-	-
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	3.81%	3.84%	3.73%	4.01%	4.17%	4.05%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	4.5%	-

Análisis de datos

El ítem correspondiente a inserción y prácticas, presenta muy buenos resultados, ya que se tiene un 100% de inserción laboral. Es más, el indicador 48, correspondiente al número de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiantes que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación, ha aumentado notablemente, siendo de un 49,02% frente al 27,27% del curso anterior. Cabe destacar que las cifras de todos los indicadores se sitúan por encima del estándar.

En cuanto a movilidad, los resultados también son muy positivos, incrementándose de manera considerable el porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional, respecto al curso anterior. El indicador 41 (Número de convenios de movilidad por título) ha aumentado significativamente respecto a los cursos anteriores, alcanzando el estándar de la universidad. Sin embargo, los indicadores los indicadores 147 y 148 (estudiantes incoming y outgoing participantes en programas de movilidad nacional) están por debajo del estándar y se tomarán acciones en el plan de mejora para motivar a los alumnos la movilidad nacional. Cabe destacar el extraordinario aumento de los programas de asignaturas presentados en web en inglés, que corresponde al 100%, cuya justificación puede corresponder a la insistencia a los docentes de la traducción de dichos programas, por parte del vicedecanato.

En el apartado de Satisfacción y Proceso de Enseñanza, observamos resultados muy positivos, aumentando notablemente la satisfacción del profesorado respecto a la organización de la docencia, que corresponde a un 100% (frente al 85,71% del curso anterior), así como la satisfacción del profesorado respecto a los medios que dispone para impartir sus enseñanzas (88,24% frente al 75% del curso anterior). Cabe destacar que las cifras de todos los indicadores se sitúan por encima del estándar.

Finalmente, respecto al Sistema de garantía de calidad, los indicadores obtenidos son excelentes, obteniéndose nuevamente un 100% de índice de cumplimiento en todos los apartados.

Conclusiones

En general, los índices han mejorado notablemente sobre el curso anterior, pero los parámetros relacionados con la movilidad requieren de acciones para ser mejorados (que se presentarán en el plan de mejora del presente curso). Del mismo modo, y con el fin de mantener o mejorar las tasas correspondientes a graduación, prácticas en empresas y la satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida, se incluirán acciones específicas en el plan de mejora del curso actual.

Tasas avap

Tasa	Memoria	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Tasa de Rendimiento	-	68.3	71.5	71.8
Tasa de Abandono	10	33.3	20	18.8
Tasa de Eficiencia	95	99.4	97.6	93.3
Tasa de Graduación	60	-	30.8	6.7
Tasa de Matriculación	-	48	32	44
Tasa de Oferta y Demanda	-	60	48	76
Tasa de PDI Doctor	-	60.47	57.69	66.04
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	74.42	71.15	75.47

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

Se observa un ligero aumento de la tasa de rendimiento respecto al curso anterior, situándose por encima del estándar (que es del 65%). Aun situándose por encima del estándar, la tasa de eficiencia ha disminuido ligeramente respecto a los cursos anteriores.

La tasa de abandono, han disminuido respecto al curso académico 2014-2015, siendo un ítem claramente a mejorar, así como la tasa de graduación, que ha disminuido notablemente.

Cabe destacar que la tasa de matriculación ha aumentado notablemente, así como la tasa de oferta y demanda, que ha pasado del 48% del curso 2014-2015 al 76% del curso 2015-2016.

Finalmente, las tasas correspondientes a PDI Doctor y PDI a tiempo completo, tienen una tendencia ligeramente creciente respecto a los valores obtenidos en el curso anterior.

Conclusiones

Obviamente, debemos mejorar en las tasas de matriculación, de oferta y demanda y de abandono, que se encuentran claramente relacionadas. A tal efecto, hemos incorporado varias acciones en el plan de mejora del curso académico 2016-2017.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

http://sgq.umh.es/f/138/2015-2016/informe_renovacion.pdf

Análisis

El día 5 de Noviembre de 2015, tuvo lugar la visita del Comité evaluador de la AVAP para la reacreditación del Grado en Estadística Empresarial. El día 30 de Noviembre de 2015, se tuvo acceso al informe provisional de dicha acreditación, que finalmente fue definitivo, cuya valoración ha sido favorable a la renovación del Título.

El resumen de los resultados del informe es:

Organización y desarrollo (Criterio 1) Satisfactoria
Información y transparencia (Criterio 2) Satisfactoria
Sistema de garantía interno de calidad (Criterio 3) Satisfactoria
Personal académico (Criterio 4) Adecuada
Personal de apoyo, recursos materiales y servicios (Criterio 5) Satisfactoria
Resultados de Aprendizaje (Criterio 6) Satisfactoria
Indicadores de Satisfacción y Rendimiento (Criterio 7) Adecuada

Conclusiones

Todos los indicadores han sido valorados muy positivamente por el Comité evaluador de la AVAP, a mejorar, fundamentalmente, áreas como las tasas de alumnos de nuevo ingreso.

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

No se han recibido quejas ni reclamaciones desde el servicio de calidad ni desde ninguna otra plataformas de las dispuestas para ello.

Conclusiones

No procede.

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/138/2015/PM>

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

Tras el informe favorable de reacreditación del Grado en Estadística Empresarial, claramente debemos mejorar en las tasas de matriculación y oferta y demanda.

Tal cómo se describe en el plan de mejora se proponen acciones de mejora relacionadas con:

- Captación de alumnos para el Título
- Relación estudiante-mundo laboral
- Movilidad de los estudiantes
- Satisfacción y proceso de enseñanza

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

No procede.