

Grado en Estadística Empresarial

Fecha de elaboración	16 de enero de 2019
Fecha de aprobación	(sin establecer)

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD		
CONSEJO DE GRADO, a fecha de elaboración del informe		
Director del Grado	M ^a Victoria Herranz	
Subdirector del Grado	Alejandro Rabasa Dolado	
Profesores/as responsables de las asignaturas		
CARMONA PAREDES, ROSARIO SÁNCHEZ CASTILLO, MARÍA MERCEDES SERRANO SEGARRA, MARIA KANTHER ., ANDREAS NAVARRO SOLER, ISABEL MARIA MARTINEZ MATEO, JESUS MORA RODRIGUEZ, CRISTINA HERRANZ CUADRADO, MARIA VICTORIA REQUENA AREVALO, VERONICA OLIVARES OLIVARES, BERNARDO DAVID GALLEGO LOPEZ, JUAN BENITO COMPAÑ PARODI, TATIANA GISBERT LOPEZ, MARIA CINTA PICAZO RODRIGUEZ, BEATRIZ GONZÁLEZ CARBONELL, JOSÉ FRANCISCO JUAREZ MULERO, JUAN PABLO AZNAR MARQUEZ, JUANA SANCHEZ SORIANO, JOAQUIN COMINS PALACIOS, PATRICIA MARIA	ORTIZ HENAREJOS, LIDIA SANTAMARIA ARANA, LAUREANO AMIGO GARCIA, JOSÉ MARIA GARCIA BARBERA, ANTONIO MANUEL SABATER MARCOS, ANA MARIA ALMIÑANA ALEMANY, MARCOS SAINZ-PARDO AUÑON, JOSE LUIS RAMON ESCOLANO, NURIA GARCIA NOVE, EVA MARIA TOLEDO MELERO, FRANCISCO JAVIER CARRILLO ZAPATA, BLAS FRANCISCO MARHUENDA GARCIA, YOLANDA SANCHEZ BARBIE, ANGEL VACA LAMATA, MARTA REIG MULLOR, JAVIER ESTRADA DE LA CRUZ, MARINA RODRIGUEZ HERNANDEZ, NOELIA MORALES GONZALEZ, DOMINGO ESTEBAN LEFLER, MARIA DOLORES	RABASA DOLADO, ALEJANDRO CANOVAS CANOVAS, FIDEL LANDETE RUIZ, MERCEDES CANOVAS CANOVAS, MARIA JOSEFA LAZCORRETA PUIGMARTI, ENRIQUE BIA PLATAS, ALEJANDRO LANDETE RUIZ, MERCEDES BARBER VALLES, JOSEP XAVIER APARICIO BAEZA, JUAN ALCARAZ SORIA, JAVIER TORRES LOPEZ, JOSÉ ANDRES MARTINEZ MAYORAL, MARIA ASUNCION MORALES SOCUELLAMOS, JAVIER SEMPERE ORTS, MARIA MONGE IVARS, JUAN FRANCISCO MECA MARTINEZ, ANA
Dos representantes estudiantiles	Alejandro Linde Pérez Dimitar Nikolaev	
Un/a representante del PAS	M ^a Lourdes Tapiador Díaz. M ^a del Carmen García Juan Amelia María Godoy Sánchez	

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/138/2017/STED>

Análisis de datos y conclusiones

La satisfacción de los estudiantes con la docencia y con el profesorado tiene unos porcentajes del 92.25% y 94.72%, respectivamente. Estos porcentajes han aumentado considerablemente respecto al curso 2016-2017, que correspondían al 83.24% y 85.26%, respectivamente. La media de satisfacción de los estudiantes es de 3.78%, lo que supone un ligero incremento respecto del dato del año anterior, que era de 3.61%. Estos valores muestran un alto nivel de satisfacción por parte de los estudiantes con la docencia y el profesorado.

Se observan notas medias altas en todos los ítems evaluados (en una escala Likert). De forma relativa, los ítems con mayor nota media fueron los relativos a la satisfacción del alumnado con la información proporcionada por parte del profesor sobre la asignatura al inicio del curso (objetivos, programa y criterios de evaluación), así como la resolución adecuada de las dudas planteadas en clase por parte del profesor, mientras que el valor más bajo se obtuvo, como en el curso anterior, en el ítem correspondiente a la motivación e interés por la asignatura que se inculcan en el alumno mediante la forma de impartir las clases por parte del profesorado. Este último resultado podría explicarse, como en cursos anteriores, como consecuencia de la configuración de las materias de los dos primeros cursos en comparación con los dos últimos. En 1º y 2º se imparten asignaturas muy básicas y relacionadas, en un gran porcentaje, con Administración y Dirección de Empresas. En contraposición con los últimos dos cursos, en donde el alumnado encuentra refugios en asignaturas de naturaleza más estadística y de informática.

Por último, se observa un considerable aumento respecto a la tasa de respuesta a la encuesta, que es de un 81,82% , respecto al 73,75% del curso anterior. En el curso académico 2018-2019, se seguirán tomando acciones concretas en el plan de mejora de dicho curso para aumentar el porcentaje de respuestas.

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/138/2017/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

La media global de satisfacción del profesorado con la docencia es del 4,25% sobre 5, por lo que se puede concluir que el nivel de satisfacción de los profesores con la docencia es alto. Los ítems mejores valorados en el curso 2017-2018 corresponden a la correcta información publicada en web sobre el Título (planificación, calendario, profesorado, sistemas de enseñanza y de evaluación), la coordinación del curso y la correcta planificación de las asignaturas en el plan de estudios.

Coincidiendo con los cursos 2013-2014, 2014-2015, 2015-2016 y 2016-2017, el aspecto menos valorado está relacionado con el nivel académico de los estudiantes. Con el fin de mejorar este punto, se propone incidir de nuevo en la difusión de los cursos de nivelación existentes en la Universidad Miguel Hernández de Elche, cuyo propósito es ofrecer a los alumnos de nuevo ingreso la oportunidad de conocer (o repasar) los aspectos más relevantes del currículum oficial de las asignaturas básicas de 1º y 2º de Bachillerato. En el caso de las asignaturas de 2º, 3º y 4º, se plantea, como en cursos anteriores, crear seminarios extra curriculares con el fin de consolidar la base estadística de los estudiantes. Todos estos puntos se recogen como parte del plan de mejora del curso académico 2018-2019.

En cuanto a la evolución de los indicadores, se mantienen similares respecto al curso anterior. La tasa de respuesta del profesorado a la encuesta ha aumentado, pero sigue siendo poco significativa. En este sentido, una acción de mejora para el curso 2018-2019, será incentivar la participación del profesorado en estas encuestas.

Documento de referencia: Informe general del título

<http://sgq.umh.es/fdd/138/2017/STCE>

Análisis de datos y conclusiones

Desde la implantación del Grado en Estadística Empresarial, no se ha dispuesto de datos para analizar este apartado, ya que la tasa de respuesta no fue suficientemente alta, por lo que no se puede realizar una comparativa respecto a cursos anteriores. Dado que este año sí se ha contado con una tasa de respuesta suficiente para elaborar el estudio, concluimos que la acción de mejora emprendida en el curso anterior relacionada con este ítem, se considera satisfactoria.

La satisfacción global de los estudiantes con la docencia recibida ha sido de 3,83 sobre 5, dato altamente satisfactorio. En el apartado relativo a Recursos, Servicios + Satisfacción Global, el dato es de 3,78. Si bien los datos son mejorables, se considera son muy positivos y se planteará en el plan de mejora continuar con las reuniones periódicas con los representantes de estudiantes para recibir de primera mano los problemas e inquietudes que surjan durante el curso. Además, se incentivará la participación en la encuesta correspondiente para seguir teniendo datos referentes a este apartado.

Respecto a la Docencia, los ítems mejor valorados, corresponden a la información proporcionada en la página web sobre el Grado (planificación, calendario, profesorado) y al nivel del cumplimiento de los objetivos del programa formativo de la titulación, cuya puntuación para ambos es de 4,50, dato que consideramos altamente positivo. El ítem menos valorado, corresponde a los recursos materiales (laboratorios, aparatos) utilizados durante la docencia.

Respecto a Recursos, Servicios y Satisfacción Global, el ítem mejor valorado corresponde al aspecto general de las zonas verdes; el menor valorado está relacionado con el funcionamiento de la secretaría (CEGECA).

El porcentaje de estudiantes de Grado UMH que recomendarían estudiar su Grado en la UMH es del 86%, lo cual se considera un porcentaje altamente satisfactorio.

Finalmente, la tasa de respuesta es del 33%, por lo que se incluirán acciones en el plan de mejora del curso 2018-2019 para aumentar este porcentaje.

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/138/2017/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/138/2017/STSP>

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

<http://sgq.umh.es/fdd/138/2017/STPA>

Análisis de datos y conclusiones

La satisfacción de los servicios vista por los estudiantes tiene una valoración alta (4,14 sobre 5), aumentando considerablemente respecto al curso anterior (6,50 sobre 10). El aspecto mejor valorado por los estudiantes corresponde al funcionamiento del servicio de limpieza (4,50 sobre 5), y, como en el curso anterior, al funcionamiento del servicio de reprografía (4,50 sobre 5), mientras que la peor valoración corresponde, como en cursos anteriores, al funcionamiento de la secretaría (CEGECA) (3,60 sobre 5).

En el caso del profesorado, el índice de satisfacción con los servicios es alto, con una media de 4,22 sobre 5, similar al curso académico 2017-2018 (4,26 sobre 5). Consideramos que el grado de satisfacción de los profesores en general es adecuado. Los ítems más valorados corresponden a la iniciativa del personal de consejería y seguridad para resolver problemas, así como al buen funcionamiento del servicio de valija. El ítem menos valorado corresponde a la relación calidad precio de los productos del restaurante/cafetería. En este curso han participado en la encuesta 9 profesores, lo que supone un aumento frente a los del curso anterior (4). Aún así, los resultados no son significativos debido a la baja tasa de respuestas. Se plantea como mejora recordar a los profesores la importancia de cumplimentar estas encuestas.

Finalmente, la media global de satisfacción del Personal de Administración y Servicios es del 4,39 (sobre 5), aumentando ligeramente respecto al curso anterior (4,26 sobre 5), lo cual se considera adecuado y en la línea de los últimos cursos. Cabe destacar el aumento en la tasa de respuestas por parte del Personal de Administración y Servicios respecto al curso anterior.

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

<http://sgq.umh.es/f/grado/movilidad-fcsje-2016-17.pdf>

Análisis de datos y conclusiones

En el curso 2017-2018, únicamente un estudiante del Grado participó en programas de movilidad, por lo que no se alcanza el mínimo de respuestas para obtener de datos de encuesta. Se establecerá como mejora medidas para fomentar la participación en programas de movilidad nacional e internacional.

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-15_16.pdf

Análisis de datos y conclusiones

El informe de inserción laboral fue realizado sobre datos del curso 15/16, en el que el número de estudiantes

egresados había sido de únicamente 5. El porcentaje de egresados insertados laboralmente era del 100% lo cual se considera muy satisfactorio.

De ellos el 100% desarrollaba un trabajo igual o superior a su nivel de estudios. El mismo porcentaje estaba satisfecho con la enseñanza recibida en su primer año de empleo y la valoración global sobre dicha enseñanza era de 4,5 sobre 5, que corresponde a la mayor valoración global de entre todas las titulaciones de la UMH. Consideramos este dato como altamente satisfactorio.

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

http://sgq.umh.es/f/grado/Dato_insercion_2017.pdf

Análisis de datos y conclusiones

La valoración respecto de la enseñanza recibida, por parte de los graduados del título, tras su primer año de empleo es de 3,5 puntos sobre 5, lo que supone un descenso en la valoración del curso anterior, que era de 4,50 ptos. sobre 5.

El promedio de este índice en el total de titulaciones de grado de la universidad es de 4.09, por lo que, el nivel de satisfacción del grado es ligeramente inferior al del resto de titulaciones de la UMH.

No obstante, se han obtenido los datos partiendo de un estudio realizado a menos de 5 titulados, por lo que el resultado de la encuesta no es demasiado significativo.

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD
Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2011 / 2012	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016	2016 / 2017	2017 / 2018
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	74.3%	75.4%	74.5%	78.21%	75.29%	65.21%	69.45%
19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	100%	-	75%	85.71%	100%	100%	100%
48. Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiante que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	100%	100%	77.78%	27.27%	49.02%	14.46%	27.27%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
62. Porcentaje de estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	100%	100%	85.71%	95%	95.83%	96.15%	100%
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	77.5%	100%	100%	100%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	75%	-	71.88%	75%	88.24%	85.59%	72.22%

145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	58.5%	68.1%	68.3%	71.5%	71.8%	72.69%	70.9%
150. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	40%	100%	4.76%	12.5%	31.25%	12.5%	37.5%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	100%	100%	60%	48%	76%	80%	48%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	71%	61%	60.47%	57.69%	66.04%	64.71%	68.63%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	88%	79%	74.42%	71.15%	75.47%	72.55%	66.67%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	44%	64%	48%	32%	44%	66%	66%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	3.84%	3.73%	4.01%	4.17%	4.05%	3.66%	3.77%
41. Número de convenios de movilidad por título	-	4%	13%	11%	15%	7%	11%
63. Porcentaje de empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	-	100%	100%	100%	96.15%	100%	100%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	38.5%	66.7%	80%	81.2%	87.5%	84%
147. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	-	3.57%	-	2.22%	-
148. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	-	-	-	-	-	-	-
149. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	9.52%	3.13%	2.94%	4.55%	-
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	-	100%	100%	100%	100%	100%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	-	-	99.4%	97.6%	93.3%	89.69%	95.2%
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	-	68.29%	100%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	-	-	100%	-	100%	75%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	-	-	100%	100%	100%	100%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	-	100%	-	100%	100%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	-	-	30.8%	6.7%	20%	37.5%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	-	4.5%	-	4.5%	3.5%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	-	-	4.25%
205. Porcentaje de asignaturas de las que se ha obtenido una tasa de respuesta válida en las encuestas de estudiantes	-	-	-	-	-	-	35.9%

207. Porcentaje de asignaturas con una tasa de éxito superior al 40% y al menos 10 matriculados	-	-	-	-	-	-	100%
---	---	---	---	---	---	---	------

Análisis de datos

Los datos del título en general se consideran correctos, manteniendo unos niveles similares a los años anteriores.

Entrando en detalle, cabe destacar el análisis de los siguientes indicadores:

- El índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida corresponde al 65,2%, porcentaje que consideramos correcto, habiendo aumentando ligeramente respecto al curso anterior. No obstante dicho índice es inferior a la tendencia existente en cursos anteriores, por lo que se tomarán acciones en el plan de mejora del curso 2018-2019 para mejorar dicho índice.
- Respecto al Sistema de garantía de calidad, los indicadores obtenidos son excelentes, obteniéndose nuevamente un 100% de índice de cumplimiento en todos los apartados.
- En el apartado de Satisfacción y Proceso de Enseñanza, observamos resultados muy positivos, manteniéndose el porcentaje de satisfacción del profesorado respecto a la organización de la docencia, que corresponde a un 100% (igual que en el curso anterior).
- En cuanto a movilidad, los resultados también no son positivos, no alcanzando el estándar de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional o internacional, aspecto que intentaremos mejorar mediante acciones en el plan de mejora del curso 2018-2019. Cabe destacar que los indicadores 41 (Número de convenios de movilidad por título) y 150 (estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional) han aumentado respecto a los cursos anteriores. Desde la Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas de Elche, y en especial, desde el vicedecanato del Grado, se están emprendiendo distintas acciones para dar mayor visibilidad del título en el extranjero, lo que esperamos revierta en un mayor número de estudiantes incoming. Cabe destacar el porcentaje de las asignaturas con los programas presentados en web en inglés, que corresponde al 100%, cuya justificación puede corresponder a la insistencia a los docentes de la traducción de dichos programas, por parte del vicedecanato.
- Los ítems correspondientes a inserción laboral, presentan muy buenos resultados, ya que, en particular, se tiene un 100% de inserción laboral. Ahora bien, el indicador 48, correspondiente al porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiantes que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación, ha aumentado notablemente, siendo de un 27,27% frente al 14,5% del curso anterior. No obstante, consideramos que este porcentaje es bajo, por lo que se tomarán acciones en el plan de mejora del curso 2018-2019 para mejorarlo.
- Las tasas de eficiencia y rendimiento se consideran correctas, situándose por encima del estándar. La tasa de abandono se ha mantenido similar respecto al curso anterior (84% frente al 87,5% del curso 2016-2017), pero continúa situándose ligeramente por debajo del estándar (que corresponde al 95%). Finalmente, cabe destacar que en el curso 2017-2018, se ha alcanzado la máxima tasa de graduación desde la implantación del Grado (entorno al 37,5%), aunque es ligeramente inferior al estándar (que corresponde al 40%). Se seguirán tomando acciones en el plan de mejora del curso 2018-2019 para intentar aumentar la tasa de abandono así como la tasa de graduación. Pese a las acciones que se emprenden todos los años por parte del vicedecanato y de los profesores del Grado, la tasa de matriculación sigue siendo baja (similar al curso anterior). Finalmente la tasa de oferta y demanda ha disminuido considerablemente respecto al curso anterior. Se incidirá en las acciones que se vienen realizando hasta ahora y se incluirá una acción específica en el plan de mejora para intentar aumentar el número de estudiantes matriculados.
- El grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos se consideran igualmente correctos.
- El grado de satisfacción de los egresados con el título, ha disminuido respecto a los cursos anteriores.
- Finalmente, por primera vez desde la implantación del Grado, y debido al crecimiento en la tasa de matriculación, disponemos de resultados sobre el grado de satisfacción de los estudiantes con el título, que

corresponde al 4,25%, siendo el estándar de 3,3% , por lo que consideramos este dato como altamente satisfactorio.

Conclusiones

Como conclusión general a la vista de los indicadores de calidad del Grado, se considera que los resultados son satisfactorios. Los indicadores por debajo del estándar (relacionados, por ejemplo, con la movilidad, matriculación...), requieren acciones en el Plan de Mejora para intentar mejorar su valoración.

Se planteará igualmente acciones para seguir mejorando tanto la satisfacción general de los estudiantes con la docencia recibida como la satisfacción de los egresados con el título.

Tasas avap

Tasa	Memoria	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Tasa de Rendimiento	-	72.69	70.9	-
Tasa de Abandono	10	12.5	16	-
Tasa de Eficiencia	95	89.69	95.2	-
Tasa de Graduación	60	20	37.5	-
Tasa de Matriculación	-	66	66	82
Tasa de Oferta y Demanda	-	80	48	80
Tasa de PDI Doctor	-	64.71	68.63	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	72.55	66.67	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

Los resultados obtenidos en los indicadores de AVAP son en general satisfactorios.

Se observa un ligero descenso de la tasa de rendimiento respecto al curso anterior, situándose por encima del estándar (que es del 65%). Cabe destacar que la tasa de eficiencia ha aumentado respecto al curso anterior.

La tasa de abandono, ha aumentado respecto al curso académico 2016-2017, siendo todavía un ítem claramente a mejorar. La tasa de graduación ha aumentado considerablemente, situándose muy cerca del estándar.

Cabe destacar que la tasa de matriculación se ha mantenido respecto al curso anterior, pero sigue siendo mejorable. Ahora bien, la tasa correspondiente a la oferta y demanda, ha disminuido respecto al curso anterior.

Finalmente, la tasa correspondientes a PDI Doctor ha aumentado ligeramente respecto al curso anterior y la correspondiente a PDI a tiempo completo, ha decrecido ligeramente respecto a los valores obtenidos en el curso anterior, pero se mantiene por encima del estándar (que corresponde al 60%).

Conclusiones

Los datos de las tasas reflejan un buen funcionamiento general del título. Se seguirá trabajando para incrementar las tasas de matriculación, de oferta y demanda, de abandono y de matriculación, que se encuentran claramente relacionadas. A tal efecto, hemos incorporado varias acciones en el plan de mejora del curso académico 2018-2019.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

http://sgq.umh.es/f/138/2015-2016/informe_renovacion.pdf

Análisis

El día 5 de Noviembre de 2015, tuvo lugar la visita del Comité evaluador de la AVAP para la reacreditación del Grado en Estadística Empresarial. El día 30 de Noviembre de 2015, se tuvo acceso al informe provisional de dicha acreditación, que finalmente fue definitivo, cuya valoración ha sido favorable a la renovación del Título.

El resumen de los resultados del informe es:

Organización y desarrollo (Criterio 1) Satisfactoria
Información y transparencia (Criterio 2) Satisfactoria
Sistema de garantía interno de calidad (Criterio 3) Satisfactoria
Personal académico (Criterio 4) Adecuada
Personal de apoyo, recursos materiales y servicios (Criterio 5) Satisfactoria
Resultados de Aprendizaje (Criterio 6) Satisfactoria
Indicadores de Satisfacción y Rendimiento (Criterio 7) Adecuada

Conclusiones

Todos los indicadores han sido valorados muy positivamente por el Comité evaluador de la AVAP, a mejorar, fundamentalmente, áreas como las tasas de alumnos de nuevo ingreso.

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

No se han recibido quejas ni reclamaciones desde el servicio de calidad ni desde ninguna otra plataformas de las dispuestas para ello.

Conclusiones

No procede.

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/138/2017/PM>

Conclusiones

Se han realizado todas las propuestas de mejora del curso anterior e incluso acciones adicionales que no estaban contempladas en el plan de mejora. Respecto a la tasa de matriculación y la tasa de abandono, las medidas propuestas han hecho que se mantenga el valor numérico de dichas tasas, por lo que se proporcionarán acciones en la misma línea en el plan de mejora del curso 2018-2019.

Las medidas relacionadas con Movilidad siguen sin proporcionar los resultados esperados, por lo que seguirán proponiendo acciones en la misma línea en el presente curso.

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

Tras el informe favorable de reacreditación del Grado en Estadística Empresarial, claramente debemos mejorar en las tasas de matriculación y oferta y demanda.

Tal cómo se describe en el plan de mejora se proponen acciones de mejora relacionadas con:

- Captación de alumnos para el Título.
- Relación estudiante-mundo laboral.
- Movilidad de los estudiantes.
- Satisfacción y proceso de enseñanza.

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

En general, una vez evaluados los indicadores de calidad, de satisfacción y rendimiento y revisado el informe de acreditación, se considera que el funcionamiento del grado es adecuado.