

Grado en Periodismo

Fecha de elaboración	09 de marzo de 2017
Fecha de aprobación	(sin establecer)

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD
CONSEJO DE GRADO, a fecha de elaboración del informe

Director del Grado	Alicia de Lara González	
Subdirector del Grado	Miguel Carvajal Prieto	
Profesores/as responsables de las asignaturas:	Ferrus Batiste Jordi <jferrus@umh.es>, José Vicente Castaño <jcastano@umh.es>, "Ferris, Jose Luis" <j.vicente@umh.es>, Roberto Dale Valdivia - UMH <rdale@umh.es>, Federico Botella <federico@umh.es>, "Esteve Gonzalez, Miguel Angel" <mesteve@umh.es>, "Perez Juan, Jose Antonio" <jperezjuan@umh.es>, "Cavero Rubio, Jose Antonio" <cavero@umh.es>, "Tari Guillo, Silvia" <stari@umh.es>, "Ruiz Bañuls, Monica" <monica.ruizb@umh.es>, Javier Morales <j.morales@umh.es>, Jesus Molina Nuñez <j.molina@umh.es>, Bonete Lopez Beatriz <bbonete@umh.es>, "Lorente Martinez, Raquel" <rlorente@umh.es>, "Fernandez Campuzano, Maria Jesus" <mj.fernandez@umh.es>, José Alberto García Avilés <jose.garciaa@umh.es>, María Victoria Rodríguez <victoria.r@umh.es>, "Conejero Paz, Enrique" <ecp@umh.es>, "Mas Serrano, Pablo" <pablo.mas@umh.es>, "Cifuentes Albeza, Rocio" <rcifuentes@umh.es>, Salva Giner <sginer@umh.es>, Alicia de Lara González <a.lara@umh.es>, Miguel Carvajal <mcarvajal@umh.es>, Miguel Ors <mors@umh.es>, "Garcia Del Castillo Lopez, Alvaro" <alvaro.garciac@umh.es>, "Lopez Espin, Jose Juan" <jlopez@umh.es>, "Cantoral Justo, Francisco Javier" <fcantoral@umh.es>, m.perezs@umh.es, "Sergio M. Mahugo" <smmahugo@gmail.com>, "Ponce Lopez, Maria Del Carmen" <mponce@umh.es>, Antonio Juan <ajsanchez@umh.es>, "<jricardo@umh.es>" <jricardo@umh.es>, "Ivars Nicolas, Begoña" <bivars@umh.es>, Fernando Olabe <folabe@gmail.com>, Emilio Rosello <e.rosello@umh.es>, Elpidio del Campo <edelcampo@umh.es>, "Martinez Gonzalez, Maria Carmen" <cmartinez@umh.es>, María de la Torre <mtorre@umh.es>, "Gimenez Ruiz, Jose Antonio" <jose.gimenez@umh.es>, Isabel González Mesa <i.gonzalez@umh.es>, Charo Tur <charo.tur@umh.es>, "Pascual Lledo, Manuel" <manuel.pascual@umh.es>, "Canovas Galvañ, Ramon Enrique" <rcanovas@umh.es>, Eva Aliaga <eva.aliaga@umh.es>, Raimundo Varela <rvarela@umh.es>, "Ramon Pascual, Fernando" <framon@umh.es>, Félix Arias Robles <farias@umh.es>, "Perdiguero Gil, Enrique" <quique@umh.es>, "Sempere Bernal, Antonio" <asempere@umh.es>, Elena Beatriz Fernández Castejón <efernandez@umh.es>, José Eugenio Medina <jose.medina@umh.es>, Francisca de Castro Pinel <francisca.decastro@umh.es>	
Dos representantes estudiantiles	Representante de la titulación: José Antonio Gómez Guzmán	
Un/a representante del PAS		

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/140/2015/STED>

Análisis de datos y conclusiones

Los resultados de las respuestas obtenidas en la encuesta están todos por encima del tres (neutro), la mayoría también supera y en concreto cuatro de las respuestas superan el cuatro (satisfactorio). Destaca el buen resultado de la pregunta número 1(Durante las clases ha existido un buen ambiente entre estudiantes y profesor) y se refleja la necesidad de hacer hincapié en la respuesta obtenida a la pregunta número 6 (el nivel académico de los estudiantes es el adecuado para poder impartir la asignatura), las más baja con un tres.

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/140/2015/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

El profesorado está contento con el grado y con el ambiente de las clases que imparte. El punto que subrayan como peor es el nivel de los propios estudiantes, que encuentran bajo. Para ello, se ha optado este año por poner en marcha cursos de nivelación, con el objetivo de que aquellos estudiantes que tienen un nivel académico más bajo, puedan equipararse al resto de sus compañeros a través de unos cursos intensivos centrados en temáticas relacionadas con las áreas de lengua y matemáticas.

Documento de referencia: Informe general del título

<http://sgq.umh.es/fdd/140/2015/STCE>

Análisis de datos y conclusiones

Los resultados de la encuesta de estudiantes son, en términos generales, buenos. La mayoría de los ítems cuentan con una valoración por encima del 3. Los tres ítems concretos sobre los que hay que poner el foco son: la coordinación entre las distintas asignaturas, los recursos materiales (laboratorios, aparatos) utilizados durante la docencia y los procesos de evaluación en relación a los contenidos y objetivos de las guías docentes. En estos tres casos, la puntuación está por encima del 2,5, pero no supera el tres, de manera que conviene trabajar para mejorarlos.

Los dos puntos que obtienen mejores resultados son: la información facilitada al alumnado en las webs y la recomendación de los estudios a otros compañeros. En concreto, el porcentaje de estudiantes de UMH que remendarían estudiar su

Grado en la UMH es 67.0%.

La satisfacción global con los recursos y servicios es positiva en términos generales. Destaca el funcionamiento del CEGECA, que obtiene la mejor puntuación (por encima de 4)

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/140/2015/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/140/2015/STSP>

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

<http://sgq.umh.es/fdd/140/2015/STPA>

Análisis de datos y conclusiones

Los resultados de las respuestas obtenidas en la encuesta están todos por encima del tres (neutro), de hecho, la mayoría de las respuestas también superan al cuatro (satisfactorio). Destaca el buen resultado de la pregunta número 15 (La iniciativa del personal de conserjería y seguridad para resolver problemas ha sido inmejorable), esto pone el foco en el buen hacer de las conserjes que trabajan en el edificio Atzavares. Respecto al resultado de la encuesta de la satisfacción de los profesores con el personal de los servicios administrativos, el conjunto de las respuestas también positivo, puesto que todas las respuestas superan el 4 (satisfactorio).

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

<http://sgq.umh.es/fdd/140/2015/STSM>

Análisis de datos y conclusiones

El profesorado está satisfecho con el trabajo de los y las conserjes. Asimismo, las respuestas señalan que su satisfacción hacia el personal administrativo es muy buena, rozando el ítem "muy satisfactorio".

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-14_15.pdf

Análisis de datos y conclusiones

Estamos a la espera de los datos para poder realizar el análisis.

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

http://sgq.umh.es/f/grado/satisfaccion-egresados-14_15.pdf

Análisis de datos y conclusiones

Cabe preocuparse porque ha bajado respecto al año anterior 3 décimas, ya que este año es de 3,2%. Se intuye que esta bajada puede deberse a la asignatura TFG, puesto que su coordinación y desarrollo genera un gran esfuerzo tanto por parte de alumnos como por parte de los profesores y coordinadores. Esto se va a tener en cuenta en el Plan de Mejora, con el objetivo de plantear acciones que faciliten el trabajo a unos y a otros.

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2010 / 2011	2011 / 2012	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	59.2%	65.4%	67%	64.25%	64.64%	69.64%
19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	100%	100%	100%	0%	100%	100%
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	-	100%	100%	100%	97.44%	100%
41. Número de convenios de movilidad por título	-	-	23%	34%	27%	40%
48. Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiante que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	-	100%	100%	58.76%	50.89%	41.33%
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	-	-	79.55%	84.09%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	100%	100%	100%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	-	-	-	89%	100%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	-	-	-	91%	95%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	-	-	67%	78%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	100%	-	100%	100%	100%
62. Porcentaje de estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	-	100%	100%	90.48%	97%	98.08%
63. Porcentaje de empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	-	100%	75%	100%	98.67%	99.15%
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	93.18%	93.18%	97.73%	97.73%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	-	75%	70%	76.79%	75%	78.13%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	-	-	-	39%	53.8%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	-	92.3%	97.4%	91.7%	94.3%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	-	-	-	97%	95.7%	92.7%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	83.1%	80.3%	83.4%	84.5%	84.5%	87.2%
147. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	3.41%	1.88%	2.25%	3.77%
148. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	-	-	8.7%	2.86%	0%	2.86%

149. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	3.36%	2.49%	3.58%	4.38%
150. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	-	100%	88.24%	40%	44.44%	25.49%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	-	100%	100%	100%	100%	100%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	-	61%	66%	48%	60.38%	55.56%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	-	65%	54%	52%	47.17%	46.3%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	-	100%	100%	100%	100%	100%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	3.8%	3.17%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	3.23%	3.51%	3.59%	3.56%	3.53%	3.76%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	3.44%	4%

Análisis de datos

Los resultados son en términos generales satisfactorios. El grado de satisfacción de los estudiantes con el título se mantiene como en años anteriores por encima del 3, aunque cabe señalar que baja 5 décimas. El grado de satisfacción con los recursos aumenta 3 décimas y se sitúa en 3,5 y el grado de satisfacción de los egresados con el título aumenta hasta situarse en 4 puntos, el mejor de todos los años en los que se ha registrado el dato.

Conclusiones

Necesidad de trabajar en el grado general de satisfacción de los estudiantes con el título. Esto debe tenerse en cuenta y reflejar acciones encaminadas a la mejora en el plan de mejora.

Tasas avap

Tasa	Memoria	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Tasa de Rendimiento	-	84.5	84.5	87.2
Tasa de Abandono	15	2.6	8.3	5.7
Tasa de Eficiencia	95	97	95.7	92.7
Tasa de Graduación	60	-	39	53.8
Tasa de Matriculación	-	100	100	100
Tasa de Oferta y Demanda	-	244	250.4	243.2
Tasa de PDI Doctor	-	68	60.38	55.56
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	52	47.17	46.3

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

Los datos muestran que se están cumpliendo los objetivos previstos en la memoria. Las cifras de los últimos años muestran que se van aproximando las previsiones a los datos propuestos. La tasa de rendimiento está

por encima del 87%, de manera que ha subido tres puntos respecto al año anterior. La tasa de abandono se reduce levemente respecto a años anteriores. La tasa de eficiencia también está por encima del estándar (75), siendo este curso del 92,7, aunque sí cabe señalar que ha habido una disminución respecto al año anterior (95%). La tasa de graduación es del 53,85, luego también está por encima de la media (40) y ha aumentado respecto a años anteriores. La tasa de matriculación se mantiene al 100%. Por último, cabe señalar que hay que mejorar la tasa de PDI Doctor y de PDI a tiempo completo (46%) ya que, como en años anteriores, seguimos por debajo del estándar (60%)

Conclusiones

Los datos se mantienen por encima de los estándares y sigue patente la necesidad de aumentar el personal doctor y a tiempo completo.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

http://sgq.umh.es/f/140/2015-2016/informe_definitivo_reacredita-grado-en-periodismo.pdf

Análisis

La valoración de la implantación del grado en Periodismo, en términos generales, es positiva. Por lo tanto, las recomendaciones puntadas en el informe tienen como objetivo continuar en la línea de mejora y son las siguientes:

- a) Se recomienda una revisión general de la secuenciación y contenidos de las asignaturas. Por un lado, se detecta una elevada y acertada preocupación por ofrecer un contenido próximo a la práctica profesional, y muy vinculado al tejido empresarial del contexto de la universidad. Se recomienda compaginar esta preocupación con la garantía de que no quede mermado el desarrollo de capacidades dirigidas a tener un sentido crítico sobre la práctica periodística entre el alumnado. Por otro lado, la incorporación del Trabajo Final de Grado parece estar afectando el desarrollo de determinadas asignaturas. Por ejemplo, parte de la asignatura "Comunicación Política" se destina a preparar a los estudiantes para realizar el Trabajo de Final de Grado, pudiéndose desviar así de su finalidad.
- b) Se observa la existencia de grupos numerosos, con más de 150 estudiantes matriculados, lo que eleva la ratio alumno/profesor y dificulta la planificación de las prácticas (la planificación de las clases prácticas no parece realizarse de forma homogénea para todas las asignaturas). Se recomienda tener especial atención sobre esta cuestión, para evitar que la adaptación a los recursos disponibles repercuta negativamente en la calidad de la docencia.

Conclusiones

Para la mejora propuesta A): con el objetivo de contribuir a la mejora de las capacidades dirigidas a tener un sentido crítico sobre la práctica periodística entre el alumnado, se promueven seminarios, charlas y jornadas. También se promueve un plan de promoción de la lectura, como herramienta fundamental para el crecimiento del sentido crítico.

Para la mejora propuesta B): acciones encaminadas a concentrar la información y formación complementaria sobre el Trabajo de Fin de Grado en cursos desvinculados de las asignaturas.

Grupos numerosos: el informe señala como algo preocupante la existencia de cursos con demasiados alumnos.

Se va a plantear la opción de que los grupos de determinadas

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

No se ha registrado ninguna queja o reclamación.

Conclusiones

No se ha registrado ninguna queja o reclamación.

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/140/2015/PM>

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

Trabajar para aumentar la satisfacción general de los estudiantes con el título y, en concreto, en las siguientes áreas:

- TFG: evitar que su desarrollo afecte a la docencia de otras asignaturas, mejorar la coordinación y facilitar su consecución, tanto a profesores como a alumnos.
- Número de alumnos: trasladar la preocupación por el número de matriculados, puesto que puede afectar negativamente a la docencia.
- Coordinación general del título: seguir trabajando en la mejora de la coordinación para evitar solapamiento de contenidos entre asignaturas
- Nivel académico
- PDI contratado y profesores doctores: se necesita que la tasa sea mayor tanto en ambos casos, puesto que está considerablemente por debajo de la media estándar.
- Porcentaje de estudiantes incoming: acciones para aumentar la tasa y atraer a estudiantes.

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar



No hay otros aspectos a destacar, salvo los ya mencionados en el informe y cuyo análisis se verá reflejado en la redacción del Plan de Mejora del presente año.