

Grado en Periodismo

Fecha de elaboración	04 de septiembre de 2019
Fecha de aprobación	(sin establecer)

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD
CONSEJO DE GRADO, a fecha de elaboración del informe

Director del Grado	Alicia de Lara González	
Subdirector del Grado	Félix Árias Robles	
Profesores/as responsables de las asignaturas	<p>Ferrus Batiste Jordi <jferrus@umh.es>, José Vicente Castaño <jcastano@umh.es>, "Ferris, Jose Luis" <j.vicente@umh.es>, Roberto Dale Valdivia - UMH <rdale@umh.es>, Federico Botella <federico@umh.es>, "Esteve Gonzalez, Miguel Angel" <mesteve@umh.es>, "Perez Juan, Jose Antonio" <jperezjuan@umh.es>, "Cavero Rubio, Jose Antonio" <cavero@umh.es>, "Tari Guillo, Silvia" <stari@umh.es>, "Ruiz Bañuls, Monica" <monica.ruizb@umh.es>, Javier Morales <j.morales@umh.es>, Jesus Molina Nuñez <j.molina@umh.es>, Bonete Lopez Beatriz <bbonete@umh.es>, "Lorente Martinez, Raquel" <rlorente@umh.es>, "Fernandez Campuzano, Maria Jesus" <mj.fernandez@umh.es>, José Alberto García Avilés <jose.garciaa@umh.es>, María Victoria Rodríguez <victoria.r@umh.es>, "Conejero Paz, Enrique" <ecp@umh.es>, "Mas Serrano, Pablo" <pablo.mas@umh.es>, "Cifuentes Albeza, Rocio" <rcifuentes@umh.es>, Salva Giner <sginer@umh.es>, Alicia de Lara González <a.lara@umh.es>, Miguel Carvajal <mcarvajal@umh.es>, Miguel Ors <mors@umh.es>, "Garcia Del Castillo Lopez, Alvaro" <alvaro.garciac@umh.es>, "Lopez Espin, Jose Juan" <jlopez@umh.es>, "Cantoral Justo, Francisco Javier" <fcantoral@umh.es>, m.perezs@umh.es, "Sergio M. Mahugo" <smmahugo@gmail.com>, "Ponce Lopez, Maria Del Carmen" <mponce@umh.es>, Antonio Juan <ajsanchez@umh.es>, "<jricardo@umh.es>" <jricardo@umh.es>, "Ivars Nicolas, Begoña" <bivars@umh.es>, Fernando Olabe <folabe@gmail.com>, Emilio Rosello <e.rosello@umh.es>, Elpidio del Campo <edelcampo@umh.es>, "Martinez Gonzalez, Maria Carmen" <cmartinez@umh.es>, María de la Torre <mtorre@umh.es>, "Gimenez Ruiz, Jose Antonio" <jose.gimenez@umh.es>, Isabel González Mesa <i.gonzalez@umh.es>, Charo Tur <charo.tur@umh.es>, "Pascual Lledo, Manuel" <manuel.pascual@umh.es>, "Canovas Galvañ, Ramon Enrique" <rcanovas@umh.es>, Eva Aliaga <eva.aliaga@umh.es>, Raimundo Varela <rvarela@umh.es>, "Ramon Pascual, Fernando" <framon@umh.es>, Félix Arias Robles <farias@umh.es>, "Perdiguero Gil, Enrique" <quique@umh.es>, "Sempere Bernal, Antonio" <asempere@umh.es>, Elena Beatriz Fernández Castejón <efernandez@umh.es>, José Eugenio Medina <jose.medina@umh.es>, Francisca de Castro Pinel <francisca.decastro@umh.es></p>	
Dos representantes estudiantiles	Representante de la titulación: José Antonio Gómez Guzmán	
Un/a representante del PAS		

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/140/2017/STED>

Análisis de datos y conclusiones

Todos los ítems por encima de la media menos tres: p3 (motivación a la hora de impartir las clases), p4 (metodologías de enseñanza) y p6 (recursos utilizados por el profesorado). Los ítems que se sitúan por encima de la media son: el profesor proporciona información clara, explica de forma organizada y resuelve las dudas y atiende adecuadamente. Por lo tanto, se tendrán en cuenta los puntos a mejorar para comentar con el profesorado con el objetivo de que actualicen los recursos y planteen metodologías docentes más atractivas. En general los datos se sitúan próximos a la media de la Universidad. La media de respuesta es 7.27, mientras que el año pasado era de 6.84. Los datos indican una tendencia que aumenta de manera muy positiva.

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/140/2017/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

Todos los ítems por encima de la media menos cuatro: p5 (cantidad de trabajo realizado), p6 (nivel académico de los estudiantes), p7 (alcance de los objetivos por parte de los estudiantes) y p10 (acciones de mejora docente que faciliten el trabajo del profesor). Todos estos ítems se tendrán en cuenta en la elaboración del plan de mejora, con el objetivo de animar al profesorado a realizar actividades que, por ejemplo, ayuden al alumnado a alcanzar los objetivos y mejoren su nivel académico.

Los ítems que destacan por encima de la media son: buen ambiente en las clases, recursos adecuados, coordinación del grado y la información publicada en la web del título. En general los datos se sitúan próximos a la media. Este año la satisfacción global es de 4.10, mientras que el año pasado era de 3.9. Los datos indican una tendencia que aumenta de manera muy positiva.

Documento de referencia: Informe general del título

<http://sgq.umh.es/fdd/140/2017/STCE>

Análisis de datos y conclusiones

El grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5) es de de 3.42.

El año anterior 3.17, por lo que se aprecia un ascenso respecto al año anterior, aunque debemos seguir trabajando para mejorar la satisfacción general de alumnado y profesorado. Se plantean medidas que irán

enfocadas a varios aspectos relacionados con el título y, sobre todo, hacia la asignatura Trabajo de Fin de Grado. Medidas enfocadas a agilizar el proceso de gestión de la asignatura y a que los estudiantes de último curso finalicen el Trabajo de forma satisfactoria.

Asimismo conviene señalar que si se tienen en cuenta los datos de los últimos 5 años, se aprecia que la satisfacción ha ido en aumento y que se mantiene en la actualidad con un índice muy bueno.

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/140/2017/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/140/2017/STSP>

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

<http://sgq.umh.es/fdd/140/2017/STPA>

Análisis de datos y conclusiones

De la encuesta sobre servicios a los estudiantes se aprecia una satisfacción general muy positiva, tan solo destaca como mejorable que los alumnos querrían tener más zonas verdes en sus campus.

De la encuesta sobre servicios a los profesores se aprecia una satisfacción general muy positiva, destaca la satisfacción del profesorado con los servicios de conserjería.

De la encuesta sobre servicios a los PAS se aprecia una satisfacción general que se sitúa en la media establecida.

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

<http://sgq.umh.es/f/grado/movilidad-fcsje-2016-17.pdf>

Análisis de datos y conclusiones

Los datos de satisfacción por parte de los estudiantes con la movilidad son muy positivos: el 60 por ciento de los encuestados se muestran muy satisfechos. Destaca la satisfacción con el apoyo administrativo ofrecido por la UMH.

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-15_16.pdf

Análisis de datos y conclusiones

El porcentaje de inserción laboral del Grado En Periodismo en la UMH es de 83,33%. Si comparamos con la media de los grados que se imparten en la Universidad, que es 88.13. Por lo tanto, se deben adoptar medidas para intentar mejorar este porcentaje, a través de acciones que acerquen al alumnado a la realidad profesional, algo que se tendrá en cuenta en la redacción del plan de mejora.

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

http://sgq.umh.es/f/grado/Dato_insercion_2017.pdf

Análisis de datos y conclusiones

La satisfacción de los titulados en Periodismo es positiva: GRADO EN PERIODISMO 96,88%. Es un dato adecuado si lo comparamos con la media de satisfacción de titulados en grados, que es de 95%.

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD
Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2011 / 2012	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016	2016 / 2017	2017 / 2018
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	65.4%	67%	64.25%	64.64%	69.64%	69.2%	74.55%
19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	100%	100%	-	100%	100%	100%	100%
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	100%	100%	100%	97.44%	100%	100%	100%
48. Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiante que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	100%	100%	58.76%	50.89%	41.33%	41.18%	49.33%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	100%	-	100%	100%	100%	100%	100%
62. Porcentaje de estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	100%	100%	90.48%	97%	98.08%	98.84%	98%
63. Porcentaje de empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	100%	75%	100%	98.67%	99.15%	99.3%	99%
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	93.18%	93.18%	97.73%	97.73%	100%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	75%	70%	76.79%	75%	78.13%	72.52%	90.63%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	80.3%	83.4%	84.5%	84.5%	87.2%	84.48%	85.5%
150. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	100%	88.24%	40%	44.44%	25.49%	24.44%	25.49%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	61%	66%	48%	60.38%	55.56%	66.67%	69.81%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	65%	54%	52%	47.17%	46.3%	50.98%	47.17%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	3.51%	3.59%	3.56%	3.53%	3.76%	3.73%	3.9%
41. Número de convenios de movilidad por título	-	23%	34%	27%	40%	33%	34%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	92.3%	97.4%	91.7%	94.3%	96.7%	95.1%
147. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	3.41%	1.88%	2.25%	3.77%	3.23%	2.09%
148. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	-	8.7%	2.86%	-	2.86%	8.57%	11.43%
149. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	3.36%	2.49%	3.58%	4.38%	3.67%	5.57%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	-	-	97%	95.7%	92.7%	93.25%	94.3%
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	-	79.55%	84.09%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	-	-	89%	100%	92.5%	96.88%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	-	-	91%	95%	83.33%	95.65%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	-	67%	78%	50%	86.96%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	-	-	39%	53.8%	45.4%	48.8%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	3.8%	3.17%	3.52%	3.19%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	-	3.44%	4%	3.8%	4%
205. Porcentaje de asignaturas de las que se ha obtenido una tasa de respuesta válida en las encuestas de estudiantes	-	-	-	-	-	-	38.46%
207. Porcentaje de asignaturas con una tasa de éxito superior al 40% y al menos 10 matriculados	-	-	-	-	-	-	100%

Análisis de datos

El dato más relevante, el Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100) vemos que es de 74.55%, un porcentaje superior al obtenido el año anterior: 69.2%. A continuación se indican los indicadores que han bajado respecto al año anterior, que son muy pocos: porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias 70%, respecto al año anterior que era el 100%; tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título que este año es 47%, mientras el año anterior era del 50% y Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas que también ha descendido.

Conclusiones

Como se aprecia, los ítems que han descendido (descensos muy leves) tienen que ver en su mayoría con el cuidado que deben poner los profesores en la exposición de la información en las guías. Se hará hincapié en las reuniones y consejos en estos aspectos. Los resultados generales son muy positivos, en su mayoría mejoran los datos de años anteriores. Por lo tanto, los resultados son positivos aunque debemos seguir

trabajando para mejorar los resultados.

Tasas avap

Tasa	Memoria	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Tasa de Rendimiento	-	84.48	85.5	-
Tasa de Abandono	15	3.3	4.9	-
Tasa de Eficiencia	95	93.25	94.3	-
Tasa de Graduación	60	45.4	48.8	-
Tasa de Matriculación	-	100	100	100
Tasa de Oferta y Demanda	-	100	131.2	215.29
Tasa de PDI Doctor	-	66.67	69.81	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	50.98	47.17	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

Si atendemos a los datos de las tasas AVAP, vemos que la tasa de rendimiento ha mejorado un punto respecto al año anterior. Un punto importante a tener en cuenta es que la tasa de abandono ha subido un punto respecto al ejercicio anterior.

Conclusiones

Para hacer frente a la tasa de abandono se trabajará en mejorar todo aquello que tiene que ver con la asignatura Trabajo de Fin de Grado, ya que en ocasiones los estudiantes no terminan su titulación porque les queda pendiente esta asignatura. Se intentará en todo momento hacerla más comprensible a los estudiantes, en su realización y ejecución como en términos administrativos, algo en lo que se lleva trabajando desde hace años. El resto de tasas son positivas y mejoran respecto al año anterior, a excepción de la tasa de pdi a tiempo completo, algo en lo que nos encantaría mejorar aunque no está completamente en nuestra mano.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

No procede este año

Análisis

Durante este curso no se ha realizado ningún proceso de seguimiento del título.

Conclusiones

Se trabaja para que el año que viene cuando se haga el seguimiento los datos sean los mejores posibles.

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/ff/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

La UMH contempla un protocolo claro y adecuado para la detección y gestión de las posibles reclamaciones, cuyo objetivo es conocer y responder de una forma rápida y eficaz a todas aquellas sugerencias planteadas por la comunidad universitaria y la sociedad.

Conclusiones

En lo que respecta al desarrollo del grado, consideramos que tanto el alumnado como el profesorado cuenta con una herramienta de gestión de quejas que facilita la recogida de los posibles problemas. Una herramienta que se suma a otras acciones existentes en el Grado para detectar y resolver problemas relacionados con el correcto funcionamiento del día a día en el título, como son: los consejos de curso, las reuniones periódicas de coordinación entre las diferentes áreas implicadas en la docencia, la existencia de coordinadores de curso y el contacto directo con los delegados, subdelegados y con aquellos estudiantes bajo la figura de "estudiante asesor".

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/140/2017/PM>

Conclusiones

El plan de mejora que se planteó al inicio del pasado curso se ha seguido al 100%. Las actividades planteadas han sido muy bien acogidas por el alumnado. Destaca la Jornada sobre reinventar el informativo, las jornadas de bienvenida y las de empleo. Ante el éxito obtenido se volverán a recoger en el próximo plan de mejora.

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

Las áreas en las que conviene hacer hincapié según los datos obtenidos son 3 principales:

- Trabajar con el profesorado para que incluya metodologías docentes más atractivas. Poner a su disposición herramientas que les ayuden a plantear actividades que relacionen la docencia que imparten con la realidad profesional, con esto se pretende mejorar el ítem de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida. También hacer todo lo posible para que su carga de trabajo se vea reducida, ya que este es uno de los aspectos de los que más se quejan los profesores.
- Por otra parte, se hará hincapié a través de las reuniones y consejos y haciendo partícipes a los

departamentos para que los profesores cuiden la información que publican en las guías, también la que publican en inglés.

- Acciones que acerquen al alumnado a la realidad profesional con el objetivo de mejorar la tasa de inserción en aquello que esté en nuestra mano.

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

En términos generales, vemos que los datos muestran una satisfacción adecuada con el título, tanto por parte del profesorado como del alumnado.