

Grado en Ingeniería Electrónica y Automática Industrial

Fecha de elaboración	13 de febrero de 2019
Fecha de aprobación	12 de febrero de 2019

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE GRADO, a fecha de elaboración del informe	
Director del Grado	Miguel Angel de la Casa Lillo
Subdirector del Grado	Jose Maria Sabater Navarro
Profesores/as responsables de las asignaturas	Forman parte del Consejo de Grado todos los profesores que imparten docencia en el mismo. Se puede consultar en: http://www.umh.es/contenido/Estudios/tit_g_141_S1/datos_es.html
Dos representantes estudiantiles	Forman parte del Consejo de Grado los representantes electos de los estudiantes. Se puede consultar en: http://www.umh.es/contenido/Estudios/tit_g_141_S1/datos_es.html
Un/a representante del PAS	Gregorio Martínez Almodovar

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/141/2017/STED>

Análisis de datos y conclusiones

La tasa de respuesta a la encuesta es del 69,42%, similar a los valores de cursos anteriores.

La media de satisfacción de estudiantes con la docencia es de 3.72 sobre 5, y el porcentaje de estudiantes satisfechos con la docencia es del 93,03% y con los profesores del 92,68%. Estos valores muestran un valor estacionario sobre ediciones anteriores, y ya no muestran la variabilidad que se observó en las primeras ediciones del grado. Valoramos estas tasas de manera positiva.

Analizando más en detalle la respuesta a cada una de las preguntas de la encuesta, destacan las puntuaciones obtenidas en los ítems P1 (el profesor/a proporciona información clara sobre la asignatura al inicio del curso) y P7 (el profesor/a ha resuelto adecuadamente las dudas que se han planteado en clase). Por su parte, los ítems que han con la puntuación más baja han sido el P3 (la forma de impartir la clase del profesor/a consigue motivarme y despertar el interés por la asignatura) y P10 (satisfacción global con la asignatura). Por este motivo se propone incluir estos dos indicadores en la propuesta de plan de mejora.

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/141/2017/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

La satisfacción global de los profesores se sitúa en 4.10 puntos sobre 5. El ítem que se ha valorado más positivamente es el P11 (el servicio prestado por el personal de apoyo ha sido adecuado). Por su parte, el ítem con una valoración más baja es el P6 (el nivel académico de los estudiantes es el adecuado para poder impartir la asignatura). Se propone incluir acciones encaminadas a la mejora de este ítem en el plan de mejora. Asimismo, cabe destacar que la tasa de respuesta sigue siendo relativamente baja (n=17), aunque dobla los valores de la edición anterior (n=8). Dada la importancia de estas valoraciones, se propone seguir incluyendo acciones orientadas al incremento de esta tasa de respuesta como mejora para el siguiente curso.

Documento de referencia: Informe general del título

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/tasa_no_alcanzada_2017.pdf

Análisis de datos y conclusiones

No se dispone de datos de satisfacción general del título.

Se detecta que en el caso de las titulaciones EPSE, los estudiantes se matriculan del TFG/TFM una vez

superados los créditos del resto de asignaturas, teniendo la opción de matricularse antes de la defensa. Por esta razón no se alcanza la tasa de respuesta.

Se propone incluir una acción en el plan de mejora para fomentar la participación de los estudiantes de último curso.

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/141/2017/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/141/2017/STSP>

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

<http://sgq.umh.es/fdd/141/2017/STPA>

Análisis de datos y conclusiones

Acerca de la satisfacción de los estudiantes con los servicios de la UMH, la puntuación media obtenida es de 3.44 puntos sobre 5. El ítem que obtiene una puntuación más alta es el servicio de limpieza, seguido de conserjería. El valor más bajo es el P2(funcionamiento del servicio de secretaría CGK).

Respecto a la satisfacción del profesorado con dichos servicios, la puntuación media obtenida en estos ítems es de 4.20 sobre 5, ligeramente superior al curso anterior, y el ítem que obtiene la puntuación más baja es el P16 (la relación calidad precio de los productos del restaurante-cafetería me parece adecuada), y el valor mayor el P15 sobre conserjería y seguridad.

Acerca de la satisfacción del PAS, el ítem que ha obtenido la menor puntuación (4.31 sobre 5) es el P5 (Los recursos y medios materiales son suficientes para el correcto funcionamiento de la gestión de los estudios.).

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

<http://sgq.umh.es/ff/grado/movilidad-epse-2016-17.pdf>

Análisis de datos y conclusiones

En general, la satisfacción con la experiencia Erasmus de los estudiantes del Grado es bastante bueno. La peor valoración de los estudiantes se centra en la calidad del aprendizaje y de la docencia que recibió en su institución de acogida respecto a la calidad de los métodos de enseñanza, mientras que la mejor valoración se centra en los procesos administrativos de la experiencia Erasmus.

Este es el primer año que se dispone de datos de este informe y los resultados en general se consideran buenos, pero en todo caso se intentará mejorar aquellos que son peores.

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

http://sgq.umh.es/ff/grado/estudio-insercion-laboral-15_16.pdf

Análisis de datos y conclusiones

El informe sobre inserción laboral es de todas las titulaciones de la UMH, por lo que es complicado extraer conclusiones para este Grado en particular. En todo caso, el dato más destacado es la inserción laboral del título, que es del 100%. El poco tiempo que los egresados tardan en encontrar trabajo, también se considera

destacable.

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

http://sgq.umh.es/f/grado/Dato_insercion_2017.pdf

Análisis de datos y conclusiones

La valoración de los estudiantes es de 4.0 puntos, valor que se considera adecuado.

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD
Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2011 / 2012	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016	2016 / 2017	2017 / 2018
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	70.9%	67.5%	66%	64.86%	67.72%	67.87%	68.15%
19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	50%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	-	100%	81.82%	80.56%	89.47%	87.5%	100%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	75%	50%	75%	66%	73.68%	78.13%	77.94%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	63.7%	64.1%	61.4%	62.3%	60.3%	59.83%	61.3%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	100%	100%	100%	100%	100%	100%	74.67%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	54%	68%	59.65%	69.35%	67.14%	69.12%	68.49%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	61%	70%	70.18%	67.74%	70%	70.59%	64.38%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	3.67%	3.53%	3.59%	3.56%	3.63%	3.66%	3.64%
41. Número de convenios de movilidad por título	-	6%	17%	39%	79%	33%	34%
48. Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiante que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	-	30%	23.53%	22.39%	20.95%	16.72%	18.42%

62. Porcentaje de estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	-	100%	100%	100%	100%	100%	98%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	91.8%	76.4%	97.3%	78.9%	88.7%	91.2%
147. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	4.27%	-	-	2.12%	-	0.54%
148. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	-	-	-	-	4.44%	4.44%	4.44%
149. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	2.2%	2.79%	1.67%	2.44%	1.9%
150. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	-	-	-	-	5.26%	0.68%	3.4%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	-	100%	100%	100%	100%	100%
63. Porcentaje de empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	-	-	100%	100%	100%	97.96%	100%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	-	-	96.6%	91.3%	85%	77.4%	80.2%
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	-	90%	90%	100%	100%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	-	-	24.6%	20.8%	24%	14.5%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	-	-	-	100%	80%	90.91%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	-	-	-	100%	93.75%	100%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	3.08%	-	-
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	3%	3.5%	4%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	-	-	-	100%	92.86%
205. Porcentaje de asignaturas de las que se ha obtenido una tasa de respuesta válida en las encuestas de estudiantes	-	-	-	-	-	-	60.53%
207. Porcentaje de asignaturas con una tasa de éxito superior al 40% y al menos 10 matriculados	-	-	-	-	-	-	100%

Análisis de datos

Inserción y prácticas. Los resultados vuelven a ser muy satisfactorios. Tanto los empresarios (100%) como los estudiantes (98%) están muy satisfechos con las prácticas realizadas. El 100% de los titulados se han insertado laboralmente

Movilidad: Los resultados no son satisfactorios y se seguirán planteando acciones de mejora para tratar de incrementar el número de estudiantes participantes. La escuela, a través de la subdirección de internacional continúa realizando acciones para dar visibilidad en el extranjero. El porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar ha sido del 0.54%, lo cual supone un empeoramiento respecto al dato anterior.

Rendimiento y abandono: Las tasas de rendimiento y abandono han decrecido ligeramente, por lo que se

deberán proponer acciones relacionadas con la mejora del rendimiento de los estudiantes, así como reducir su abandono.

Satisfacción y proceso de enseñanza: Los resultados de satisfacción de estudiantes mejoran ligeramente los del curso anterior, manteniéndose la tendencia alcista en éste índice de los últimos años. El índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100) ha se mantiene en 68%, con un ligero incremento.

Sistema garantía de calidad: Nuevamente se ha obtenido un 100% de índice de cumplimiento en todos los apartados.

Conclusiones

Aunque en general lo indicadores analizados indican un funcionamiento satisfactorio del grado, los indicadores por debajo del estándar y que requieren acciones a detallar en el plan de mejora son los relacionados con movilidad, la mejora del rendimiento y la reducción del abandono de los estudiantes.

Se planteará igualmente acciones para seguir mejorando la satisfacción general de los estudiantes con la docencia recibida.

Tasas avap

Tasa	Memoria	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Tasa de Rendimiento	-	59.83	61.3	-
Tasa de Abandono	20	11.3	8.8	-
Tasa de Eficiencia	80	77.4	80.2	-
Tasa de Graduación	20	24	14.5	-
Tasa de Matriculación	-	100	100	100
Tasa de Oferta y Demanda	-	100	74.67	165.33
Tasa de PDI Doctor	-	69.12	68.49	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	70.59	64.38	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

Los resultados obtenidos en los indicadores de AVAP son en general satisfactorios. La tasa de abandono se ha reducido hasta el 8.8%, dentro de los valores especificados en la memoria del título.

La tasa de rendimiento se ha reducido ligeramente, pasando a 61.3%. La de eficiencia ha aumentado, pasando al 80.2%.

La tasa de graduación se ha reducido drásticamente al 14.5%.

La tasa de matriculación sigue en el 100% y la de oferta y demanda se sitúa en el 165%.

El porcentaje de PDI doctor es del 68.49% y la de PDI a tiempo completo ha descendido, hasta el 64.38%. Consideramos que dichos porcentajes siguen siendo aceptables aunque mejorables. Los datos se explican en

parte por la necesidad de contratación de profesorado asociado por el incremento en el número de grupos prácticos tras el incremento de estudiantes en el primer curso.

Conclusiones

Los datos de las tasas reflejan un buen funcionamiento general del título. En cualquier caso, se seguirá trabajando para mejorar la tasa de rendimiento, así como mejorar el porcentaje de PDI doctor y a tiempo completo.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

(pendiente para el responsable título)

Análisis

No se ha realizado ningún seguimiento tras la re-acreditación.

Conclusiones

No procede

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

Se dispone de un procedimiento para canalizar las sugerencias, quejas y reclamaciones.
No se ha recibido ninguna queja desde el Servicio de Calidad de la UMH.

Conclusiones

No se ha recibido ninguna queja, sugerencia ni reclamación.
Los pequeños incidentes que han surgido a lo largo del curso se han solucionado.

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/141/2017/PM>

Conclusiones

Se han cumplido prácticamente todas las propuestas realizadas en el Plan de Mejora del curso 2017/2018.

Sólo hay dos acciones que no se han realizado al 100:

- Queda pendiente la celebración de una reunión de coordinación docente con todo el profesorado del Grado. En el curso 2017/2018 se ha informado en el Consejo de Grado sobre esta reunión que se celebrará durante el curso 2018/2019.
- Respecto a la actualización del blog del Grado, quedan algunas acciones que no se han podido realizar durante el curso 2017/2018, especialmente ligadas al mantenimiento y actualización de las Redes Sociales. Se hará en el curso actual.

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

Las áreas de mejora que se plantean en el título y que estarán reflejadas en el correspondiente Plan de Mejora son las siguientes:

- Mejorar el rendimiento de los estudiantes y reducir el abandono
- Mejorar aspectos relacionados con la movilidad del título

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

En general, una vez evaluados los indicadores de calidad y de satisfacción y rendimiento y revisado el informe de acreditación, se considera que el funcionamiento del grado es adecuado.