

Grado en Ingeniería de Tecnologías de la Telecomunicación

Fecha de elaboración	05 de febrero de 2019
Fecha de aprobación	(sin establecer)

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE GRADO, a fecha de elaboración del informe	
Directora del Grado	Miguel Ángel de la Casa Lillo
Subdirector del Grado	Ernesto Ávila Navarro
Profesores/as responsables de las asignaturas	Forman parte del Consejo de Grado todos los profesores que imparten docencia en el mismo. Se puede consultar en: http://www.umh.es/contenido/Estudios/tit_g_142_S1/datos_es.html
Dos representantes estudiantiles	Forman parte del Consejo de Grado los representantes electos de los estudiantes. Se puede consultar en: http://www.umh.es/contenido/Estudios/tit_g_142_S1/datos_es.html
Un/a representante del PAS	Gregorio Martínez Almodovar

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/142/2017/STED>

Análisis de datos y conclusiones

A la vista de los resultados, se estima que éstos son correctos.

El porcentaje de estudiantes satisfechos con la docencia es muy alto (por encima de 93%), así como el porcentaje de

estudiantes satisfechos con los profesores (94.5%).

La media de satisfacción de los estudiantes también se considera alta y se encuadra en 3.8 sobre 5

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/142/2017/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

Los datos de satisfacción de los profesores con la docencia es adecuada, siendo en global de 4.2 sobre 5.

Pesa a que ha aumentado notablemente respecto al año anterior el número de profesores que participan en estas encuestas, ha pasado de 14 a 26 docentes, se considera que es algo bajo y que se debe aumentar., Se establecerá una acción específica dentro del plan de mejora para intentar incentivar la participación del profesorado en estas encuestas.

Los profesores han valorado con un 3.5 sobre 5 que el nivel de los estudiantes es el adecuado para impartir las distintas asignaturas. Este dato se considera bajo, por lo que se incluirá una acción en el plan de mejora para mejorar este ítem.

Documento de referencia: Informe general del título

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/tasa_no_alcanzada_2017.pdf

Análisis de datos y conclusiones

No se dispone de resultados. No procede.

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/142/2017/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/142/2017/STSP>

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

<http://sgq.umh.es/fdd/142/2017/STPA>

Análisis de datos y conclusiones

Los datos de la satisfacción con los servicios de estudiantes, profesores y PAS se consideran adecuados, si bien la tasa de respuesta no es demasiado alta especialmente entre los estudiantes del título. Los servicios que mejor resultado han obtenido son la biblioteca y limpieza mientras que los servicios como cafetería y zonas verdes han obtenido peores resultados. Los resultados son similares a los reflejados el curso anterior.

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

<http://sgq.umh.es/f/grado/movilidad-epse-2016-17.pdf>

Análisis de datos y conclusiones

En general, la satisfacción con la experiencia Erasmus de los estudiantes del Grado es bastante bueno. La peor valoración de los estudiantes se centra en la calidad del aprendizaje y de la docencia que recibió en su institución de acogida respecto a la calidad de los métodos de enseñanza, mientras que la mejor valoración se centra en los procesos administrativos de la experiencia Erasmus.

Este es el primer año que se dispone de datos de este informe y los resultados en general se consideran buenos, pero en todo caso se intentará mejorar aquellos que son peores.

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-15_16.pdf

Análisis de datos y conclusiones

el informe sobre inserción laboral es de todas las titulaciones de la UMH, por lo que es complicado extraer conclusiones para este Grado en particular. En todo caso, el dato más destacado es la inserción laboral del título, que es del 100%. El poco tiempo que los egresados tardan en encontrar trabajo, también se considera destacable.

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

http://sgq.umh.es/f/grado/Dato_insercion_2017.pdf

Análisis de datos y conclusiones

La valoración de los estudiantes es de 4.3 puntos, valor que se considera adecuado.

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2011 / 2012	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016	2016 / 2017	2017 / 2018
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	67.3%	66.7%	72.75%	65.62%	69.47%	71.1%	70.74%
19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	100%	90%	73.33%	94%	92.86%	100%	95.83%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	91.67%	88.33%	95.08%	93.55%	100%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	70%	75%	76.67%	76.25%	71.55%	75.3%	79.81%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	39.8%	53.8%	58.5%	59.3%	65.2%	60.04%	59.1%
150. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	10%	8.16%	1.82%	5.56%	-	3.57%	0.68%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	100%	100%	100%	92%	84%	72%	49.33%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	62%	65%	61.29%	69.35%	78.69%	76.19%	74.24%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	79%	76%	72.58%	75.81%	81.97%	82.54%	78.79%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	71%	74%	81.33%	62.67%	57.33%	40%	89.33%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	3.52%	3.43%	3.82%	3.6%	3.77%	3.76%	3.76%
41. Número de convenios de movilidad por título	-	26%	40%	31%	23%	36%	43%
48. Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiante que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	-	33.33%	30.88%	15.63%	21.86%	22.8%	16.16%
62. Porcentaje de estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	-	75%	100%	100%	100%	100%	100%
63. Porcentaje de empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	-	100%	100%	97.06%	100%	97.43%	97%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	83.8%	81.1%	86.6%	88.4%	83.3%	82.4%
147. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	1.33%	1.75%	-	-	-	-
148. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	-	-	4%	-	7.14%	-	3.57%
149. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	2.13%	2.91%	3.72%	3.41%	-

61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	-	100%	100%	100%	100%	100%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	-	-	96.2%	88.7%	80.9%	79.93%	81.6%
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	-	88.52%	95.16%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	-	-	100%	100%	90.91%	100%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	-	-	100%	100%	100%	90.91%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	-	100%	50%	100%	81.82%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	-	-	16.2%	10.8%	11.9%	14%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	-	5%	3.5%	3.77%	4.31%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	-	-	-
205. Porcentaje de asignaturas de las que se ha obtenido una tasa de respuesta válida en las encuestas de estudiantes	-	-	-	-	-	-	40.68%
207. Porcentaje de asignaturas con una tasa de éxito superior al 40% y al menos 10 matriculados	-	-	-	-	-	-	98.31%

Análisis de datos

Los datos del título en consideran, en general, correctos. Se mantienen unos niveles de valoración altos y similares a los años anteriores

Si entramos más en detalle en los indicadores, cabe destacar los siguientes:

- El índice de satisfacción de los estudiantes se considera correcto, manteniendo el nivel de curso anterior y se sitúa por encima del 70%
- La satisfacción de los profesores con la organización docente es bastante alta y se sitúa en el 95%
- Los indicadores relativos a inserción laboral y prácticas en empresa son muy elevados, por lo que se consideran correctos.
- Los indicadores de calidad en el apartado Movilidad se consideran adecuados, especialmente los referidos a los convenios de movilidad del título, que sitúa en el 43%, y los programas de las asignaturas en inglés, que es del 100%. El indicador sobre estudiantes incoming y outgoing del título son mejorables. Desde la dirección de la Escuela, y en especial el subdirector de Relaciones Internacionales, se están realizando varias acciones encaminadas a mejorar estos datos, que esperamos se reflejen en los siguientes años.
- Las tasas de eficiencia, abandono y rendimiento se consideran correctas. La tasa de graduación es baja, alrededor del 12%. Este dato, aunque es bajo es bastante habitual en los Grados de Ingeniería.
- La tasa de matriculación del título ha mejorado notablemente respecto a los años anteriores. En todo caso, se considera aún un poco baja y mejorable, por lo que se continuará con las acciones que se emprenden todos los años por parte de la EPSE y los profesores del Grado para dar a conocer el título y mejorar este índice.
- El grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos y con el título se consideran correctos, manteniendo los altos niveles de años anteriores.

Conclusiones

A la vista de los resultados de los distintos indicadores de calidad el Grado se considera que valoración del

mismo es satisfactoria.

Aún así hay algunos indicadores que están por debajo de estándar o que son mejorables. Para estos indicadores, se incluirán acciones en el Plan de Mejora para mejorar su valoración.

Tasas avap

Tasa	Memoria	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Tasa de Rendimiento	-	60.04	59.1	-
Tasa de Abandono	15	16.7	17.6	-
Tasa de Eficiencia	80	79.93	81.6	-
Tasa de Graduación	22	11.9	14	-
Tasa de Matriculación	-	40	40	100
Tasa de Oferta y Demanda	-	72	49.33	96
Tasa de PDI Doctor	-	76.19	74.24	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	82.54	78.79	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

A la vista de los resultados proporcionados por las tasas AVAP, se realizan las siguientes consideraciones:

- La tasa de rendimiento se sitúa en torno al 60%, que se considera adecuada y en niveles similares a los años anteriores
- La tasa de abandono se sitúa en el 17.6%, que es un dato normal en los estudios de ingeniería, aunque un poco superior a la indicada en la memoria del título.
- La tasa de eficiencia ha subido ligeramente respecto al curso anterior, situándose por encima del 80%.
- La tasa de graduación ha mejorado y es del 14%, aunque aún está por debajo del objetivo indicado en la memoria.
- La tasa de matriculación ha mejorado respecto a los años anteriores. Aún así se considera que se debe aumentar esta tasa, por lo que se incluirán acciones específicas en el plan de mejora para incrementar la tasa de matriculación.
- Respecto a la tasa de oferta y demanda también ha mejorado aunque aún se considera baja. Se incluirá una acción en el plan de mejora
- La tasa de PDI doctor y PDI a tiempo completo se considera adecuada para el correcto desarrollo del título.

Conclusiones

Las tasas AVAP se consideran en general correctas para el correcto desarrollo del Grado.

Sólo las tasas de matriculación y de oferta y demanda se consideran algo bajas y mejorables, por lo que se incluirán acciones específicas en el plan de mejora para intentar mejorar.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

(pendiente para el responsable título)

Análisis

No se ha realizado ningún seguimiento tras la re-acreditación.

Conclusiones

No procede

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

Se dispone de un procedimiento para canalizar las sugerencias, quejas y reclamaciones.
No se ha recibido ninguna queja desde el Servicio de Calidad de la UMH.

Conclusiones

No se ha recibido ninguna queja, sugerencia ni reclamación.
Los pequeños incidentes que han surgido a lo largo del curso se han solucionado.

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/142/2017/PM>

Conclusiones

La mayoría de las acciones indicada en el Plan de Mejora se han realizado satisfactoriamente.
Sólo hay dos acciones que no se han realizado al 100:

- Queda pendiente la celebración de una reunión de coordinación docente con todo el profesorado del Grado. En el curso 2017/2018 se ha informado en el Consejo de Grado sobre esta reunión que se celebrará durante el curso 2018/2019.
- Respecto a la actualización del blog del Grado, quedan algunas acciones que no se han podido realizar durante el curso 2017/2018, especialmente ligadas al mantenimiento y actualización de las Redes Sociales. Se hará en el curso actual.

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

Las áreas de mejora para el Grado que se plantean en este curso, y que quedarán reflejadas en el

correspondiente Plan de Mejora, se centran en los siguientes campos:

- Satisfacción de Estudiantes.
- Incrementar participación en encuestas de estudiantes y profesores
- Movilidad de estudiantes
- Seguir mejorando la tasa de estudiantes matriculado en el Grado

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

A la vista de los indicadores de calidad del Grado se considera que el funcionamiento del título es adecuado.