



1. OBJETIVOS DE CALIDAD

Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

2.1 DOCENCIA ESTUDIANTES Y PROFESORES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

La satisfacción de los estudiantes con la docencia y con los profesores corresponde a un 83,92% y 83,45%. Estos datos son constantes respecto a los del curso anterior.

La media de satisfacción de los estudiantes es de un 3,62, dato que se mantiene respecto al obtenido en el curso anterior y que indica que los estudiantes están satisfechos con la docencia que reciben. Existe además un reparto homogéneo de dichos indicadores en todos cursos del título.

Cabe destacar también que el número de estudiantes que han respondido a las encuestas se ha mantenido prácticamente igual.

En el próximo consejo de grado se tratará la evolución de los datos para la posible incorporación de acciones en el plan de mejora.

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

Los datos demuestran que los profesores están plenamente satisfechos con la docencia que imparten obteniendo una nota media de 4,45 sobre 5. Destacar que este dato ha aumentando respecto al obtenido en el curso 2013/2014 (4,17).

La única nota media que se encuentra por debajo de 4 (3,73) es la obtenida en la pregunta relacionada con el nivel académico de los estudiantes, aunque hay que tener en cuenta que es superior a la obtenida para la misma pregunta en el curso 2013/2014.

Se incluirá, en el plan de mejora, algún tipo de acción para que estos datos sigan mejorando.

2.2 SATISFACCIÓN GENERAL DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe general del título

Los datos recogidos en este informe se dividen en varios grupos. En lo que se refiere a la docencia la media se encuentra en torno a un 3 sobre 5, destacando la nota obtenida en lo que se refiere a los recursos materiales en los laboratorios utilizados en docencia (3,25) y en la formación recibida durante el grado (3,25). La nota media mas baja en este grupo es la que se refiere a la inexistencia de duplicidades entre asignaturas.

El otro gran grupo de este informe incluye los datos relacionados con servicios como biblioteca, CEGECA, limpieza, cafetería,... En este grupo cabe destacar la nota media obtenida por el servicio de limpieza y el servicio de conserjería y seguridad, 4,25 en ambos casos. La nota más baja obtenida en este grupo es la relacionada con el estado de las zonas verdes, 1,5.

Teniendo en cuenta todos los datos del informe, la nota media de satisfacción con el grado es de un 3 sobre 5, y un 79,6 % de los estudiantes recomendarían estudiar su grado en la UMH.

En las próximas jornadas de coordinación docente se incluirá un punto para intentar disminuir la duplicidad de contenidos entre las distintas asignaturas. Desde la coordinación del grado se intentará mejorar aspectos relacionados con la tutorización de los trabajos Fin de Grado.

Se intentará mejorar el funcionamiento del CEGECA o el aspecto de las zonas verdes comunicando los datos obtenidos a los órganos encargados de dichas tareas.

2.3 SATISFACCIÓN SERVICIOS

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

Los resultados de la encuesta de estudiantes sobre los servicios se harán llegar al Vicerrectorado de estudiantes para su conocimiento y posibles actuaciones.

La satisfacción de los profesores con los servicios es adecuada con una nota de 4,26 sobre 5.

En la encuesta sobre la satisfacción del PAS con los servicios es la nota media es de 4,33 lo que se considera adecuada

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

A fecha de la elaboración de este informe no se dispone de datos sobre la satisfacción con la movilidad

2.4 INSERCIÓN LABORAL

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

Pendiente estudio de inserción laboral

A fecha de la elaboración de este informe no se dispone de datos sobre la satisfacción con la inserción laboral

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

Pendiente estudio de inserción laboral

A fecha de la elaboración de este informe no se dispone de datos sobre la satisfacción de los titulados

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

3.1 INDICADORES DEL PLAN DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

INSERCIÓN Y PRÁCTICAS	2012/2013	2013/2014	2014/2015	Estándar	¿Supera/igual a el estándar?
63.- Empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	100%	100%	100%	95%	Sí
62.- Estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	100%	86%	91%	90%	Sí
61.- Empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	-	100%	95%	Sí
60.- Titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	100%	90%	Sí
59.- Titulados insertados laboralmente	-	-	100%	85%	Sí
58.- Titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida	-	-	100%	91%	Sí

48.- Estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiantes que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	28,57%	7,41%	19,160104	45%	No
---	--------	-------	-----------	-----	----

MOVILIDAD	2012/2013	2013/2014	2014/2015	Estándar	¿Supera/igual a el estándar?
150.- Estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	100%	-	-	10%	-
149.- Estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	0%	3,86%	2,0833333	2%	Sí
148.- Estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	0%	-	2,3255813	4%	No
147.- Estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	0%	0,97%	0,2785515	1%	No
49.- Programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	84,09%	-	95,454545	55%	Sí
41.- Número de convenios de movilidad por título	6	32	37	15	Sí

SATISFACCIÓN Y PROCESO DE ENSEÑANZA	2012/2013	2013/2014	2014/2015	Estándar	¿Supera/igual a el estándar?
11.- Satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	65,6%	66%	65,394876	65%	Sí
28.- Profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	100%	88,89%	97,222222	95%	Sí
73.- Cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	62,25%	77,5%	84%	65%	Sí
72.- Asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	95,45%	95,45%	97,727272	99%	No
3.- Asignaturas que publican la convocatoria de examen en la web, al menos, con la antelación reflejada en el Reglamento de Evaluación de estudiantes	67,74%	-	-	90%	-

SISTEMA GARANTIA DE CALIDAD	2012/2013	2013/2014	2014/2015	Estándar	¿Supera/igual a el estándar?
21.- Cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	0%	100%	No
153.- Plan de Mejora realizado antes de las fechas establecidas	100%	100%	0%	100%	No
19.- Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior realizado antes de las fechas establecidas	100%	100%	100%	100%	Sí
57.- Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	100%	100%	100%	100%	Sí

INSERCIÓN Y PRÁCTICAS: Los datos de inserción en prácticas se consideran buenos y apropiados disponiendo de la evolución solo de los indicadores 63, 62 y 48. Solamente el indicador 48 (Estudiantes

que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiantes que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación) está por debajo del estándar de la UMH, si bien es cierto que ha aumentado respecto al dato obtenido en el curso 2013/2014.

MOVILIDAD: El indicador 41 (Número de convenios de movilidad por título) ha aumentado respecto a los cursos anteriores, aunque los indicadores 147 y 148 (estudiantes incoming y outgoing participantes en programas de movilidad nacional) están por debajo del estándar.

SATISFACCIÓN Y PROCESO DE ENSEÑANZA: Se mantiene el porcentaje obtenido en el indicador 11 (Satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida) y han aumentado los porcentajes de los indicadores 28 (Profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia), 73 (Cuestionarios de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas) y 72 (Asignaturas con guía docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias), si bien este último se encuentra por debajo del estándar.

SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD: Los indicadores del Sistema de Garantía de Calidad reflejan el cumplimiento de los plazos establecidos por el SIGC.

En el plan de mejora se incluirá alguna acción para mejorar la difusión sobre las posibilidades de los estudiantes para realizar prácticas en empresas.

Se incluirán en el Plan de Mejora acciones encaminadas a aumentar la tasa de estudiantes incoming y outgoing, dando una mayor difusión a los programas existentes para que sean conocidos por los alumnos.

Se solicitará a los departamentos para que revisen que todas las guías docentes de sus asignaturas estén cumplimentadas en los campos de Descripción, Metodología y Competencias, antes de proceder a su validación.

3.2 TASAS AVAP

TASA	Memoria	2012/2013	2013/2014	2014/2015
Tasa de Rendimiento	SD	69,30%	65,00%	64,40%
Tasa de Abandono	12,00%	16,80%	20,70%	12,80%
Tasa de Eficiencia	95,00%	SD	97,30%	91,10%
Tasa de Graduación	22,00%	SD	SD	20,60%
Tasa de Matriculación	SD	100,00%	100,00%	100,00%
Tasa de Oferta y Demanda	SD	363,00%	212,00%	202,40%
Tasa de PDI Doctor	SD	54,00%	54,55%	56,34%
Tasa de PDI a Tiempo Completo	SD	61,00%	57,58%	57,75%

NP: No procede. SD: Sin dato.

Tasa de Rendimiento del Título

Para un curso académico X, relación porcentual entre número de créditos ordinarios superados en el título T en la universidad U y el número total de créditos ordinarios matriculados en el título T en la universidad U.

Tasa de Abandono del Título

Relación porcentual entre los estudiantes de un cohorte de entrada C matriculados en el título T en la universidad U en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T en el curso académico X.

Tasa de Eficiencia de los Graduados

Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de un cohorte de graduación G para superar un título T en la universidad U el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación G en un título T en una universidad U.

Tasa de Graduación del Título

Relación porcentual entre los estudiantes de un cohorte de entrada C que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título T en una universidad U y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte C en dicho título T en la universidad U.

Tasa de Matriculación

Para un curso académico X, relación porcentual entre el número de estudiantes que matriculan en un titulación en el título T en la universidad U en relación con las plazas que la universidad U oferta en este título T.

Tasa de Oferta y Demanda

Para un curso académico X, relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1ª Y 2ª opción, en el título T en la universidad U y las plazas que la universidad U oferta en este título T.

Tasa de PDI Doctor

Para un curso académico X, relación porcentual entre el número PDI doctor, que imparten docencia, en el título T en la universidad U y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título T.

Tasa de PDI a Tiempo Completo

Para un curso académico X, relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título T en la universidad U y el número total de PDI en el título T en la universidad U.

La Tasa de Rendimiento se mantiene prácticamente igual que los cursos anteriores, mientras que la Tasa de Abandono disminuye considerablemente teniendo un valor apropiado respecto al recogido en la memoria.

La Tasa de Eficiencia presenta un valor alto, si bien disminuye ligeramente respecto al obtenido el curso anterior.

El valor de la Tasa de Graduación es de un 20,60%, similar al recogido en la memoria. No se tienen datos de los cursos anteriores.

La Tasa de Matriculación es del 100% y las Tasas de Oferta y Demanda, PDI Doctor y PDI a tiempo completo se mantienen respecto a los valores obtenidos en cursos anteriores.

Las tasas se consideran en general adecuadas, como queda reflejado en los informes de seguimiento AVAP recibidos.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

<http://sgc.umh.es/short/?BCHUZZYGDE51R60HY6UB>

La última evaluación de este título tuvo lugar el día 28 de Junio de 2013. De los 4 criterios evaluados, 2 fueron satisfactorios y 2 mejorables y la valoración global adecuada. Todos los aspectos de mejora propuestos estaban relacionados con la información publicada vía web de la titulación.

Las buenas prácticas sugeridas ya han sido corregidas a través de la información publicada en el blog del entro y de la titulación. Todos los aspectos relacionados con la publicación en la página web de la Universidad han sido corregidos por el Servicio de Gestión de Estudios

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones:

<http://sgc.umh.es/data/69/5%20Procedimiento%20Gestión%20de%20Sugerencias.pdf>

Todas las sugerencias, quejas y reclamaciones han sido tratadas en los Consejos de Curso y Grado e incluidas en las correspondientes actas.

No se identifican áreas de mejora.

6. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Todos los aspectos relevantes sobre este título han sido tratados en los puntos anteriores, considerando adecuado el funcionamiento del título.

