

## Grado en Ingeniería Mecánica

Fecha de elaboración	20 de marzo de 2018
Fecha de aprobación	23 de marzo de 2018

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE GRADO, a fecha de elaboración del informe	
Director del Grado	Miguel Ángel de la Casa Lillo
Subdirector del Grado	Ramón Peral Orts
Profesores/as responsables de las asignaturas	Ver lista de los profesores que imparten docencia en las asignaturas del grado en <a href="http://www.umh.es/contenido/Estudiantes/:tit_g_143_S1/datos_es.html">http://www.umh.es/contenido/Estudiantes/:tit_g_143_S1/datos_es.html</a>
Dos representantes estudiantiles	Ver lista de representantes de alumnos del grado en <a href="http://www.umh.es/contenido/Estudiantes/:tit_g_143_S1/datos_es.html">http://www.umh.es/contenido/Estudiantes/:tit_g_143_S1/datos_es.html</a>
Un/a representante del PAS	--

### 1. OBJETIVOS DE CALIDAD

---

#### 1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

### 2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

---

#### Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/143/2016/STED>

#### Análisis de datos y conclusiones

Los resultados obtenidos de las encuestas son satisfactorios pero con capacidad de mejora. Destacar que los alumnos valoran positivamente la claridad en la que el profesorado plantea los objetivos y contenidos de la asignaturas, siendo mejorable su capacidad de motivación.

Por último, destacar que el porcentaje de satisfacción de los estudiantes con la docencia y el profesorado es de más del 92%.

#### Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/143/2016/STSD>

#### Análisis de datos y conclusiones

En líneas generales, la satisfacción del profesorado con la docencia es muy positiva. Destacando el buen ambiente entre profesores y alumnos en el aula, así como la satisfacción general de profesor con su trabajo (ambos superior a 4,5 sobre 5). Los profesores determinan que el nivel académico de los estudiantes es apropiado para la docencia con un 3,78 sobre 5, por lo que presente un margen importante de mejora. Este resultado será tendio en cuenta en el plan de mejora del siguiente curso.

#### Documento de referencia: Informe general del título

(pendiente de actualizar)

#### Análisis de datos y conclusiones

En el momento de realizar el informe no se dispone de datos.

#### Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/143/2016/STES>

#### Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/143/2016/STSP>

**Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.**
[http://sgq.umh.es/f/comun-docs/Informe\\_PAS\\_2016\\_17\\_e.pdf](http://sgq.umh.es/f/comun-docs/Informe_PAS_2016_17_e.pdf)
**Análisis de datos y conclusiones**

En líneas generales, los alumnos, PAS y profesores valoran de forma positiva los servicios existentes en la universidad, siendo la actividad peor valorada la referente a los servicios de cafetería y restauración dentro del campus. Destacar que la contrata de la cafetería del edificio Arenals empezó a funcionar durante el curso que se esta valorando.

**Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.**
[http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No\\_disponible\\_2016.pdf](http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No_disponible_2016.pdf)
**Análisis de datos y conclusiones**

No se dispone de resultados por lo que no procede su valoración.

**Documento de referencia: Informe de Inserción laboral**
[http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No\\_disponible\\_2016.pdf](http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No_disponible_2016.pdf)
**Análisis de datos y conclusiones**

No se dispone de resultados por lo que no procede su valoración.

**Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados**
[http://sgq.umh.es/f/grado/Dato\\_insercion\\_2016.pdf](http://sgq.umh.es/f/grado/Dato_insercion_2016.pdf)
**Análisis de datos y conclusiones**

El porcentaje de titulados del grado en ingeniería mecánica satisfechos con la enseñanza recibida en su primer año de empleo es del 90%

### 3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

**Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.**

Indicador	2010 / 2011	2011 / 2012	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016	2016 / 2017
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	57.1%	67.6%	65.6%	66%	65.39%	70.39%	68.61%
19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	100%	100%	100%	88.89%	97.22%	93.33%	100%
41. Número de convenios de movilidad por título	-	-	6%	32%	37%	78%	33%

48. Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiante que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	-	100%	28.57%	7.41%	19.16%	20.64%	22.83%
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	-	-	95.45%	97.73%	100%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	100%	100%	100%	100%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	-	-	-	100%	33%	89.66%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	-	-	-	100%	58%	94.74%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	-	-	100%	-	88.89%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	-	-	-	100%	100%	100%
62. Porcentaje de estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	-	100%	100%	86%	91%	98.95%	99.32%
63. Porcentaje de empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	-	-	100%	100%	100%	98.7%	98.1%
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	95.45%	95.45%	97.73%	97.73%	95.45%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	50%	67.86%	62.25%	77.5%	84%	77.5%	81.9%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	-	-	-	20.6%	21.6%	20.5%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	-	83.2%	79.3%	87.2%	88.4%	88.1%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	-	-	-	97.3%	91.1%	84.8%	81.33%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	43.1%	56.4%	69.3%	65%	64.4%	62.8%	61.21%
147. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	0%	0.97%	0.28%	0%	0%
148. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	-	-	0%	0%	2.33%	2.27%	2.27%
149. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	0%	3.86%	2.08%	4.56%	2.4%
150. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	-	-	100%	0%	13.89%	5.26%	4.11%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	-	100%	100%	100%	100%	100%	100%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	-	62%	54%	48.48%	56.34%	59.49%	61.25%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	-	64%	61%	57.58%	57.75%	59.49%	60%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	-	100%	100%	100%	100%	100%	100%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	3%	3.23%	-

195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	3.08%	3.54%	3.49%	3.68%	3.58%	3.76%	3.67%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	3.25%	2%	3.67%

### Análisis de datos

**INSERCIÓN Y PRÁCTICAS:** Los datos de inserción en prácticas se consideran buenos y apropiados disponiendo de la evolución solo de los indicadores 63, 62 y 48, y tienen una tendencia ascendente.

**MOVILIDAD:** El indicador 41 (Número de convenios de movilidad por título) ha sufrido una reducción significativa respecto al curso anterior, si bien es cierto que el porcentaje de este año sigue la tendencia de años anteriores y supera el estándar de la universidad.

**SATISFACCIÓN Y PROCESO DE ENSEÑANZA:** Se mantiene el porcentaje obtenido en el indicador 11 (Satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida) y se mantienen sensiblemente estables los porcentajes de los indicadores 28 (Profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia), 73 (Cuestionarios de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas) y 72 (Asignaturas con guía docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias), si bien este último se encuentra por debajo del estándar.

**SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD:** Los indicadores del Sistema de Garantía de Calidad reflejan el cumplimiento de los plazos establecidos por el SIGC.

### Conclusiones

En general, los índices se han mejorado ligeramente sobre el curso anterior, si bien es cierto que los parámetros relacionados con la tasa de abandono y las prácticas en empresa requieren de acciones para ser mejorados (continuando las propuestas en el plan de mejora del presente curso)

### Tasas avap

Tasa	Memoria	2015/2016	2016/2017	2017/2018
Tasa de Rendimiento	-	62.8	61.21	-
Tasa de Abandono	12	11.6	11.9	-
Tasa de Eficiencia	95	84.8	81.33	-
Tasa de Graduación	22	21.6	20.5	-
Tasa de Matriculación	-	100	100	100
Tasa de Oferta y Demanda	-	147.2	100	92
Tasa de PDI Doctor	-	59.49	61.25	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	59.49	60	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

### Análisis de datos

La Tasa de Rendimiento y abandono se mantienen similares a las obtenidas en los cursos anteriores (ligeramente inferiores). Destacar que la tasa de rendimiento sigue una tendencia descendente que esperamos se revierta gracias al programa de permanencia de la UMH.

La Tasa de Eficiencia presenta un valor alto, si bien disminuye ligeramente respecto al obtenido el curso anterior.

El valor de la Tasa de Graduación es de un 20,50%, similar al recogido en la memoria, mejora ligeramente respecto al curso anterior.

La Tasa de Matriculación es del 100% y las Tasas de Oferta y Demanda, PDI Doctor y PDI a tiempo completo

se mantienen respecto a los valores obtenidos en cursos anteriores.

Las tasas se consideran en general adecuadas, como queda reflejado en los informes de seguimiento AVAP recibidos.

### Conclusiones

Los resultados extraídos de este análisis indican que los indicadores son apropiados y mantienen la tendencia del grado en otros cursos

## 4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

---

**Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación**

<http://sgq.umh.es/ff/143/2016-2017/informe-de-evaluacio?n-de-seguimiento.pdf>

### Análisis

No se ha realizado ningún seguimiento reciente tras la reacreditación

### Conclusiones

No conclusiones

## 5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

---

**Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.**

[http://sgq.umh.es/ff/comun-docs/procedimiento\\_gestion\\_sugerencias\\_reclamaciones\\_2015.pdf](http://sgq.umh.es/ff/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf)

### Análisis

No se ha recibido quejas desde el servicio de calidad (se adjunta procedimiento) y el equipo de Dirección ha resuelto los pequeños incidentes relacionados con el curso de forma inmediata (sin procedimiento escrito)

### Conclusiones

No se ha recibido quejas formales

## 6. PLAN DE MEJORA

---

**Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.**

<http://sgq.umh.es/fdd/143/2016/PM>

## **7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO**

---

### **Áreas de mejora**

Las mejoras se recogen en el plan de mejora del nuevo curso:

- Satisfacción de estudiantes
- Prácticas en empresas
- Movilidad

## **8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO**

---

### **Otros aspectos a considerar**

No procede