



## GRADO EN CIENCIAS POLÍTICAS Y GESTIÓN PÚBLICA

Curso	2014/2015
Número de créditos	240
Adscrito a	Sociales y Jurídicas

### RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

#### CONSEJO DE GRADO

Vicedecano/a o Subdirector/a de Grado	<b>Victoria Rodríguez Blanco</b>
---------------------------------------	----------------------------------

Amparo Soria Aledo Antonio José Verdú Jover; Antonio Martínez- Pujalte López; Antonio Ramón Miñón Saenz Antonio Vicea ; Aurelio Morales Cortés Begoña Galiana Román Belmonte Martin, Irene ; Carbonell Pastor Vicente Carmen Victoria Escolano Asensi ; Cavero Rubio, José Antonio ; Charo Tur Ausina Daniel LLoret irlles ; David Perales Soler ; De Domingo Pérez Tomás ; Elena Crespo Navarro Enrique Conejero Paz; Eva Polo Aréval; Faustino Agulló Fermín Camacho De Los Ríos; Fernando De Rojas Martínez Parets ; Fidel Canovas Canovas ; Francisco SanJuan ; García Moreno Maria Elena; Jaime López Climent José Antonio Belso Martínez José Antonio Giménez Ruiz ; José Antonio Tardío Pato José Gilabert Ortega Juan Antonio Fernando de Irala Lorenzo Chinchilla Mira ; Lourdes Gallego Tébar Luis LLamas Fuentes ; Manuel Pascual LLedó; María Asunción Martínez Pascual María del Carmen Candela Torregrosa; Maria José Canovas María Mercedes Sánchez Castillo; Maria Quiles Bailén; Martin de la Leona Espinosa, Jose Maria ; Nieto Ferrández Maximiliano ; Olga Fuentes

Profesores/as del título

**Soriano ; Paula Vicente-Arche Coloma ; Perez Juan, Jose Antonio ; Rafael Domenech ; Rodriguez Blanco, Victoria ; Sara Moreno ; Serrano Segarra, María; María Ángeles Abellán. Amparo Calabuig. Vicente Bernabéu Ballester. Cintia Gisbert, Eladio Balboa Zaragoza, Elena Avilés, María de la Torre Esteve, Beatriz Zaragoza ,Josefa Luna,**

Delegado de estudiantes del título

Delegados/as de estudiantes de cada curso



## 1. OBJETIVOS DE CALIDAD

---

*Documento de referencia: IV Plan de Calidad*

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

## 2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

---

### 2.1 DOCENCIA ESTUDIANTES Y PROFESORES

*Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.*

<http://sgc.umh.es/informeED.asp?id=144&ed=2014>

*Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.*

<http://sgc.umh.es/informeSD.asp?id=144&ed=2014>

### 2.2 SATISFACCIÓN GENERAL DEL TÍTULO

*Documento de referencia: Informe general del título*

El título no ha alcanzado la tasa de respuesta necesaria para poder realizar el informe

### 2.3 SATISFACCIÓN SERVICIOS

*Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.*

<http://sgc.umh.es/informeES.asp?id=144&ed=2014>

*Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.*

<http://sgc.umh.es/informeSP.asp?id=144&ed=2014>

*Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.*

<http://sgc.umh.es/informePA.asp?cam=ORIHS&ed=2014>

*Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.*

<http://sgc.umh.es/informeED.asp?id=144&ed=2014>

### 2.4 INSERCIÓN LABORAL

*Documento de referencia: Informe de Inserción laboral*

Pendiente Estudio de Inserción Laboral

*Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados*

Pendiente Estudio de Inserción Laboral

## 3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

---

### 3.1 INDICADORES DEL PLAN DE CALIDAD

*Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.*

INSERCIÓN Y PRÁCTICAS	2012/2013	2013/2014	2014/2015	Estándar	¿Supera/igual a el estándar?
63.- Empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	100%	100%	100%	95%	Sí

62.- Estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	100%	100%	100%	<b>90%</b>	Sí
61.- Empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	-	100%	<b>95%</b>	Sí
60.- Titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	100%	<b>90%</b>	Sí
59.- Titulados insertados laboralmente	-	-	50%	<b>85%</b>	No
58.- Titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida	-	-	50%	<b>91%</b>	No
48.- Estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiantes que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	28,57%	25%	32,352941	<b>45%</b>	No

MOVILIDAD	2012/2013	2013/2014	2014/2015	Estándar	¿Supera/igual a el estándar?
150.- Estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	14,29%	4,76%	27,272727	<b>10%</b>	Sí
149.- Estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	1,85%	5,26%	1,2987012	<b>2%</b>	No
148.- Estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	0%	-	-	<b>4%</b>	-
147.- Estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	5,36%	1,32%	-	<b>1%</b>	-
49.- Programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	15,91%	-	39,534883	<b>55%</b>	No
41.- Número de convenios de movilidad por título	15	16	12	<b>15</b>	No

SATISFACCIÓN Y PROCESO DE ENSEÑANZA	2012/2013	2013/2014	2014/2015	Estándar	¿Supera/igual a el estándar?
11.- Satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	72,9%	76,25%	71,511970	<b>65%</b>	Sí
28.- Profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	100%	77,78%	87,5%	<b>95%</b>	No
73.- Cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	80%	86,11%	82,25%	<b>65%</b>	Sí
72.- Asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	95,45%	100%	<b>99%</b>	Sí
3.- Asignaturas que publican la convocatoria de examen en la web, al menos, con la antelación reflejada en el Reglamento de Evaluación de estudiantes	61,29%	-	-	<b>90%</b>	-

SISTEMA GARANTIA DE CALIDAD	2012/2013	2013/2014	2014/2015	Estándar	¿Supera/igual a el estándar?
21.- Cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	<b>100%</b>	Sí

153.- Plan de Mejora realizado antes de las fechas establecidas	100%	100%	100%	<b>100%</b>	Sí
19.- Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior realizado antes de las fechas establecidas	100%	100%	100%	<b>100%</b>	Sí
57.- Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	100%	100%	100%	<b>100%</b>	Sí

El informe de seguimiento manifiesta la necesidad de mejoras en diversos criterios, aunque cabe destacar que en un gran número de criterios los resultados del Grado se sitúan por encima de los estándares. Del mismo modo, es significativo reseñar los resultados en cuanto al sistema de garantía de calidad.

En cuanto a los criterios que precisan ser mejorados, al no superar los estándares establecidos para los mismos son:

-Inserción y prácticas:

-inserción laboral de Titulados.

-la satisfacción de la inserción laboral de los titulados.

-la realización de prácticas por parte del estudiantado que tenga superado el 50% del Grado.

-Movilidad:

-estudiantes del grado que participan en programas de movilidad.

-programas en inglés de las asignaturas en web del título.

-número de convenios de movilidad por título.

-Satisfacción del proceso de enseñanza:

-Profesorado satisfecho organización de la docencia.

En la actualidad ya se encuentran implementadas acciones para la mejora sobre las áreas necesitadas de mejora referenciadas anteriormente.

Por último, se continúa con la implantación definitiva de las recomendaciones efectuadas en su día al Título.

### 3.2 TASAS AVAP

TASA	Memoria	2012/2013	2013/2014	2014/2015
Tasa de Rendimiento	SD	72,40%	69,70%	73,60%
Tasa de Abandono	40,00%	7,40%	11,10%	10,30%
Tasa de Eficiencia	95,00%	SD	98,50%	93,20%
Tasa de Graduación	35,00%	SD	SD	37,00%
Tasa de Matriculación	SD	64,00%	67,58%	50,00%
Tasa de Oferta y Demanda	SD	180,00%	78,57%	74,00%
Tasa de PDI Doctor	SD	54,00%	48,98%	43,64%
Tasa de PDI a Tiempo Completo	SD	56,00%	52,08%	49,09%

NP: No procede. SD: Sin dato.

#### Tasa de Rendimiento del Título

Para un curso académico X, relación porcentual entre número de créditos ordinarios superados en el título T en la universidad U y

el número total de créditos ordinarios matriculados en el título T en la universidad U.

**Tasa de Abandono del Título**

Relación porcentual entre los estudiantes de un cohorte de entrada C matriculados en el título T en la universidad U en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T en el curso académico X.

**Tasa de Eficiencia de los Graduados**

Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de un cohorte de graduación G para superar un título T en la universidad U el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación G en un título T en una universidad U.

**Tasa de Graduación del Título**

Relación porcentual entre los estudiantes de un cohorte de entrada C que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título T en una universidad U y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte C en dicho título T en la universidad U.

**Tasa de Matriculación**

Para un curso académico X, relación porcentual entre el número de estudiantes que matriculan en un titulación en el título T en la universidad U en relación con las plazas que la universidad U oferta en este título T.

**Tasa de Oferta y Demanda**

Para un curso académico X, relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1ª Y 2ª opción, en el título T en la universidad U y las plazas que la universidad U oferta en este título T.

**Tasa de PDI Doctor**

Para un curso académico X, relación porcentual entre el número PDI doctor, que imparten docencia, en el título T en la universidad U y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título T.

**Tasa de PDI a Tiempo Completo**

Para un curso académico X, relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título T en la universidad U y el número total de PDI en el título T en la universidad U.

---

## 4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

*Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación*

(No se ha seleccionado documento)

---

## 5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

*Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones:*

(No se ha seleccionado documento)

La información relativa a los índices de calidad ha sido difundida al profesorado y resto de miembros del Consejo de Grado y Centro para su correspondiente análisis en las reuniones de ambos órganos colegiados del título y de Facultad. Cabe reseñar la implicación de la comunidad universitaria para alcanzar los índices deseables en todas las áreas, de forma especial en aquellas susceptibles de mejoras.

Por último, es reseñable la ausencia de quejas, reclamaciones o sugerencias del Grado.

Las acciones de mejora que se consideraron en los Consejos de Grado y Facultad para alcanzar los estándares en las áreas de mejora se incluyeron en el Plan de mejor del curso 2015/2016.

---

## 6. PLAN DE MEJORA

### 6.1 SEGUIMIENTO DEL PLAN DEMEJORA DEL CURSO ANTERIOR

*Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.*

## **7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO**

---

## **8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO**

---

No hay información relevante para comentar relativa a este apartado.