

Grado en Administración y Dirección de Empresas Orihuela

Fecha de elaboración	09 de marzo de 2017
Fecha de aprobación	29 de noviembre de 2016

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE GRADO, a fecha de elaboración del informe	
Director del Grado	José Francisco Parra Azor
Subdirector del Grado	
Profesores/as responsables de las asignaturas;	
Agustín Pérez Martín Ana María Sabater Marcos Ana María Vidal Albert Antonio Collazo Mazón Antonio José Verdú Jover Araceli Amorós Martínez Beatriz M. Zaragoza Asensi Carla Rodríguez Sánchez Dolores Oltra Ortuño Elena González Gascón Francisco José Sarabia Sánchez Francisco José Verdú Jover Inmaculada Sirvent Quilez Iván Ramón Herrero Javier Reig Mullor	Jesús Martínez Mateo José Antonio Belso Martínez José Antonio Cavero Rubio José Antonio García Martínez José Antonio Trigueros Pina José Francisco Parra Azor José García Cremades José Javier Rojas Martínez del Mármol José Luis Bañuls Rodríguez José Manuel Brotons Martínez José Santiago García Cremades Josep Xavier Barber Vallés Juan Benito Gallego López Juan José Bolufer Pascual Juan Pablo Juárez Mulero
	Juan Pablo Navarro Fernández Juana Aznar Marquez María José López Sánchez María Victoria Ferrández Serrano Marta Vaca Lamata Noelia Rodríguez Hernández Paula Vicente Arche Coloma Pedro Campillo Ramón Miralles Soler Rosa Ana Cremades Cortes Rosario Carmona Paredes Rosario Mateu García Vicente Ballester Bernabé
Dos representantes estudiantiles	Joaquín Hernández Christian
Un/a representante del PAS	Paloma Morga Pérez

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/145/2015/STED>

Análisis de datos y conclusiones

Para el curso 2015/2016, se puede afirmar que el porcentaje de estudiantes satisfechos es muy elevado: un 95,7%

afirman estar satisfechos con la docencia recibida y un 96,5% lo están con los profesores. Estos porcentajes suponen un notable incremento con respecto a los obtenidos el pasado curso (84,1 y 86,4, respectivamente). En cuanto a la media de la calidad percibida para las ocho dimensiones utilizadas en la encuesta, ésta alcanza un valor de 3,89 (según una escala de 5 puntos), valor también superior al del pasado curso (3,67).

El análisis de las distintas dimensiones de la calidad de la docencia muestra unos resultados muy positivos que reflejan un aumento en el nivel de satisfacción con respecto al curso pasado. Cabe destacar que:

- Los aspectos más valorados por los estudiantes con puntuaciones superiores o cercanas a cuatro son: (1) resolución de dudas planteadas en clase (4,21); (2) la claridad de la información proporcionada por el profesor a principio de curso sobre los objetivos, programa y criterios de evaluación de la asignatura (con una puntuación media de 4,12); (3) grado en que las prácticas ayudan a comprender la teoría (4,05) y (4) la explicación del docente es clara y organizada (3,91).

Las dimensiones que alcanzan un nivel más bajo son, por este orden: (1) capacidad del docente para motivar y despertar

el interés en el alumnado, con un valor medio de 3,57; (2) bibliografía y recursos didácticos utilizados por el profesor (3,69); (3) metodología adecuada al programa de la asignatura (3,71) y (4) la calidad percibida de la atención en tutorías (3,84).

Los resultados hallados por dimensiones de la calidad percibida de la docencia suponen una mejora respecto a los los

obtenidos el pasado curso. No obstante, existe un margen de mejora en los distintos aspectos de la docencia, especialmente en la motivación del alumnado y la metodología empleada por el profesorado, especialmente en cuanto a los recursos didácticos utilizados en el aula. En el plan de mejora para el presente curso se introducirán medidas

para mejorar de forma prioritaria estos aspectos así como también para reforzar el resto de dimensiones.

Por último, la tasa de respuesta en la encuesta es del 67,1% (para 289 estudiantes matriculados), lo cual supone un ligero aumento respecto a la del curso pasado (65,9%, para 276 estudiantes matriculados). En el plan de mejora para el próximo curso se emprenderán acciones para tratar de seguir aumentando la tasa de respuesta de los estudiantes promoviendo la participación de los alumnos a través del profesorado y la figura del estudiante-asesor.

Para seguir mejorando la satisfacción tanto con la docencia como con el profesorado en general se

propondrán, entre otras, medidas de mejora en los Consejos de Curso y se animará a los profesores a que realicen cursos de formación continua de apoyo a la docencia.

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/145/2015/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

Respecto a la satisfacción del profesorado con la docencia, se han obtenido unos resultados muy positivos, con un nivel medio global de satisfacción de 4,42 (sobre una escala de 5 puntos), lo cual supone un aumento del 6,5% respecto al curso anterior. Los aspectos mejor valorados son: (1) la información disponible en la web sobre el título (4,8) y la web de la umh como herramienta para la difusión de materiales de apoyo a la docencia (4,69); (2) la coordinación existente durante el curso para facilitar la labor del docente (4,69) y (4) el buen clima en el aula entre estudiantes y el profesor (4,63). Otros aspectos que son destacados por los docentes son la , los recursos de las aulas (4,60), las acciones de actualización y mejora docente recibidas (4,56), el servicio prestado por el personal de apoyo de la universidad (4,47), el estado general de las instalaciones de la Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas de Orihuela (4,38) y la satisfacción con la cantidad y tipo de trabajo (4,33). Entre los aspectos peor valorados, cabe destacar el nivel de satisfacción con el nivel académico de los estudiantes, que obtiene 3,56 puntos, si bien supone un incremento respecto al curso anterior (3,18 puntos).

Estos resultados suponen una mejora en la calidad percibida de los docentes con 11 de 12 indicadores con niveles por encima de 4. En cuanto al número de profesores que han contestado la encuesta, si bien es bajo, se aprecia un notable incremento en la participación respecto al pasado curso el número de profesores (16 vs. 11). En el plan de mejora para el próximo curso se introducirán acciones específicas para fomentar la participación del profesorado en la encuesta y se insistirán en los aspectos en los que se obtiene un nivel de satisfacción menor.

Documento de referencia: Informe general del título

<http://sgq.umh.es/fdd/145/2015/STCE>

Análisis de datos y conclusiones

En cuanto a la encuesta de satisfacción general con el título realizada con los alumnos de cuarto curso, se obtuvo una satisfacción global de 3,3 puntos (sobre una escala de 5 puntos), alcanzándose una valoración de 3,22 puntos en los indicadores relacionados con la docencia y una puntuación de 3,42 en los correspondientes a los recursos y servicios. Respecto a los primeros, los mejor valorados son los relativos a la información en la web (3,67), los recursos didácticos (3,50), y la calidad de la formación que está recibiendo el estudiante (3,43) y las actividades complementarias a los contenidos obligatorios de las asignaturas (3,37). Del resto, cabe destacar el indicador relativo a la coordinación entre las distintas asignaturas, que con una puntuación de 2,73 se sitúa por debajo del punto medio de la escala (3).

Entre los elementos mejor valorados en el apartado de servicios figuran el CEGECA (4,20), la cafetería, el servicio de limpieza (3,70), el servicio de reprografía (3,63) y las aulas en las que se imparte la docencia del título (3,57). Teniendo en cuenta estos resultados, se plantearán acciones en el plan de mejora para aumentar el grado de satisfacción en general y, en particular, para detectar y corregir posibles solapamientos entre las distintas asignaturas del grado.

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/145/2015/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/145/2015/STSP>

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

<http://sgq.umh.es/fdd/145/2015/STPA>

Análisis de datos y conclusiones

En cuanto a la satisfacción con los servicios de la UMH, en primer lugar los estudiantes presentan un nivel de satisfacción muy alto (8,41 puntos, sobre una escala de 10 puntos), muy superior al registrado el curso pasado (6,42 puntos). Todos los servicios obtienen una puntuación muy alta, superior a 8,2 puntos, si bien cabe destacar destacando los servicios de limpieza, reprografía y conserjería y seguridad, con puntuaciones superiores a 9 puntos. En segundo lugar, los profesores se muestran muy satisfechos con los servicios de la universidad, con una puntuación media de 4,48 puntos (sobre una escala de satisfacción de cinco puntos). Los servicios mejor valorados son los de del CEGECA (4,88), limpieza (4,81) y conserjería y seguridad (4,81). El resto de aspectos analizados también obtienen una puntuación muy alta, a excepción de la satisfacción con las zonas verdes, lo cual es lógico teniendo en cuenta que la Facultad carece de ellas al tratarse de un edificio ubicado en el centro de la ciudad. Por último, el PAS se muestra totalmente satisfecho con los distintos servicios valorados. Cabe destacar la baja participación tanto de estudiantes como de profesorado en esta encuesta (34 y 16, respectivamente), por lo que se introducirán acciones específicas en el plan de mejora para aumentar la tasa de respuesta en esta encuesta.

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

(pendiente de actualizar)

Análisis de datos y conclusiones

No hay datos disponibles a la fecha de redacción del informe.

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-14_15.pdf

Análisis de datos y conclusiones

El análisis de los indicadores de inserción laboral muestran que el porcentaje de titulados insertados laboralmente es alto (86%). El 55% de titulados que consiguieron el empleo lo hicieron a través de los contactos personales, contactos de prácticas o por iniciativa propia, mientras que el 5,26% optaron por la vía del autoempleo como medio de inserción laboral. El 79% de los titulados consiguieron un puesto como técnico o responsable funcional, alcanzándose un porcentaje del 75% de titulados que accedieron a un puesto que requiere una titulación universitaria.

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

http://sgq.umh.es/f/grado/satisfaccion-egresados-14_15.pdf
Análisis de datos y conclusiones

La satisfacción de los los titulados insertados laboralmente con la enseñanza recibida en su primer año de empleo es alta, obteniendo una puntuación de 4.08 sobre una escala de 5 puntos.

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD
Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2010 / 2011	2011 / 2012	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	73%	67.1%	63.2%	66.75%	66.85%	72.2%
19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	100%	100%	100%	100%	100%	100%
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	-	100%	100%	94.12%	100%	100%
41. Número de convenios de movilidad por título	-	-	25%	37%	30%	56%
48. Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiante que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	-	100%	51.11%	27.89%	21.76%	25.42%
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	-	-	80.95%	92.86%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	100%	100%	100%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	-	-	-	100%	100%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	-	-	-	89%	86%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	-	-	43%	79%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	100%	-	100%	100%	98.68%
62. Porcentaje de estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	-	100%	100%	100%	93%	96.3%
63. Porcentaje de empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	-	100%	100%	100%	98.92%	98.09%
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	100%	95.35%	100%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	-	71.43%	75%	79.41%	81.75%	79.55%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	-	-	-	17.9%	20%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	-	92.3%	85.7%	95.6%	80.9%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	-	-	-	97%	93.4%	88.2%

145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	73.3%	61.4%	69.4%	68.3%	70.6%	68.4%
147. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	0%	0%	0.55%	0.5%
148. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	-	-	0%	0%	1.61%	0%
149. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	0.96%	0.6%	3.33%	1.74%
150. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	-	-	100%	20.83%	24.51%	0%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	-	100%	100%	100%	100%	100%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	-	54%	55%	59.52%	60%	60%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	-	73%	68%	69.05%	71.11%	64.44%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	-	100%	100%	100%	100%	100%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	-	3.31%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	3.77%	3.5%	3.35%	3.67%	3.7%	3.86%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	3.86%	4.08%

Análisis de datos

Inserción y prácticas

Respecto a los indicadores de calidad de inserción y prácticas, el grado ADE-Orihuela supera el estándar en 6 de los 7 ítems incluidos en este factor (58, 59, 60, 61,62 y 63). Así, destaca la satisfacción de empresas y estudiantes con las prácticas, obteniéndose unos porcentajes de satisfacción muy elevados (98,1% y 96,3%, respectivamente).

Sin embargo, el indicador 48 presenta un nivel inferior al estándar, el cual mide el porcentaje que supone el número de estudiantes que realizan prácticas en empresas del total de estudiantes que han superado la mitad de los créditos de la titulación. Dicho indicador alcanza un valor del 25,4%, mientras que el estándar es el 45%. Aunque este indicador presenta un aumento respecto al curso pasado (21,8%), en el plan de mejora se plantearán acciones para incentivar la realización de prácticas por parte de los alumnos. Por último, cabe destacar el aumento experimentado en el indicador 60 que mide el porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios, el cual obtiene un 79%, muy por encima del nivel alcanzado el año anterior (43%).

Movilidad

Respecto a los indicadores de movilidad, existen dos que se sitúan por encima del nivel estándar (41, 49), mientras que los cuatro restantes presentan valores inferiores al estándar (147, 148, 149 y 150).

Satisfacción y proceso de enseñanza

Los indicadores sobre la satisfacción y el proceso de enseñanza presentan valores superiores al estándar en todos los casos, destacando un 100% de satisfacción del profesorado con la organización de la docencia. Asimismo, el 100% de las guías docentes poseen la descripción, metodología y competencias de la asignatura. Cabe destacar el aumento experimentado en la satisfacción de los estudiantes con la

docencia recibida (indicador 11), que ha pasado del 66,8% del pasado curso al 72,2% al actual. No obstante, se seguirán realizando acciones de mejora que actúen en dimensiones concretas de la calidad percibida de la docencia con objeto de aumentar dicho índice de satisfacción que, si bien es superior al estándar (65,0%), aún es susceptible de mejora.

Conclusiones

Según el análisis realizado, la inmensa mayoría de los indicadores presentan unos niveles por encima del estándar, identificándose como principales áreas de mejora los relativos a la movilidad y el porcentaje de alumnos que realizan prácticas, los cuales serán objeto de acciones específicas en el plan de mejora para el próximo curso.

Tasas avap

Tasa	Memoria	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Tasa de Rendimiento	-	68.3	70.6	68.4
Tasa de Abandono	25	14.3	4.4	19.1
Tasa de Eficiencia	95	97	93.4	88.2
Tasa de Graduación	40	-	17.9	20
Tasa de Matriculación	-	100	100	100
Tasa de Oferta y Demanda	-	146	180	136
Tasa de PDI Doctor	-	59.52	60	60
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	69.05	71.11	64.44

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

Este conjunto de indicadores engloban una serie de tasas: rendimiento, abandono, eficiencia, graduación, matriculación, oferta y demanda, PDI doctor y PDI a tiempo completo.

En primer lugar, el Título alcanza unos niveles superiores al estándar en las tasas de eficiencia y rendimiento. En este sentido, en los consejos de curso se fomenta la introducción de acciones de mejora en aquellas asignaturas con tasas de rendimiento inferiores al 55%. Sin embargo, la tasa de abandono y, sobre todo, la tasa de graduación presentan valores inferiores al estándar.

En segundo lugar, el Grado en ADE-Orihuela obtiene una alta tasa de matriculación (100%), superior al estándar, y también una elevada tasa de oferta y demanda.

Por último, respecto a tasas de PDI doctor y a tiempo completo, los indicadores muestran unos valores superiores al estándar en docentes a tiempo completo (64,4%) e inferiores al estándar en profesorado doctor (60%).

Conclusiones

La principal área de mejora detectada es la tasa de graduación de los estudiantes. Dicho aspecto junto con la tasa de abandono serán objeto de acciones específicas en el plan de mejora para el próximo curso académico. A este respecto, el plan de mejora para el curso 2016/2017 incluirá acciones específicas relacionadas con el seguimiento del programa Helper promovido por el Vicerrectorado de Estudiantes para reducir la tasa de abandono.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

http://sgq.umh.es/f/145/2015-2016/informe_definitivo_reacredita_60521_1-1.pdf

Análisis

El Título obtiene el 100% de cumplimiento en los distintos indicadores que garantizan el sistema de garantía de calidad: se celebran los Consejos de Curso, se elaboran los Planes de Mejora y se realiza un seguimiento del grado de cumplimiento de sus objetivos y, por último, se elabora el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de Garantía de Calidad verificado. Atendiendo al "Informe Definitivo de Renovación de la Acreditación de Títulos Oficiales de Grado, Máster Y Doctorado" realizado en 2016, observamos que la valoración del AVAP global del grado es "Adecuado" para cuatro criterios y "Satisfactorio" para 3 criterios.

Por criterios la valoración es Adecuada para: C1-Organización y desarrollo; C3-Sistema de garantía interno de calidad; C4-Personal académico y C7- Indicadores de Satisfacción y Rendimiento.

Por criterios la valoración es Satisfactoria para: C2-Información y transparencia; C5-Personal de apoyo, recursos materiales y servicios; y C6-Resultados de Aprendizaje.

Conclusiones

El Grado en ADE finalizó con éxito su proceso de reacreditación por parte de la AVAP durante el curso analizado. Respecto a las áreas de mejora establecidas en el informe:

Respecto a las áreas de mejora, para:

En el apartado de organización y desarrollo (c1), se está formalizando la coordinación entre los centros UMH. Respecto al sistema de garantía interno de calidad (c3), cabe mencionar que se incluye en los consejos de curso y titulación el recordatorio de la existencia del buzón de sugerencias y se menciona la recepción y tratamiento de las posibles sugerencias. De igual forma, en las reuniones con los representantes de curso se realiza el mismo recordatorio. En cuanto al personal académico (c4), no se realiza ningún comentario sobre área de mejora. Por último, en los indicadores de satisfacción y rendimiento (c7) se plantea ofrecer los datos solicitados de manera más clara, con objeto de que sean fácilmente localizables.

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

Durante el curso 2015-2016, no se han producido quejas o sugerencias.

Conclusiones

Se plantea potenciar el blog específico de la titulación (adeorihuela.umh.es) y la comunicación con los representantes de curso como instrumentos adicionales a los consejos de curso y grado para la captación

de sugerencias e ideas de mejora.

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/145/2015/PM>

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

Una vez analizados el "Informe Definitivo de Renovación de la Acreditación de Títulos Oficiales de Grado, Máster Y Doctorado" y los distintos indicadores del Grado se plantean las siguientes áreas de mejora: C1-Organización y desarrollo, se está formalizando la coordinación entre los centros UMH. C3-Sistema de garantía interno de calidad. Se incluye en los consejos de curso y titulación el recordatorio de la existencia del buzón de sugerencias y se menciona la recepción y tratamiento de las posibles sugerencias. Al mismo tiempo, en las reuniones con los representantes de curso se realiza la misma acción. C4-Personal académico. No se realiza ningún comentario sobre área de mejora. C7- Indicadores de Satisfacción y Rendimiento. Ofrecer los datos solicitados de manera más clara, para que sean fácilmente localizables.

Respecto a las áreas de mejora que se desprenden del análisis de las distintas encuestas, informes e indicadores de calidad, destacamos las siguientes: (1) aumentar la movilidad de los estudiantes a nivel nacional e internacional; (2) aumentar el porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones; (3) en el ámbito de las tasas AVAP se plantean principalmente mejorar las tasa de graduación y abandono y, por último (4) se plantea seguir mejorando los resultados de satisfacción de los estudiantes con el Grado, especialmente en lo que concierne a los posibles solapamientos entre asignaturas y su nivel de motivación. Todas estas áreas de mejora se incluirán en la redacción del Plan de Mejora para el curso académico 2016/2017.

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

Cabe destacar del presente curso el hecho de que el Título haya superado su proceso de Renovación por parte de la AVAP, gracias al esfuerzo y dedicación de los distintos colectivos implicados. Se considera que el desarrollo de los distintos procesos, así como el seguimiento de los mismos a través de los distintos instrumentos para garantizar la calidad del título se están realizando adecuadamente. Igualmente, se considera que hay un demostrado trabajo y esfuerzo de los distintos implicados, tanto para garantizar la calidad del programa que se imparte oficialmente como para desarrollar actividades paralelas que complementan el haber curricular de los estudiantes y favorecen el desarrollo de sus habilidades profesionales y personales. Todo ello se refleja en un proceso de mejora continua que persigue alcanzar progresivamente mejores resultados en todas las áreas de interés.



INFORME DE REVISIÓN DE RESULTADOS

Grado en Administración y Dirección de Empresas Orihuela

Curso: 2015/2016