

Máster Universitario en Prevención de Riesgos Laborales

Fecha de elaboración	10 de diciembre de 2018
Fecha de aprobación	04 de diciembre de 2018

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE MÁSTER, a fecha de elaboración del informe	
Director del Máster	Antonio Fco. J. Cardona LLorens
Subdirector del Máster	María José Prieto Castelló
Profesores/as responsables de las asignaturas	Antonio Fco. J. Cardona LLorens María José Prieto Castelló Dolores Marhuenda Amorós Manuel M. Jordán Vidal Fuensanta García Orenes
Dos representantes estudiantiles	José Manuel Barceló Bañuls Ángel Cano Pereira
Un/a representante del PAS	María Teresa López Gadea

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/151/2017/STED>

Análisis de datos y conclusiones

Los resultados de la encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia para el curso académico 2017/18 consideramos que son EXCELENTES, al igual que los pasados cursos, con un porcentaje de estudiantes satisfechos con la docencia del 98'8%, con una media de satisfacción global de la media de los seis ítems que incluyen los cuestionarios recogidos de las asignaturas del primer y segundo semestre del curso, con un resultado de 4'22 sobre 5, y con un número de respuestas media también excelente de 326'5 de los 353 estudiantes matriculados.

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/151/2017/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

Los resultados de la encuesta sobre la satisfacción de los profesores con la docencia para el curso académico 2017/18 consideramos que es EXCELENTE, con una media de satisfacción global de 4'57 sobre 5, y con un número de respuestas media de 27'75 de los 49 profesores del Máster.

Documento de referencia: Informe general del título

<http://sgq.umh.es/fdd/151/2017/STCE>

Análisis de datos y conclusiones

Los resultados de la encuesta de satisfacción global con la docencia y la organización del Máster, dirigida a todos los estudiantes matriculados en la asignatura Trabajo Fin de Máster en el curso 2017/18, han resultado MUY SATISFACTORIOS, con un resultado medio de los ítems entre 3'48 y 4'14 sobre 5 y con un 95'7% de estudiantes satisfechos que recomendarían el título.

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/151/2017/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/151/2017/STSP>

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

<http://sgq.umh.es/fdd/151/2017/STPA>

Análisis de datos y conclusiones

Aún teniendo en cuenta que el Máster Universitario en Prevención de Riesgos Laborales se imparte en modalidad on-line, se han obtenido unos resultados MUY SATISFATORIOS con respecto a la opinión sobre los Servicios UMH, con una puntuación de 3'95 sobre 5 de los estudiantes, de 4'16 sobre 5 del profesorado y con una puntuación de 4'33 sobre 5 del PAS.

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

<http://sgq.umh.es/f/grado/movilidad-fm-2016-17.pdf>

Análisis de datos y conclusiones

No procede.

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-15_16.pdf

Análisis de datos y conclusiones

A fecha de realización de IRR disponemos de los resultados del curso académico 2015/16, los cuales han resultado MUY SATISFATORIOS, habiéndose insertado laboralmente el 96'49% de los estudiantes, en un tiempo medio de 3'92 meses, realizándolo por iniciativa propia el 52'73%, con un sueldo medio de 1522'67 euros y con un grado de satisfacción con la enseñanza recibida en el Máster del 93'33%.

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

http://sgq.umh.es/f/grado/Dato_insercion_2017.pdf

Análisis de datos y conclusiones

El porcentaje de titulados satisfechos con la enseñanza recibida en su primer año de empleo (escala de 1 a 5) es MUY SATISFATORIO, con un valor de 4'24, y que supone un porcentaje de satisfacción del 97'56%.

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2011 / 2012	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016	2016 / 2017	2017 / 2018

11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	73.9%	81%	74%	79.25%	81.29%	78.83%	80.59%
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	100%	100%	100%	100%	95.45%	-	96.55%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	75%	95%	100%	100%	84%	-	97.37%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	98.2%	92.1%	77.4%	76.6%	80.2%	80.9%	83.7%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	100%	98.2%	94.5%	83.3%	81.2%	89.7%	93.4%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	99.2%	97.2%	96.5%	99.2%	98.6%	96.4%	94.8%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	95.6%	94%	90.7%	88.1%	87%	87%	88.3%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	221%	79%	97.27%	150.91%	143.64%	229.03%	352.73%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	40%	40%	40%	35%	35%	45%	57%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	24%	24%	24%	22%	22%	26%	32%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	117%	92%	76.36%	100%	100%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	100%	100%	100%	100%	93.33%	97.56%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	100%	72.41%	93%	90%	96.49%	89.47%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	83.33%	66.67%	95%	94%	95.92%	64.86%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	100%	-	100%	100%	100%	100%
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	-	100%	100%	100%	100%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	-	-	-	4.17%	4.22%	4.11%	4.19%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	-	3.83%	4.08%	3.98%	4.24%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	4.27%	4.16%	3.86%
205. Porcentaje de asignaturas de las que se ha obtenido una tasa de respuesta válida en las encuestas de estudiantes	-	-	-	-	-	-	100%

207. Porcentaje de asignaturas con una tasa de éxito superior al 40% y al menos 10 matriculados	-	-	-	-	-	-	100%
---	---	---	---	---	---	---	------

Análisis de datos

Los indicadores incluidos en el plan de calidad de la UMH en el año 2017/18 han obtenido unos resultados MUY SATISFACTORIOS, con valores del 100% o cercanos a él, habiendo mejorado respecto del curso anterior en el índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida, la tasa de graduación, la tasa de rendimiento, la tasa de oferta y demanda y la tasa de PDI doctor y de PDI a tiempo completo.

Conclusiones

El Máster mantiene unos excelentes porcentajes en los indicadores de calidad.

Tasas avap

Tasa	Memoria	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Tasa de Rendimiento	-	87	88.3	-
Tasa de Abandono	-	10.3	6.6	-
Tasa de Eficiencia	-	96.4	94.8	-
Tasa de Graduación	-	80.9	83.7	-
Tasa de Matriculación	-	100	100	100
Tasa de Oferta y Demanda	-	229.03	352.73	210.3
Tasa de PDI Doctor	-	45	57	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	26	32	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

La tasa de rendimiento, al igual que el curso pasado, la consideramos EXCELENTE y se ha producido una disminución en la tasa de abandono y un incremento de las tasas de graduación, oferta y demanda y de PDI doctor y de PDI a tiempo completo.

Conclusiones

Consideramos muy positivo el aumento de las tasas de PDI doctor y PDI a tiempo completo, en consonancia con el plan de mejora planteado en las alegaciones realizadas por la Universidad a la Comisión de Renovación de la Acreditación.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

No procede

Análisis

Este año no se ha realizado 'Informe de evaluación de Seguimiento o Acreditación'

Conclusiones

Este año no se ha realizado 'Informe de evaluación de Seguimiento o Acreditación'

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

No se ha recibido ninguna queja, sugerencia o reclamación a través del buzón de sugerencias de la UMH, así como el buzón habilitado de la plataforma moodle del Máster.

Conclusiones

No se ha recibido ninguna queja, sugerencia o reclamación a través del buzón de sugerencias de la UMH, así como el buzón habilitado de la plataforma moodle del Máster.

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/151/2017/PM>

Conclusiones

Se ha realizado el 100% de los planes de mejora del curso académico 2017/18.

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

Para el curso académico 2018/19 se han propuesto las siguientes áreas de mejora:

- Docente: Prevenir y evitar el plagio académico en los TFM
- Docente: Mejorar la presentación inicial por parte del profesorado en las diferentes asignaturas.

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar



No hay información relevante para comentar relativa a este apartado.