

Datos básicos del título

Título: Máster Universitario en Rendimiento Deportivo y Salud

Universidad: Universidad Miguel Hernández de Elche

Centro: Vicerrector Adjunto de Estudios

Rama de conocimiento: Ciencias de la Salud

Tipo de enseñanza: Presencial Créditos: 60

Curso de implantación: 2010 Nº plazas: 130

Valoración por criterios

Información pública (Criterio 1) Adecuado y mejorable

Organización y funcionamiento (Criterio 2) Satisfactorio

Modificaciones introducidas (Criterio 3) No procede

Cumplimiento de recomendaciones (Criterio 4) No procede

Sistema de garantía de calidad (Criterio 5) Adecuado y mejorable

Escala: Satisfactorio, adecuado y mejorable, insuficiente.

Valoración global

Vista la propuesta de informe del comité de seguimiento correspondiente, la Agència Valenciana d'Avaluació i Prospectiva valora que la implantación del título se está realizando de forma:

Adecuada

Escala: Excelente, satisfactoria, adecuada, suficiente e insuficiente.

Valencia, mayo 2012
Agència Valenciana d'Avaluació i Prospectiva

**Criterio 1.- Información para la sociedad y el futuro estudiante.**

*Referente*

*Se cumple el criterio si la información que publica la universidad en su página web sobre el título oficial objeto de seguimiento tiene en cuenta las necesidades del futuro estudiante y la sociedad.*

*Calificación*

*La calificación de este criterio se considera:*

Adecuado y mejorable

*Aspectos de mejora*

Se recomienda aportar información orientada a las salidas profesionales-Se confunde entre perfil de ingreso y requisitos de acceso. El contenido que se ofrece en la página web son realmente los requisitos de acceso.  
No ha sido posible acceder públicamente al informe de verificación de esta titulación. Con el objetivo de ofrecer mayor transparencia, se recomienda ofrecer dichos documentos a toda la comunidad universitaria.

*Buenas Prácticas*

No existen buenas prácticas a sugerir.

**Criterio 2.- Organización y funcionamiento del título.**

*Referente*

*Se cumple el criterio si la universidad hace pública en su página web, la información sobre el título oficial objeto de seguimiento, respecto a la organización y funcionamiento del título (guía docente, planificación de la enseñanza y todo lo relativo al plan de estudios).*

*Calificación*

*La calificación de este criterio se considera:*

Satisfactorio

*Aspectos de mejora*

No existen aspectos de mejora a sugerir.

*Buenas Prácticas*

No existen buenas prácticas a sugerir.

**Criterio 3.- Cambios introducidos en el plan de estudios.**

*Referente*

*Se cumple el criterio si consta la descripción y justificación de las actualizaciones y modificaciones del plan de estudios y su comunicación al Consejo de Universidades para su valoración.*

*Calificación*

*La calificación de este criterio se considera:*

No procede

*Aspectos de mejora*

No existen aspectos de mejora a sugerir.

**Criterio 4.- Recomendaciones señaladas en los informes de evaluación externa.**

*Referente*

*Se cumple el criterio si se han seguido las recomendaciones de los informes de evaluación externa (ANECA y AVAP).*

*Calificación*

*La calificación de este criterio se considera:*

No procede

*Aspectos de mejora*

No existen aspectos de mejora a sugerir.

**Criterio 5.- Grado de implantación del Sistema de Garantía Interna de Calidad en la titulación.**

*Referente*

*Se cumple el criterio si se han desarrollado los procedimientos del Sistema de Garantía Interno de Calidad, con identificación de las deficiencias encontradas y las decisiones adoptadas para su solución.*

*Calificación*

*La calificación de este criterio se considera:*

Adecuado y mejorable

*Aspectos de mejora*

Se indica cuál es la composición de la Comisión para evaluar el título, pero no de forma nominativa.  
Sobre la satisfacción del profesorado, indican en sus informes que el master no dispone de este informe por no cumplir con la metodología. Tampoco tienen resultados de satisfacción de los alumnos respecto al profesorado.  
No se han encontrado indicadores de nivel de satisfacción de PAS con los servicios, sí para docentes y estudiantes.  
Sobre la inserción laboral, aparece información general de la universidad, pero no hay datos concretos de la titulación que se está revisando.  
No se ha realizado el informe de revisión de resultados del curso 2011-12. Se recomienda mejorar el calendario de revisión de informes de resultados de forma que estén disponibles los del curso anterior a la evaluación del seguimiento.  
En su IRR no hace referencia a la movilidad de sus estudiantes. Se recomienda la implantación de un programa de evaluación del profesorado (DOCENTIA o similar) que permita identificar y clasificar dentro de la universidad a los profesores en función de sus resultados docentes.

*Buenas Prácticas*

Hacen evaluación de la titulación en varios momentos del tiempo.  
Informan de forma detallada sobre el rendimiento de las asignaturas a los docentes.

**Criterio 6.- Análisis de los principales resultados del título según los indicadores.**

**Tasa de rendimiento**

88,04%

**Referente:**

*Relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en un título determinado de la universidad y el número total de créditos ordinarios matriculados en el mismo título.*

**Calificación:**

Satisfactoria

**Comentarios:**

No existen comentarios para este indicador.

**Tasa de abandono**

-

**Referente:**

*Relación porcentual entre estudiantes de una cohorte de entrada matriculados en un determinado título para un curso académico que no se han matriculado en dicho título en los siguientes cursos y el número total de estudiantes de tal cohorte.*

**Calificación:**

Insuficiente

**Comentarios:**

No aparecen datos sobre esta tasa y se indica que No procede.

**Tasa de eficiencia de los graduados**

98,07%

**Referente:**

*Reelación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados en una cohorte de graduación para superar un título y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado.*

**Calificación:**

Satisfactoria

**Comentarios:**

No existen comentarios para este indicador.

**Criterio 6.- Análisis de los principales resultados del título según los indicadores.**

**Tasa de graduación**

89,08%

**Referente:**

*Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte en dicho título.*

**Calificación:**

Satisfactoria

**Comentarios:**

No existen comentarios para este indicador.

**Tasa de relación entre la oferta y la demanda**

64,00%

**Referente:**

*Relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan la preinscripción en primera y segunda opción en el título y las plazas que oferta la universidad en ese mismo título.*

**Calificación:**

Adecuada y mejorable

**Comentarios:**

En el informe de 2010-11 no tienen dato. En el del 2011-12, aparecen los datos correspondientes a ese curso y al anterior, siendo este último del 50%. Se recomienda que se haga un seguimiento sobre esta tasa, puesto que es baja.

**Tasa de matriculación**

73,00%

**Referente:**

*Relación porcentual entre el número de estudiantes que efectivamente se matriculan en una titulación y el número de plazas ofertadas por la universidad en la misma titulación.*

**Calificación:**

Adecuada y mejorable

**Comentarios:**

Las tasas de matriculación son bajas y comentan en el IRR del 2010-11 que se tendrían que revisar a la baja el número de plazas ofertadas, pero no está incluido en su plan de mejora.

**Criterio 6.- Anàlisi de los principales resultados del título según los indicadores.**

**Tasa de PDI con el título de doctor**

87,00%

**Referente:**

*Relación porcentual entre el número de profesores que imparten docencia en una titulación y tienen el título de doctor y el número total de PDI que imparte docencia en esa misma titulación.*

**Calificación:**

Satisfactoria

**Comentarios:**

No existen comentarios para este indicador.

**Tasa de PDI a tiempo completo**

87,00%

**Referente:**

*Relación porcentual entre el número de profesores que imparten docencia en una titulación cuya vinculación con la universidad incluya la dedicación a tiempo completo y el número total de PDI que imparte docencia en esa misma titulación.*

**Calificación:**

Satisfactoria

**Comentarios:**

No existen comentarios para este indicador.