

## Grado en Ingeniería Eléctrica

Fecha de elaboración	13 de junio de 2017
Fecha de aprobación	12 de junio de 2017

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE GRADO, a fecha de elaboración del informe	
Director del Grado	Miguel Ángel de la Casa Lillo
Subdirector del Grado	Manuel Lucas Miralles
Profesores/as responsables de las asignaturas	Ver lista de asistentes del acta del consejo de grado
Dos representantes estudiantiles	Ver lista de asistentes del acta del consejo de grado
Un/a representante del PAS	Ver lista de asistentes del acta del consejo de grado

### 1. OBJETIVOS DE CALIDAD

---

#### 1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

### 2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

---

#### Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/166/2015/STED>

#### Análisis de datos y conclusiones

Los datos sobre la satisfacción de la docencia y el profesorado son del 93.56% en ambos casos. Valores que muestran un alto nivel de satisfacción con la docencia y el profesorado. Además, estos valores son superiores a los 88.75% y 89,44% que se obtuvieron en el curso anterior respectivamente.

La media de satisfacción de los estudiantes es de 3.67. Estos indicadores muestran claramente que los estudiantes están satisfechos con la docencia que reciben.

Como aspecto de mejora respecto al curso anterior se puede citar que la tasa de respuesta a la encuesta que es del 81.53% respecto al 72,45% del curso anterior. En cualquier caso, en el plan de mejora del presente curso se propone una acción concreta para seguir incrementando el número de estudiantes que contestan a las encuestas de calidad.

En el próximo consejo de grado se incluirá un punto específico para tratar la evolución de los datos y para la posible incorporación de acciones concretas en el plan de mejora.

#### Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/166/2015/STSD>

#### Análisis de datos y conclusiones

Los datos sobre la satisfacción del profesorado con la docencia muestran una nota media de 4,10 sobre 5 ligeramente inferior al curso anterior que fue del 4,16 sobre 5, por lo que se puede concluir que nivel de satisfacción de los profesores con la docencia es alto. Si bien hay aspectos concretos del cuestionario peor valorados que muestran qué cuestiones del grado de satisfacción sobre la calidad y organización de la docencia, satisfacción académica con el estudiante y recursos suministrados para el desempeño de su trabajo como docente son mejorables.

Particularmente, las preguntas con una menor valoración en las respuestas se refieren a:

P6. El nivel académico de los estudiantes es el adecuado para poder impartir la asignatura (3,04) mejora el (2,92) pero sigue siendo el criterio con menor valoración

Se propone incidir en la comunicación de los cursos de nivelación existentes en la UMH cuyo propósito es ofrecer a los alumnos de nuevo ingreso la oportunidad de conocer (o repasar) los aspectos más relevantes del currículum oficial de asignaturas básicas de 2º de Bachillerato.

En el caso de asignaturas de 2º, 3º y 4º se plantea informar en consejos de grado de esta situación para que cada profesor planifique y proponga acciones pedagógicas encaminadas a homogeneizar el nivel de conocimientos de los estudiantes en las primeras semanas de desarrollo de la docencia.

P10. Las acciones de actualización y mejora docente recibidas me facilita mi función docente (3,83)

Se plantea informar en consejos de grado de esta situación recordando que el Servicio de Gestión de Estudios anualmente solicita la participación del profesorado en la planificación de los cursos de formación.

#### Documento de referencia: Informe general del título

<http://sgq.umh.es/fdd/166/2015/STCE>

#### Análisis de datos y conclusiones

Los datos del Informe sobre la calidad general de los estudiantes con la Docencia muestran una nota media de 3,06 sobre 5 no teniendo información relativa al curso anterior. Se puede concluir que nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia es adecuado, pero mejorable.

En referencia a los indicadores relacionados con Recursos, Servicios + Satisfacción Global la satisfacción es de 3,23 sobre 5, valor que también se considera adecuado, si bien mejorable.

Particularmente, las preguntas con una menor valoración en las encuestas se refieren a:

P3. Los recursos materiales (laboratorios, aparatos) utilizados durante la docencia (2,61)

Como acción de mejora se propone informar a los profesores responsables de asignaturas con prácticas en laboratorio, así como a los técnicos responsables de esta circunstancia para que propongan acciones de mejora en lo que se refiere a los recursos y materiales de empleados.

P14. El funcionamiento del servicio de limpieza. (2,67)

Como acción de mejora se propone informar al Vicerrectorado de infraestructuras de este nivel de satisfacción con objeto de que tome medidas al respecto.

P17. El aspecto general de las zonas verdes. (2,21)

Como acción de mejora se propone informar al Vicerrectorado de infraestructuras de este nivel de satisfacción con objeto de que tome medidas al respecto.

#### Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/166/2015/STES>

**Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.**

<http://sgq.umh.es/fdd/166/2015/STSP>

**Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.**

<http://sgq.umh.es/fdd/166/2015/STPA>

#### **Análisis de datos y conclusiones**

**ESTUDIANTES:**

El índice de satisfacción obtenido de encuestar a los estudiantes respecto a los servicios de la universidad son de 7,54 sobre 10 lo que significa una valoración positiva. El item peor valorado es P7. El aspecto general de las zonas verdes (6,12) que se justifica porque durante este curso académico se han ejecutado las obras de acceso a los edificios docentes

**PROFESORES:**

El índice de satisfacción del profesorado con los servicios es alto, con una media de 4,17. lo que mejora el 3,9 obtenido en el curso anterior. La respuesta con una puntuación más baja (3,29) es la relacionada con calidad precio de los productos del restaurante/cafetería y el aspecto general de las zonas verdes (3,50) de la misma manera que en el curso anterior. Se espera que ambas variables mejoren en el curso actual dado que por una parte ha iniciado su funcionamiento la nueva cafetería del aulario en el que se imparte el grado (Ed. Arenals) y por otra atendiendo a la información suministrada por el Vicerrectorado de Infraestructuras las obras de urbanización del campus están en su fase final.

**PAS:**

En la encuesta sobre la satisfacción del PAS con los servicios es la nota media es de 4,2 lo que se considera adecuada.

**Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.**

<http://sgq.umh.es/fdd/166/2015/STSM>

#### **Análisis de datos y conclusiones**

Los resultados indican que el 100% de los estudiantes de movilidad tienen una percepción satisfactoria con su experiencia. De particular interés es el indicativo de que todos los estudiantes están satisfechos o muy satisfechos con el apoyo que los servicios propios de internacionalización y tutorización académica les proporcionan antes y durante su movilidad.

**Documento de referencia: Informe de Inserción laboral**

[http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-14\\_15.pdf](http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-14_15.pdf)

#### **Análisis de datos y conclusiones**

Sobre una población de egresados (16) se consiguió que contestaran el cuestionario todos ellos y los resultados del informe son excelentes ya que el 100% de los egresados se han insertado laboralmente tras la finalización de estudios. El matiz que hay que apuntar es que el 71% consiguieron un puesto como técnico o responsable funcional.

Es muy reseñable que el 100% de los egresados del grado optaron por el Autoempleo como medio de Inserción Laboral.

**Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados**

[http://sgq.umh.es/f/grado/satisfaccion-egresados-14\\_15.pdf](http://sgq.umh.es/f/grado/satisfaccion-egresados-14_15.pdf)

**Análisis de datos y conclusiones**

La satisfacción de los egresados con la enseñanza recibida es de 4 sobre 5, considerándolo como valor adecuado pero mejorable.

### 3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

**Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.**

Indicador	2010 / 2011	2011 / 2012	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	57.9%	72.1%	69.1%	69.75%	72.63%	66.82%
19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	100%	100%	100%	100%	100%	100%
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	-	50%	66.67%	87.5%	95.83%	95.83%
41. Número de convenios de movilidad por título	-	-	6%	31%	36%	60%
48. Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiante que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	-	-	57.69%	20.27%	30.77%	19.86%
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	-	-	97.5%	92.86%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	100%	100%	100%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	-	-	-	-	86%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	-	-	-	-	100%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	-	-	-	71%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	-	-	-	-	88.89%
62. Porcentaje de estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	-	-	100%	100%	100%	100%
63. Porcentaje de empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	-	-	100%	100%	100%	100%
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	100%	100%	100%	95.24%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	-	37.5%	25%	62.5%	66.75%	78.13%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	-	-	-	27.3%	19.1%

143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	-	84.1%	74.5%	90.7%	92.3%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	-	-	-	97.2%	88%	88.3%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	51%	59.9%	74.2%	65.4%	62.6%	56%
147. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	0%	0%	0.93%	0%
148. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	-	-	0%	0%	0%	0%
149. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	3.85%	1.61%	1.37%	2.22%
150. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	-	-	100%	0%	5.56%	5.26%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	-	100%	100%	100%	100%	100%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	-	69%	67%	54.39%	55.93%	50.82%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	-	69%	68%	64.91%	62.71%	59.02%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	-	100%	100%	100%	100%	92%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	-	3.13%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	3.09%	3.77%	3.63%	3.72%	3.88%	3.63%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	-	4%

### Análisis de datos

**INSERCIÓN Y PRÁCTICAS:** Los datos de inserción laboral se consideran muy buenos ya que se tienen un 100% de inserción laboral y un 71% de Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios

En referencia a las prácticas el indicador 48 (Estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiantes que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación) está por debajo del estándar de la UMH con un valor del 19,9%, por debajo de 45% que se marca como estándar.

**MOVILIDAD:** El indicador 41 (Número de convenios de movilidad por título) ha aumentado significativamente respecto a los cursos anteriores superando el estándar de la universidad, aunque los indicadores 147 y 148 (estudiantes incoming y outgoing participantes en programas de movilidad nacional) están por debajo del estándar.

**SATISFACCIÓN Y PROCESO DE ENSEÑANZA:** El porcentaje obtenido en el indicador 11 (Satisfacción de los

estudiantes con la docencia recibida) 66,8% es superior ligeramente al estándar de la universidad. Se aprecia un ligero descenso del indicador 28 (Profesores satisfecho respecto a la organización de la docencia) con un valor del 84,4% por debajo del estándar de la universidad (95%).

El indicador 73 (Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas) se valora con un 78,1% lo que se sitúa por encima del 65% fijado como referencia para este parámetro.

**SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD:** Los indicadores del Sistema de Garantía de Calidad reflejan el cumplimiento de los plazos establecidos por el SIGC.

### Conclusiones

En general, los índices se han mejorado ligeramente sobre el curso anterior, si bien es cierto que los parámetros relacionados con la movilidad, la tasa de abandono y las prácticas en empresa requieren de acciones para ser mejorados (continuando las propuestas en el plan de mejora del presente curso)

### Tasas avap

Tasa	Memoria	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Tasa de Rendimiento	-	65.4	62.6	56
Tasa de Abandono	20	25.5	9.3	7.7
Tasa de Eficiencia	80	97.2	88	88.3
Tasa de Graduación	20	-	27.3	19.1
Tasa de Matriculación	-	100	100	92
Tasa de Oferta y Demanda	-	176	118	138
Tasa de PDI Doctor	-	58.93	55.93	50.82
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	64.91	62.71	59.02

NP: No procede. SD: Sin dato.

### Análisis de datos

La Tasa de Rendimiento tiene una ligera disminución respecto del curso pasado pasando de un 65.4% a un 62.6%.

En relación a la Tasa de Abandono el cambio ha sido muy significativo porque se ha pasado de estar por encima del recogido en la memoria (25.5% respecto al 20 %) pasando a un valor del 9.3%.

La Tasa de Eficiencia presenta un valor alto, si bien disminuye ligeramente respecto al obtenido el curso anterior con un valor del 88%, superior al 80% recogido en la memoria del título.

El valor de la Tasa de Graduación es de un 27,3%, es superior al recogido en la memoria, no teniendo datos respecto a cursos anteriores.

La Tasa de Matriculación es del 100% y las Tasas de Oferta y Demanda, PDI Doctor y PDI a tiempo completo se mantienen respecto a los valores obtenidos en cursos anteriores con unas tendencias ligeramente

decrecientes.

### Conclusiones

Las tasas se consideran en general adecuadas, como queda reflejado en los informes de seguimiento AVAP recibidos.

Especialmente reseñable se puede considerar el descenso que ha sufrido la tasa de abandono posiblemente por el efecto positivo que produjo la puesta en marcha del programa HELPer.

## 4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

---

### Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

[http://www.umh.es/pdf-verificado/166/informe\\_renovacion.pdf](http://www.umh.es/pdf-verificado/166/informe_renovacion.pdf)

### Análisis

El informe recibido es adecuado y se valora de forma positiva la gestión, docencia y grado de satisfacción de los estudiantes en el grado.

El resumen de los resultados del informe es:

Organización y desarrollo (Criterio 1) Adecuada  
Información y transparencia (Criterio 2) Satisfactoria  
Sistema de garantía interno de calidad (Criterio 3) Satisfactoria  
Personal académico (Criterio 4) Adecuada  
Personal de apoyo, recursos materiales y servicios (Criterio 5) Satisfactoria  
Resultados de Aprendizaje (Criterio 6) Satisfactoria  
Indicadores de Satisfacción y Rendimiento (Criterio 7) Adecuada

### Conclusiones

Informe adecuado

## 5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

---

### Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

[http://sgq.umh.es/ff/comun-docs/procedimiento\\_gestion\\_sugerencias\\_reclamaciones\\_2015.pdf](http://sgq.umh.es/ff/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf)

### Análisis

No se han recibido quejas ni reclamaciones desde el servicio de calidad ni desde ninguna otra plataformas de las dispuestas para ello.



## Conclusiones

No procede

## 6. PLAN DE MEJORA

---

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/166/2015/PM>

## 7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

---

### Áreas de mejora

Tal cómo se describe en el plan de mejora se proponen acciones de mejora relacionadas con:

Área Mejora: Coordinación Grado laboral

Área Mejora: Satisfacción de los estudiantes

Área Mejora: Movilidad de los estudiantes

Área Mejora: Prácticas externas e inserción laboral

## 8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

---

### Otros aspectos a considerar

No procede