

Grado en Ingeniería Eléctrica

Fecha de elaboración	04 de septiembre de 2019
Fecha de aprobación	(sin establecer)

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE GRADO, a fecha de elaboración del informe	
Director del Grado	Miguel Ángel de la Casa Lillo
Subdirector del Grado	Manuel Lucas Miralles
Profesores/as responsables de las asignaturas	Ver lista de los profesores que imparten docencia en las asignaturas del grado en http://www.umh.es/contenido/Estudiantes/:tit_g_166_S1/datos_es.html
Dos representantes estudiantiles	Ver lista de representantes de alumnos del grado en http://www.umh.es/contenido/Estudiantes/:tit_g_166_S1/datos_es.html
Un/a representante del PAS	Gregorio Martínez Almodovar

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/166/2017/STED>

Análisis de datos y conclusiones

La media de satisfacción de los estudiantes con la docencia tiene una puntuación de 3.84 sobre 5, lo que se consideran unos resultados aceptables pero con capacidad de mejora.

En relación al Porcentaje de estudiantes satisfechos con la docencia (94.69%) y Porcentaje de estudiantes satisfechos con los profesores (95.22%) son respuestas que valoramos de manera muy positiva y que mejoran los resultados obtenidos en el curso anterior 2016-17.

La Tasa de respuesta del 62.85% mejora el resultado del curso anterior (59.77%) para un número de estudiantes matriculados de 175 se considera todavía mejorable.

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/166/2017/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

La satisfacción global de los profesores se sitúa en 4.17 puntos sobre 5 para una tasa de respuesta de 11 que se considera escasa. Dada la importancia de estas valoraciones, se propone incluir acciones orientadas al incremento de esta tasa de respuesta como mejora para el siguiente curso.

Entrando en el análisis de los diferentes ítems señalar de forma positiva el P3. La coordinación del curso me ha facilitado mi tarea docente con una valoración de 4,55 sobre 5.

En el lado negativo aparece como un aspecto muy destacable que las respuestas a la preguntas P6. El nivel académico de los estudiantes es el adecuado para poder impartir la asignatura (2,82) por lo que presenta un margen importante de mejora. Este resultado será tenido en cuenta en el plan de mejora del siguiente curso.

Otros ítems que quedan por debajo de la media son P7. Los estudiantes logran los resultados de aprendizaje/objetivos conforme a lo previsto con una valoración de 3,73 y P10. Las acciones de actualización y mejora docente recibidas me facilita mi función docente con 3,82.

Documento de referencia: Informe general del título

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/tasa_no_alcanzada_2017.pdf

Análisis de datos y conclusiones

Tasa no alcanzada

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantiles.

<http://sgq.umh.es/fdd/166/2017/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/166/2017/STSP>

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

<http://sgq.umh.es/fdd/166/2017/STPA>

Análisis de datos y conclusiones

En relación a la Encuesta de opinión a estudiantes sobre los servicios UMH muestran una satisfacción global del 3,61, valor que se considera mejorable. En particular el ítem peor valorado es P7. El aspecto general de las zonas verdes con un 3,11 que muy probablemente tenga justificación por las obras de mejora de la urbanización del campus. Es de destacar la mejora sustancial que ha tenido el ítem P4. El funcionamiento del restaurante-cafetería al reabrirse la cafetería del Edificio Arenals.

En relación a Informe de satisfacción del profesorado y PAS con los servicios 2017-2018 ambos valoran de forma positiva los servicios existentes en la universidad con un 4,39 y 4,18 respectivamente en la valoración global de los mismos.

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

<http://sgq.umh.es/f/grado/movilidad-epse-2016-17.pdf>

Análisis de datos y conclusiones

Si bien el número de respuestas de estudiantes outgoing del Grado es muy escaso, únicamente 2 para Ingeniería Eléctrica, en general, la satisfacción con la experiencia Erasmus de los estudiantes del Grado es bastante bueno. La peor valoración de los estudiantes se centra en la calidad del aprendizaje y de la docencia que recibió en su institución de acogida respecto a la calidad de los métodos de enseñanza, mientras que la mejor valoración se centra en los procesos administrativos de la experiencia Erasmus.

Este es el primer año que se dispone de datos de este informe y los resultados en general se consideran buenos, pero en todo caso se intentará mejorar aquellos que son peores.

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-15_16.pdf

Análisis de datos y conclusiones

Para el curso analizado 2015-16 se extrae para el Grado de Ing. Eléctrica un porcentaje de Inserción laboral

del 90,91% lo que se considera un valor muy destacable, pero en el contexto de la ingenierías mejorable. El poco tiempo que los egresados tardan en encontrar trabajo, también se considera destacable. En relación a la Categoría profesional de los titulados según su carrera que consiguieron un puesto como técnico o responsable funcional para GIE se tiene un valor del 90% obteniendo un salario medio de 1337,50 €. Otro dato relevante del Grado es que el 20 % de nuestros titulados optan por el Autoempleo como medio de Inserción Laboral, por titulación

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

http://sgq.umh.es/f/grado/Dato_insercion_2017.pdf

Análisis de datos y conclusiones

El porcentaje de titulados satisfechos con la enseñanza recibida en su primer año de empleo es del 88,24% lo que se considera un resultado aceptable, pero mejorable si se compara con otras titulaciones del ámbito de la ingeniería.

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD
Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2011 / 2012	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016	2016 / 2017	2017 / 2018
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	72.1%	69.1%	69.75%	72.63%	66.82%	65.56%	71.09%
19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	50%	66.67%	87.5%	95.83%	95.83%	90.91%	90.91%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	100%	100%	95.24%	100%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	37.5%	25%	62.5%	66.75%	78.13%	77.84%	75%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	59.9%	74.2%	65.4%	62.6%	56%	56.58%	60.7%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	100%	100%	100%	100%	100%	84%	32%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	69%	67%	54.39%	55.93%	50.82%	55.17%	60.66%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	69%	68%	64.91%	62.71%	59.02%	58.62%	57.38%

182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	100%	100%	100%	100%	92%	60%	60%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	3.77%	3.63%	3.72%	3.88%	3.63%	3.63%	3.79%
41. Número de convenios de movilidad por título	-	6%	31%	36%	60%	33%	34%
48. Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiante que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	-	57.69%	20.27%	30.77%	19.86%	23.49%	22.79%
62. Porcentaje de estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	-	100%	100%	100%	100%	100%	94%
63. Porcentaje de empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	-	100%	100%	100%	100%	96.55%	98%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	84.1%	74.5%	90.7%	92.3%	81%	86.1%
147. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	-	0.93%	-	-	-
148. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	-	-	-	-	-	2.44%	-
149. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	3.85%	1.61%	1.37%	2.22%	1.43%	0.82%
150. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	-	100%	-	5.56%	5.26%	-	-
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	-	-	97.2%	88%	88.3%	83.53%	80.6%
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	-	97.5%	92.86%	100%	100%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	-	-	27.3%	19.1%	25.6%	15.4%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	-	-	-	86%	76.92%	88.24%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	-	-	-	100%	90.91%	100%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	-	-	71%	90%	100%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	-	-	-	88.89%	94.12%	100%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	3.13%	-	-
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	4%	3.35%	3.59%
205. Porcentaje de asignaturas de las que se ha obtenido una tasa de respuesta válida en las encuestas de estudiantes	-	-	-	-	-	-	46.34%
207. Porcentaje de asignaturas con una tasa de éxito superior al 40% y al menos 10 matriculados	-	-	-	-	-	-	100%

Análisis de datos

SATISFACCIÓN Y PROCESO DE ENSEÑANZA: El porcentaje obtenido en el indicador 11 (Satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida) 71,1% se considera un valor aceptable, pero mejorable aunque es superior ligeramente al estándar de la universidad y con una mejora respecto al curso anterior. En relación al indicador 28 (Profesores satisfecho respecto a la organización de la docencia) la valoración es del 90,9%

ligeramente por debajo del estándar de la universidad (95%).

MOVILIDAD: El indicador 41 (Número de convenios de movilidad por título) con un 34% supera ampliamente el estándar de la universidad del 15%, aunque los indicadores 147 y 148 (estudiantes incoming y outgoing participantes en programas de movilidad nacional) e indicadores 149 y 150 (estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional) están por debajo del estándar mostrando la escasa actividad internacional de nuestro alumnado. De manera que se insistirá en acciones encaminadas a incentivar estas actividades.

INSERCIÓN Y PRÁCTICAS: Los datos de inserción laboral (Indicador 59) se consideran muy buenos ya que se tiene un 100% de inserción laboral.

En referencia a las prácticas el indicador 48 (Estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiantes que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación) está por debajo del estándar de la UMH con un valor del 22,8% manteniendo valores del curso anterior del curso anterior pero todavía por del 45% que se marca como estándar.

MEDIOS PARA LA DOCENCIA

El indicador 73 (Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas) se valora con un 75% lo que se sitúa por encima del 65% fijado como referencia para este parámetro.

SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD: Los indicadores del Sistema de Garantía de Calidad reflejan el cumplimiento de los plazos establecidos por el SIGC.

Conclusiones

En general, los índices se han mejorado ligeramente sobre el curso anterior, si bien es cierto que los parámetros relacionados con los parámetros relacionados con la movilidad y las prácticas en empresa requieren de acciones para ser mejorados (continuando las propuestas en el plan de mejora del presente curso).

Tasas avap

Tasa	Memoria	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Tasa de Rendimiento	-	56.58	60.7	-
Tasa de Abandono	20	19	13.9	-
Tasa de Eficiencia	80	83.53	80.6	-
Tasa de Graduación	20	25.6	15.4	-
Tasa de Matriculación	-	60	60	66
Tasa de Oferta y Demanda	-	84	32	108
Tasa de PDI Doctor	-	55.17	60.66	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	58.62	57.38	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

Los resultados obtenidos en los indicadores de AVAP son en general satisfactorios.

La tasa de rendimiento ha crecido ligeramente, pasando a 60,7%. La de eficiencia se ha reducido, pasando al 79,9%, por lo que se llevará a cabo un estudio de las posibles causas de dicho descenso.

La tasa de abandono se ha reducido hasta el 13,9%, alejándose de los valores especificados en la memoria del título (20%).

La Tasa de eficiencia ha disminuido ligeramente situándose en el 80,6% coincidiendo prácticamente con el valor fijado en la Memoria verificada (80%).

La tasa de graduación se ha reducido drásticamente al 15,4%.

La tasa de matriculación tiene una tendencia creciente con un 66% y la de oferta y demanda se sitúa en el 108%.

El porcentaje de PDI doctor ha crecido hasta el 60,66% y la de PDI a tiempo completo ha descendido, hasta el 57,38%. Consideramos que dichos porcentajes siguen siendo aceptables aunque mejorables.

Conclusiones

Los resultados extraídos de este análisis indican que los indicadores son apropiados y mantienen la tendencia del grado en otros cursos

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

(pendiente para el responsable título)

Análisis

No se ha realizado ningún seguimiento reciente tras la reacreditación

Conclusiones

No procede

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

Se disponen de un procedimiento para canalizar las quejas, reclamaciones o sugerencias

Desde el Servicio de calidad y otras unidades de las UMH se han hecho llegar las siguientes quejas:

CAU-21132 Quejas profesorado distribución de puestos aula 0,3, se ha dado traslado al Vicerrectorado de Tecnologías de la Información Vdo.tecinf@umh.es

ES_U05500001_2018_EXP_GEN0000000000000534. Asignatura de Climatización. Se han realizado gestiones para la mejora de la actividad docente coordinadas con el Director del Departamento de Ingeniería Mecánica y Energía.

ES_U05500001_2018_EXP_GEN0000000000000785. Asignatura de Proyectos. Se han realizado gestiones para la mejora de la actividad docente coordinadas con el Director del Departamento de Ingeniería Mecánica y Energía incluyendo un plan de mejora consensuado entre profesores responsable y delegados de curso.

Conclusiones

Se considera que las sugerencias, quejas y reclamaciones se han tramitado y gestionado de forma oportuna por parte de la dirección de la EPSE.

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/166/2017/PM>

Conclusiones

La mayoría de las acciones indicada en el Plan de Mejora se han realizado satisfactoriamente.

Si bien queda pendiente la celebración de una reunión de coordinación docente con todo el profesorado del Grado. En el curso 2017/2018 se ha informado en el Consejo de Grado sobre esta reunión que se celebrará durante el curso 2018/2019.

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

Tal como se describe en el plan de mejora se proponen acciones de mejora relacionadas con: Área Mejora: Satisfacción de los estudiantes

Área Mejora: Movilidad de los estudiantes Área Mejora: Prácticas en empresa



8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

No identificados