



## INFORME DE REVISIÓN DE RESULTADOS

DATOS DEL CURSO 2014/15

### MÁSTER UNIVERSITARIO EN NEUROCIENCIAS

FECHA ELABORACIÓN

04042016

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE MÁSTER, a fecha de elaboración del informe	
Director/a del Máster	Miguel Valdeolmillos
Profesores/as del título	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Luis Garcia Alonso</li><li>▪ Félix Viana</li><li>▪ Emilio Geijo</li><li>▪ Eduardo de Puelles</li><li>▪ Miguel Valdeolmillos</li><li>▪ Jorge Manzanares</li><li>▪ Salvador Martinez</li><li>▪ J. M. Mingot</li><li>▪ Hugo Cabedo</li><li>▪ G. López-Bendito</li><li>▪ Ana Gomis</li></ul>
Representantes estudiantiles	Laura Rincon Frutos Sandra Manzanero Ortiz
Representante del PAS	Isabel Romero



## Informe de Revisión de Resultados

MÁSTER UNIVERSITARIO EN NEUROCIENCIA: DE LA INVESTIGACIÓN A LA CLÍNICA - 2014/2015

### 1. OBJETIVOS DE CALIDAD

---

*Documento de referencia: IV Plan de Calidad*

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

### 2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

---

#### 2.1 DOCENCIA ESTUDIANTES Y PROFESORES

*Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.*

No se ha alcanzado tasa de respuesta válida

A pesar a los esfuerzos para promover la participación de los alumnos en las encuestas de calidad, el numero de respuestas ha sido insuficiente.

En el punto 3 de la reunión de final de curso 2014-2015, celebrada el 25/05/2015 ya indicamos que

pese a las medidas que se han ido tomando en cuanto a las respuesta de los estudiantes a las encuestas de satisfacción, el numero de respuestas sigue siendo insuficiente para poder sacar conclusiones. No obstante seguimos intentando hacer participe de ellas a los estudiantes, en este sentido se hacen algunas sugerencias en la reunión del consejo del master celebrada el 05/02/2016, barajándose la posibilidad de el requerimiento de haber sido completadas para presentarse a los exámenes, sin que se tome una decisión firme al respecto.

Si que disponemos de algunas sugerencias por escrito, elaboradas por los estudiantes al final de los cursos académicos, totalmente anónimas. Las indicaciones de dichas sugerencias, que son en general positivas, han sido tenidas en cuenta por la comisión del Máster para mejorar

*Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.*

No se ha alcanzado tasa de respuesta válida

Las respuestas de los profesores a las encuestas es muy reducida. Una posible explicación radica en el hecho de que la carga docente de los muchos profesores que intervienen en el Máster es relativamente escasa, lo cual dificulta la cumplimentación de las encuestas.

No obstante los coordinadores de las asignaturas han expresado personalmente en el consejo de Máster la dedicación y satisfacción de todos los profesores.

#### 2.2 SATISFACCIÓN GENERAL DEL TÍTULO

*Documento de referencia: Informe general del título*

El título no ha alcanzado la tasa de respuesta necesaria para poder realizar el informe

En base al grado de inserción laboral alcanzado por los estudiantes del Máster, la satisfacción con el título es alta.

Según nuestros propios datos el porcentaje de alumnos que han continuado sus estudios de Doctorado han sido el 73% (curso 2012-2013), 62% (curso 2013-2014) y 86% (curso 2014-2015).

#### 2.3 SATISFACCIÓN SERVICIOS

*Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.*

No se ha alcanzado tasa de respuesta válida

*Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.*

No se ha alcanzado tasa de respuesta válida

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

<http://gestionmasters.umh.es/informePA.asp?cam=SJOAN&ed=2014>

## 2.4 INSERCIÓN LABORAL

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

<http://gestionmasters.umh.es/short/?S4CKN4ZX2U3XI76PCI3L>

Se trata de un Máster orientado a la investigación, por lo que no da lugar a una inserción laboral propiamente dicha, nuestros indicadores sugieren que un alto porcentaje de alumnos optan al Programa de Doctorado (curso 2012-2013: 73%; curso 2013-2014: 62% y curso 2014-2015: 86%).

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

Pendiente estudio de inserción laboral

No hay datos suficientes para valoración.

## 3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

### 3.1 INDICADORES DEL PLAN DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

INSERCIÓN Y PRÁCTICAS	2012/2013	2013/2014	2014/2015	Estándar	¿Supera/igual a el estándar?
61.- Empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	-	-	95%	-
60.- Titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	100%	90%	Sí
59.- Titulados insertados laboralmente	-	25%	92%	85%	Sí
58.- Titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida	-	100%	100%	91%	Sí

MOVILIDAD	2012/2013	2013/2014	2014/2015	Estándar	¿Supera/igual a el estándar?
49.- Programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	0%	-	69,23%	55%	Sí

SATISFACCIÓN Y PROCESO DE ENSEÑANZA	2012/2013	2013/2014	2014/2015	Estándar	¿Supera/igual a el estándar?
11.- Satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	-	-	-	65%	-
28.- Profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	-	-	-	95%	-
73.- Cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	-	-	-	65%	-
72.- Asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	7,69%	7,69%	84,62%	99%	No

SISTEMA GARANTIA DE CALIDAD	2012/2013	2013/2014	2014/2015	Estándar	¿Supera/igual a el estándar?
21.- Cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%	Sí

153.- Plan de Mejora realizado antes de las fechas establecidas	100%	100%	100%	<b>100%</b>	Sí
57.- Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	100%	100%	<b>100%</b>	Sí

Se incluirá en el Plan de mejora para el curso 2015-2016 aumentar el porcentaje de Asignaturas con Guía Docente en los campos: Descripción, Metodología y Competencias.

### 3.2 TASAS AVAP

TASA	Memoria	2012/2013	2013/2014	2014/2015
Tasa de Rendimiento	SD	100,00%	92,30%	92,90%
Tasa de Abandono	8,00%	SD	SD	0,00%
Tasa de Eficiencia	95,00%	SD	100,00%	100,00%
Tasa de Graduación	92,00%	SD	100,00%	92,30%
Tasa de Matriculación	SD	43,00%	37,00%	40,00%
Tasa de Oferta y Demanda	SD	80,00%	60,00%	94,30%
Tasa de PDI Doctor	SD	100,00%	100,00%	100,00%
Tasa de PDI a Tiempo Completo	SD	100,00%	100,00%	100,00%

NP: No procede. SD: Sin dato.

#### Tasa de Rendimiento del Título

Para un curso académico X, relación porcentual entre número de créditos ordinarios superados en el título T en la universidad U y el número total de créditos ordinarios matriculados en el título T en la universidad U.

#### Tasa de Abandono del Título

Relación porcentual entre los estudiantes de un cohorte de entrada C matriculados en el título T en la universidad U en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T en el curso académico X.

#### Tasa de Eficiencia de los Graduados

Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de un cohorte de graduación G para superar un título T en la universidad U el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación G en un título T en una universidad U.

#### Tasa de Graduación del Título

Relación porcentual entre los estudiantes de un cohorte de entrada C que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título T en una universidad U y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte C en dicho título T en la universidad U.

#### Tasa de Matriculación

Para un curso académico X, relación porcentual entre el número de estudiantes que matriculan en un titulación en el título T en la universidad U en relación con las plazas que la universidad U oferta en este título T.

#### Tasa de Oferta y Demanda

Para un curso académico X, relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1ª Y 2ª opción, en el título T en la universidad U y las plazas que la universidad U oferta en este título T.

#### Tasa de PDI Doctor

Para un curso académico X, relación porcentual entre el número PDI doctor, que imparten docencia, en el título T en la universidad U y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título T.

#### Tasa de PDI a Tiempo Completo

Para un curso académico X, relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título T en la universidad U y el número total de PDI en el título T en la universidad U.

Según el informe de la AVAP, la tasa de eficiencia se considera excelente, supera el valor establecido en la memoria de verificación (95%).

Ya se indicó en el informe IRR del curso pasado se había solicitado una modificación del número de plazas ofertadas, obteniéndose de la AVAP el cambio del número de alumnos ( de 35 a 20 ) por lo que la tasa de matriculación es superior a la indicada.

## 4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

<http://gestionmasters.umh.es/short/?GVR5RGPH4F3PXPWCWJNEC>

Se cuenta con informe ADECUADO emitido por la AVAP con fecha 29/01/2016.

La tasa de matriculación es mejorable, se solicitó modificación del numero de plazas, que pasa de 35 a 20 y fue aprobada por ANECA en fecha 30/07/2015.

## 5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones:

(No se ha seleccionado documento)

Disponemos de algunas sugerencias por escrito, elaboradas por los estudiantes al final de los cursos académicos, totalmente anónimas. Las indicaciones de dichas sugerencias, que son en general positivas, se refieren a aspectos de coordinación de asignaturas y fechas de exámenes, y han sido tenidas en cuenta por la comisión del Máster para su mejora.

Está previsto un seguimiento continuo durante el curso 2015-2016.

## 6. PLAN DE MEJORA

### 6.1 SEGUIMIENTO DEL PLAN DEMEJORA DEL CURSO ANTERIOR

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

#### Área mejora: CALIDAD DE LA DOCENCIA

**Objetivo: Establecer con antelación el calendario de exámenes**

Acciones	Propietario	Prioridad	Inicio	Fin	Iniciada	% Impl.
1. Al establecer los horarios de las diversas asignaturas añadir sus fechas de exámenes	Director del Máster	Media	01/09/2014	31/01/2015	Sí	100

#### Área mejora: CALIDAD DE LA DOCENCIA

**Objetivo: Actualización de la información de todo tipo relacionada con las asignaturas del Máster en la Web**

Acciones	Propietario	Prioridad	Inicio	Fin	Iniciada	% Impl.
1. Revisar mensualmente la página web para que la información de las asignaturas este siempre actualizada	Director del Máster	Media	01/10/2014	30/09/2015	Sí	100

#### Área mejora: CALIDAD Y SATISFACCION DE LA DOCENCIA

**Objetivo: Promover la respuesta a las encuestas de satisfacción**

Acciones	Propietario	Prioridad	Inicio	Fin	Iniciada	% Impl.
1. Promover la participación de los alumnos en las encuestas de calidad para la mejora del Máster	Director del Máster	Media	01/10/2014	30/09/2015	Sí	100

Resultados: (Acción1) A pesar a los esfuerzos para promover la participación de los alumnos en las encuestas de calidad, el numero de respuestas ha sido insuficiente.

Evidencias: (Acción1) Punto 3 de la reunión de final de curso 2014-2015, celebrada el 25/05/2015. Pese a las medidas que se han ido tomando en cuanto a las respuesta de los estudiantes a las encuestas de satisfacción, el numero de respuestas sigue siendo insuficiente para poder sacar conclusiones. No obstante seguimos intentando hacer participe de ellas a los estudiantes. Si que disponemos de algunas sugerencias por escrito, elaboradas por los estudiantes al final de los cursos académicos, totalmente anónimas. Las indicaciones de dichas sugerencias, que son en general positivas, han sido tenidas en cuenta por la comisión del Máster para mejorar

## **7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO**

---

Áreas de mejora para próximo curso (2015-2016):

- Adecuar requisito del nivel de ingles para acceder al Máster, pasando del nivel A2 al nivel B1.
- Aumentar el porcentaje de Asignaturas con Guía Docente que tengan información en los campos: Descripción, Metodología y Competencias.
- Promover la participación de los alumnos en las encuestas de calidad para la mejora del Máster, en este sentido se hacen algunas sugerencias en la reunión del consejo del master celebrada el 05/02/2016, barajándose la posibilidad de el requerimiento de haber sido completadas para presentarse a los exámenes, sin que se tome una decisión firme al respecto.

## **8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO**

---

Internalización Máster: Uno de los objetivos del Master, dentro de los de la UMH consiste en la internacionalización de sus estudios mediante convenios internacionales con otras Universidades y definir intercambios con centros extranjeros.

En base a los contactos personales del Dr. Salvador Martínez, se ha hablado con el Instituto Pasteur. La propuesta inicial consistiría en intercambiar un módulo de 3 créditos que tiene el IN y no tiene el Pasteur y viceversa. Se organizaría mediante un intercambio de estudiantes, de tal forma que vendrían 5 estudiantes selectos del I. Pasteur al IN y 5 estudiantes selectos del IN irían al Pasteur. La UMH está estudiando esta opción. Estos estudiantes tendrían tres créditos más que los demás y su Máster sería llamado "Máster-Plus". Esta actividad supondría unos 15.000 euros. La UMH contempla medidas de internacionalización que podrían financiar esta actividad.