

Máster Universitario en Gestión y Diseño de Proyectos e Instalaciones

Fecha de elaboración	21 de diciembre de 2016
Fecha de aprobación	12 de diciembre de 2016

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE MÁSTER, a fecha de elaboración del informe	
Director del Máster	Manuel Ferrández-Villena García
Subdirector del Máster	José Antonio Flores Yepes
Profesores/as responsables de las asignaturas	Antonio Martínez Gabarrón David. B. López Lluch Antonio Ruiz Canales Carmen Rocamora Osorio M ^a Teresa Ferrández García Fco. Javier Andréu Rodríguez Salvador Castillo García Teresa García Ortuño Ricardo Abadía Sánchez Joaquín J. Pastor Pérez José M ^a Cámara Zapata Ana Martí de Olives Herminia Puerto Molina
Dos representantes estudiantiles	Eliseo Tomás Sánchez Rosa Vega González
Un/a representante del PAS	Eva M. Garrido Sotomayor

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/187/2015/STED>

Análisis de datos y conclusiones

Se pone a nuestra disposición una encuesta con un cuestionario que incluía 6 ítems, 2 relacionados con la actividad docente (P4 y P5), 1 con la organización docente (P1), 2 con el apoyo a la docencia (P2 y P3) y 1 con la satisfacción de la docencia (P6).

La escala de respuesta para los ítems del 1 al 6 estaba compuesta por: Muy insatisfecho (0) y Muy satisfecho (5).

El cuestionario se habilitó en el acceso identificado de los estudiantes en la página web de la UMH, para que voluntariamente lo cumplimentaran y lo enviaran.

Se han recibido un total de 40 respuestas.

Los resultados obtenidos son los siguientes:

P1. Los criterios de evaluación están establecidos claramente desde el principio del curso: 4,57

P2. Los materiales de la asignatura son adecuados para adquirir las competencias establecidas en el programa: 3,71

P3. Los recursos didácticos (trabajos dirigidos, ejercicios, foros, cuestionarios, ?) que se han utilizado han favorecido mi aprendizaje: 3,68

P4. Las dudas que se han planteado han sido resueltas en tiempo de respuesta adecuado: 3,61

P5. En caso de que se hayan desarrollado actividades de forma presencial (prácticas, tutorías, conferencias, etc) indica tu nivel de satisfacción con las mismas: 4,07

P6. Indica tu nivel de satisfacción global con la asignatura: 3,75

Los resultados obtenidos son satisfactorios y se anima a todo el profesorado a continuar en la misma línea de trabajo con la que se están abordando todos los aspectos del Máster.

En este sentido se continuará incluyendo dentro del Plan de Mejora el área ?Mejora de la satisfacción del estudiante?, donde se tendrá como objetivos la promoción de la difusión de las guías docentes y su accesibilidad a los estudiantes, el facilitar a los alumnos la información detallada y completa sobre el proceso de evaluación de cada asignatura y el suministrar a los alumnos los horarios de tutorías y la ubicación de todos los profesores del Máster. Además se introducirá en el Plan de Mejora el área ?Promocionar la inserción laboral de los estudiantes?, donde se ha puesto como objetivos el promocionar la inserción laboral de los estudiantes y el dar difusión de ofertas de empleo, becas y actividades relacionadas con la temática del Máster a través de la página web del Máster. También se ha incluido dentro del Plan de Mejora el área ?Fomentar una alta tasa de graduación del Máster?, donde se han propuesto como objetivo el proporcionar a todos los alumnos una relación detallada de los Trabajos Fin de Máster que pueden realizar

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/187/2015/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

Se nos presenta una encuesta dirigida al personal de docencia e investigación del Máster sobre el grado de satisfacción sobre la calidad y organización de la docencia, satisfacción académica con el estudiante y recursos suministrados para el desempeño de su trabajo como docente.

La escala de respuesta para los ítems estaba compuesta por: Muy en desacuerdo/ Totalmente insatisfecho (1); En desacuerdo/Insatisfecho (2); Ni en desacuerdo ni acuerdo/Ni satisfecho ni insatisfecho (3); De acuerdo/Satisfecho (4) y Totalmente de acuerdo/Totalmente satisfecho (5).

El cuestionario se habilitó en el acceso identificado de los profesores en la página web de la UMH, para que voluntariamente lo cumplimentaran y lo enviaran.

Se han recibido un total de 10 respuestas.

La recogida de datos se realizó a final de curso mediante un cuestionario que incluye 11 ítems, y cuyos resultados se muestran a continuación:

P1. Durante las clases ha existido un buen ambiente entre estudiantes y profesor: 4,30

P2. La coordinación del curso me ha facilitado mi tarea docente: 4,56

P3. La asignatura está correctamente situada en el plan de estudios: 4,60

P4. Estoy satisfecho con la cantidad y tipo de trabajo que realizo: 4,50

P5. El nivel académico de los estudiantes es el adecuado para poder impartir la asignatura: 4,40

P6. Los estudiantes logran los resultados de aprendizaje/objetivos conforme a lo previsto: 4,30

P7. La información publicada en web sobre la titulación (planificación, calendario, profesorado, sistemas de enseñanza y de evaluación) ha sido adecuada: 4,70

P8. La web del Título es útil para difundir materiales de apoyo a la docencia: 4,80

P9. Las acciones de actualización y mejora docente recibidas me facilita mi función docente: 4,70

P10. La iniciativa del personal del Máster para resolver problemas ha sido inmejorable: 4,70

P11. El funcionamiento de los recursos bibliográficos online han sido adecuados: 4,50

Media: 4,55

Los resultados obtenidos son muy satisfactorios y se anima a todo el profesorado a continuar en la misma línea de trabajo con la que se están abordando todos los aspectos del Máster.

Desde la Dirección del Máster se continuará controlando la coordinación de los contenidos de las asignaturas y que la documentación suministrada a los alumnos sea adecuada a través de las diferentes reuniones que se efectúen a lo largo del curso.

En este sentido se continuará incluyendo dentro del Plan de Mejora el área ?Mejora de la satisfacción del estudiante?, donde se tendrá como objetivos la promoción de la difusión de las guías docentes y su accesibilidad a los estudiantes, el facilitar a los alumnos la información detallada y completa sobre el proceso de evaluación de cada asignatura y el suministrar a los alumnos los horarios de tutorías y la ubicación de todos los profesores del Máster.

Documento de referencia: Informe general del título

<http://sgq.umh.es/fdd/187/2015/STCE>

Análisis de datos y conclusiones

Se pone a nuestra disposición una encuesta con un cuestionario que incluía 13 ítems, 10 relacionados con

aspectos de la docencia, 1 con la gestión administrativa, 1 con la satisfacción global y finalmente se les preguntaba a los estudiantes si recomendarían la realización de este máster a otros compañeros.

La escala de respuesta para los ítems del 1 al 12 estaba compuesta por: Muy insatisfactorio (1); Insatisfactorio (2); Ni insatisfactorio ni satisfactorio (3); Satisfactorio (4) y Muy satisfactorio (5).

Finalmente se pedía a los estudiantes que indicaran si recomendarían este master en una pregunta con 2 opciones de respuesta, afirmativa o negativa.

El cuestionario se habilitó en el acceso identificado de los estudiantes en la página web de la UMH, para que voluntariamente lo cumplimentaran y lo enviaran.

Se han recibido un total de 9 respuestas lo que supone una tasa de respuesta del 38%.

Los resultados obtenidos son los siguientes:

P1. La información proporcionada en la página web sobre el Máster (planificación, calendario, profesorado, sistemas de enseñanza y de evaluación): 4,57

P2. La coordinación entre las distintas asignaturas (inexistencia de duplicidades): 4,71

P3. Los procesos de evaluación en relación a los contenidos y objetivos de las guías docentes: 4,57

P4. Los materiales didácticos de las asignaturas elaborados para adquirir las competencias establecidas en las guías docentes: 4,14

P5. Los recursos didácticos (trabajos dirigidos, ejercicios, foros, cuestionarios,...) utilizados para favorecer mi aprendizaje: 4,14

P6. El tiempo y forma de la resolución de las dudas que se han planteado: 4,00

P7. La formación que me está aportando el Máster: 4,57

P8. La tutorización en el Trabajo Fin de Máster: 4,71

P9. El nivel del cumplimiento de los objetivos del programa formativo del Máster: 4,43

P10. La labor de coordinación del Máster: 4,86

P11. El funcionamiento de la gestión administrativa del Máster: 4,71

P12. Mi nivel de satisfacción global con el máster: 4,54

P13. Recomendarías el Máster a otros compañeros: 100% Sí.

Los resultados obtenidos son muy satisfactorios y se anima a todo el profesorado a continuar en la misma línea de trabajo con la que se están abordando todos los aspectos del Máster.

En este sentido se continuará incluyendo dentro del Plan de Mejora el área ?Mejora de la satisfacción del estudiante?, donde se tendrá como objetivos la promoción de la difusión de las guías docentes y su accesibilidad a los estudiantes, el facilitar a los alumnos la información detallada y completa sobre el proceso de evaluación de cada asignatura y el suministrar a los alumnos los horarios de tutorías y la ubicación de todos los profesores del Máster. Además se introducirá en el Plan de Mejora el área ?Promocionar la inserción laboral de los estudiantes?, donde se ha puesto como objetivos el promocionar la inserción laboral de los estudiantes y el dar difusión de ofertas de empleo, becas y actividades relacionadas con la temática del Máster a través de la página web del Máster. También se ha incluido dentro del Plan de Mejora el área ?Fomentar una alta tasa de graduación del Máster?, donde se han propuesto como objetivo el proporcionar a todos los alumnos una relación detallada de los Trabajos Fin de Máster que pueden realizar

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/187/2015/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

(pendiente de actualizar)

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

<http://sgq.umh.es/fdd/187/2015/STPA>

Análisis de datos y conclusiones

Encuesta sobre los servicios a los estudiantes.

La recogida de datos se realizó entre noviembre de 2015 y junio de 2016 mediante un cuestionario habilitado en el acceso identificado de los estudiantes.

Este cuestionario incluía 8 ítems, relacionados con distintos servicios (biblioteca, CEGECA, limpieza, cafetería, reprografía, conserjería/seguridad y jardinería), un ítem relacionado con la satisfacción global y finalmente se les dejaba una pregunta abierta a los estudiantes para que indicaran sus sugerencias o comentarios relativos a los distintos servicios generales.

La encuesta está dirigida a todos los estudiantes matriculados en las asignaturas de Grado o Máster, en el curso 2015/16.

La escala de respuesta para todos los ítems estaba compuesta por: Muy insatisfactorio (0); Insatisfactorio (2,5); Ni insatisfactorio ni satisfactorio (5); Satisfactorio (7,5) y Muy satisfactorio (10).

Se han recibido un total de 60 respuestas.

Los resultados obtenidos son los siguientes:

P1. Los servicios prestados por la biblioteca: 9,18

P2. El funcionamiento de la secretaría (CEGECA): 8,60

P3. El funcionamiento del servicio de limpieza: 9,16

P4. El funcionamiento del restaurante-cafetería: 7,07

P5. El funcionamiento del servicio de reprografía: 6,03

P6. El servicio prestado por el personal de conserjería y seguridad: 8,86

P7. El aspecto general de las zonas verdes: 8,17

P8. Indica tu nivel de satisfacción global con los diversos servicios de la UMH: 7,99

Los resultados obtenidos son muy satisfactorios y se anima a todos los servicios de la UMH a continuar en la misma línea de trabajo.

Encuesta sobre los servicios a los profesores.

No se tienen datos

Encuesta sobre satisfacción del PAS

La encuesta está dirigida al personal de administración y de servicios del Máster sobre la información de la web, los procedimientos de gestión, la coordinación, recursos materiales y una pregunta abierta sobre propuestas de mejora.

La recogida de datos se realiza en el mes de julio mediante un cuestionario que incluye 7 ítems.

La escala de respuesta para los ítems estaba compuesta por: Muy en desacuerdo/ Totalmente insatisfecho (1); En desacuerdo/Insatisfecho (2); Ni en desacuerdo ni acuerdo/Ni satisfecho ni insatisfecho (3); De acuerdo/Satisfecho (4) y Totalmente de acuerdo/Totalmente satisfecho (5).

Se han recibido un total de 2 respuestas lo que supone una tasa de respuesta del 100%.

Los resultados obtenidos son los siguientes:

P1. La información que se dispone de los estudios oficiales en la web de la Universidad esté completa y actualizada: 5

- P2. La información sobre los estudios oficiales en la web de la Universidad es accesible para la comunidad universitaria: 5
- P3. Los procedimientos de gestión: reserva de aulas, horarios, fechas de exámenes, etc. son adecuados: 5
- P4. La coordinación de la gestión con los Centros (Facultades y Escuelas) es satisfactoria: 5
- P5. Los recursos y medios materiales son suficientes para el correcto funcionamiento de la gestión de los estudios: 5
- P6. La formación del personal de administración y servicios responde a las necesidades de la gestión del Título: 5
- P7. Indique cualquier propuesta de mejora relacionada con los estudios oficiales en la Universidad: sin sugerencia

Los resultados obtenidos son muy satisfactorios y se anima a todo el PAS y el profesorado a continuar en la misma línea de trabajo con la que se están abordando todos los aspectos del Máster.

Desde la dirección del Máster se controlará que la relación entre el PAS y el PDI continúe por los mismos cauces en los que se desarrolla actualmente, y para ello, se pondrá en contacto con el PAS para poder conocer de primera mano sus impresiones en relación con el funcionamiento del Título.

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

(pendiente de actualizar)

Análisis de datos y conclusiones

No procede

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-14_15.pdf

Análisis de datos y conclusiones

La UMH ha sido, desde sus inicios, sensible con el empleo de sus egresados, por ello viene impulsando medidas de apoyo al proceso de inserción laboral fomentando que, en la etapa universitaria, se realicen diferentes actividades, mediante el apoyo e impulso a la realización de prácticas en empresa e instituciones públicas, talleres de búsqueda activa de empleo, cursos y jornadas de orientación para el empleo, asesoramiento y promoción de nuevas empresas y, el acercamiento al mercado laboral.

Por ello, la UMH ha realizado un Estudio de Inserción Laboral de titulados de las promociones que finalizaron sus estudios en el curso 2014/15.

En el apartado 1.3.1. de este informe, se hace referencia al Máster en Gestión y Diseño de Proyectos e Instalaciones, indicando que se ha realizado la encuesta a 6 alumnos. Sin embargo, en los resultados obtenidos en los apartados 2.1.2, 2.1.5, 2.1.7, 2.2.5, 2.2.8 y 2.2.10 no se hace mención alguna del Máster.

Según los indicadores del Máster número 59 ?Porcentaje de titulados insertados laboralmente? y número 60 ?Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios?, se obtiene valores del 100%, los cuales, se consideran muy buenos.

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

http://sgq.umh.es/f/grado/satisfaccion-egresados-14_15.pdf

Análisis de datos y conclusiones

En este informe se muestra el porcentaje de titulados con la enseñanza recibida en su primer año de empleo, especificando la puntuación media por titulación en una escala del 1 al 5, donde 1 representa la puntuación mínima y 5 la máxima. Lógicamente, son datos de la promoción del curso 2014-2015.

Aunque en este informe no se hace referencia al Máster en Gestión y Diseño de Proyectos e Instalaciones, según el indicador del Máster número 58 ¿Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)?, se obtiene un valor del 90%

El resultado obtenido se considera satisfactorio y se intentará mejorar este parámetro en los siguientes cursos.

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	-	100%	-	73.18%
19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	-	-	-	-
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	-	100%	100%	100%
41. Número de convenios de movilidad por título	-	-	-	-
48. Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiante que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	-	-	-	-
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	100%	100%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	100%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	100%	90%	-
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	100%	100%	-
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	100%	100%	-
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	-	-	-
62. Porcentaje de estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	-	-	-	-
63. Porcentaje de empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	-	-	-	-
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	100%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	-	91.67%	92.75%	95%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	75%	36.8%	73.3%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	-	91.7%	73.7%

144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	100%	97.6%	94.5%	95.1%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	88%	70.7%	78%	70.1%
147. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	-	-
148. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	-	-	-	-
149. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	-	-
150. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	-	-	-	-
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	53%	113.33%	50%	200%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	90%	90%	82.5%	96.15%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	93.94%	96.97%	100%	96.15%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	47%	100%	90%	100%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	4.49%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	-	-	-	3.69%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	3%	-

Análisis de datos

Los ítems relacionados con la inserción y las prácticas de los alumnos son muy satisfactorios, ya que los titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios, los titulados insertados laboralmente y los titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida, han obtenido en todos los casos superiores al 90%.

Los programas de asignaturas presentados en inglés sobre el total de asignaturas son del 100%. Aunque no queda reflejado en los datos, los programas también están a disposición de los alumnos en valenciano.

Los parámetros relacionados con la satisfacción del profesorado también reflejan resultados inmejorables, ya que han dado resultados del 95%. En todas las asignaturas se han puesto a disposición de los alumnos en tiempo y forma la documentación exigida para las guías docentes, obteniendo un 100% de cumplimiento en este parámetro.

Se han realizado 2 Consejos de curso y 2 Reuniones de Máster a lo largo del curso 2015-2016, cumpliendo con los mínimos marcados por el Plan de Calidad.

El Plan de Mejora y el Informe de Revisión de Resultados del Curso 2015-2016 exigido por el Sistema de Garantía de calidad verificado, se tuvo preparado en tiempo y forma.

Conclusiones

Todos los parámetros de calidad evaluados han superado o igualado el estándar marcado por el Plan de Calidad, lo que nos anima a seguir manteniendo los principales objetivos del curso 2015-2016 para el curso

2016-2017 dentro del Plan de Mejora.

Tasas avap

Tasa	Memoria	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Tasa de Rendimiento	-	70.7	78	70.1
Tasa de Abandono	-	-	8.3	26.3
Tasa de Eficiencia	-	97.6	94.5	95.1
Tasa de Graduación	-	75	36.8	73.3
Tasa de Matriculación	-	100	90	100
Tasa de Oferta y Demanda	-	113	50	200
Tasa de PDI Doctor	-	100	82.5	96.15
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	100	100	96.15

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

Rendimiento: La tasa de rendimiento obtenida ha sido de un 70,10%, frente al 78,70% y 70,7% obtenidos en los dos cursos anteriores. Después de ponernos en contacto con los alumnos afectados, justificamos esta tasa en el rendimiento a que varios de los alumnos matriculados en el Máster han encontrado trabajo durante el curso 2015-2016, lo que ha afectado negativamente en su rendimiento académico.

Abandono: Se ha producido una tasa de abandono del 26,30%. Parte de este porcentaje se debe a que los alumnos no pudieron afrontar los costes de matrícula, al no haber sido beneficiarios de las becas que solicitaron.

Eficiencia: Se obtiene un valor muy satisfactorio del 95,10%.

Graduación: Se obtiene una tasa de graduación del 73,30%. Este parámetro está íntimamente ligado a los abandonos que se han comentado con anterioridad, lo cuales han influido negativamente en este parámetro.

Oferta y Demanda y Matriculación: Se ha obtenido una tasas de Oferta y Demanda del 200% (50% y 113% en los dos cursos anteriores) y una tasa de Matriculación del 100% (90% y 100% en los dos cursos anteriores), lo que nos indica que las actividades de difusión del Máster que se han llevado a cabo han sido adecuadas.

PDI Doctor: Se obtiene un valor del 96,15% (82,50% el curso anterior), lo que nos indica la alta capacidad investigadora del profesorado del Máster.

PDI a Tiempo Completo: El 96,15% de porcentaje es un parámetro que garantiza la continuidad del Máster, ya que la mayoría del profesorado está vinculado a tiempo completo con la actividad docente e investigadora.

Conclusiones

Durante la Jornada de Bienvenida se describieron para cada una de las asignaturas: la documentación disponible en la Plataforma Virtual, los horarios de exámenes, la metodología de evaluación, los horarios de tutorías y la propuesta realizada por el profesorado para los Trabajos Fin de Máster.

Se han realizado charlas de difusión del Máster en diferentes foros (Colegios Profesionales, etc). Además, se ha creado una página web del Máster donde se explican de manera pormenorizada los aspectos más relevantes. En el curso 2016-2017 los alumnos matriculados son 27 (de las 30 plazas ofertadas). De esta forma, podemos comprobar que las acciones realizadas han sido adecuadas y se mantendrán para el presente curso.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

<http://sgq.umh.es/f/187/2015-2016/mpi.-15-16.--2.4.--informe-acreditacion-avap.pdf>

Análisis

Durante el curso 2015-2016, la Agencia Valenciana de Evaluación y Prospectiva a realizado el informe de renovación de la acreditación del Máster.

Los puntos evaluados y sus resultados han sido los siguientes:

Organización y desarrollo (Criterio 1): Adecuada

Información y transparencia (Criterio 2): Adecuada

Sistema de garantía interno de calidad (Criterio 3): Satisfactoria

Personal académico (Criterio 4): Satisfactoria

Personal de apoyo, recursos materiales y servicios (Criterio 5): Satisfactoria

Resultados de Aprendizaje (Criterio 6): Adecuada

Indicadores de Satisfacción y Rendimiento (Criterio 7): Adecuada

Conclusiones

Los resultados obtenidos son muy satisfactorios ya se han obtenido para todos los casos las mejores puntuaciones, es decir, A (satisfactorio) o B (Adecuado). Desde la dirección del Máster se intentará seguir en la misma línea de trabajo durante los próximos cursos.

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

1.- Se advirtió al profesorado de que utilizara el foro de las diferentes asignaturas de la Plataforma Virtual para comunicarse digitalmente con los alumnos. Del mismo modo, se transmitió a los alumnos que para cualquier consulta que quieran realizar, deben utilizar el foro de la Plataforma Virtual, y no el correo electrónico.

2.- Para la entrega de los ejercicios prácticos por parte de los alumnos se advirtió a todo el profesorado de que debía abrir una tarea por ejercicio dentro del espacio habilitado para ello en la Plataforma Virtual en cada una de las asignaturas del Máster.

Conclusiones

1.- El profesorado y los alumnos han utilizado normalmente los foros dispuestos en la Plataforma Virtual. De todo ello se tiene registro para poder realizar las consultas que se estimen oportunas.

2.- Los alumnos han entregado con normalidad todos los ejercicios prácticos que se han propuesto, empleando para ello las tareas dispuestas para ello por el profesorado.

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/187/2015/PM>

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

- A) Se intentará mantener la satisfacción de los estudiantes con las siguientes acciones:
- 1.- Promoción de la difusión de las guías docentes y su accesibilidad a los estudiantes.
 - 2.- Facilitar a los alumnos la información detallada y completa sobre el proceso de evaluación de cada asignatura.
 - 3.- Facilitar a los alumnos los horarios de tutorías y la ubicación de todos los profesores del Máster.
- B) Se intentará captar a alumnos para el título con el objetivo de mantener en 30 el número mínimo de alumnos matriculados en el siguiente curso.
- C) Se fomentará la obtención de una alta tasa de graduación en el Máster proporcionando a los alumnos una relación detallada de los Trabajos Fin de Máster que pueden realizar.
- D) Se fomentará la inserción laboral de los estudiantes, y para ello, se intentará obtener un alto porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida.

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

Se realizarán contactos con los responsables del Vicerrectorado de Estudios, con el fin intentar mejorar el siguiente aspecto relacionado con la organización de los Máster impartidos por la UMH:

1º.- Los Directores de Máster deberían tener acceso directo a la siguiente información de los alumnos matriculados:

- Créditos de los que han matriculado (con el fin de informar adecuadamente al responsable de la EPSO de a quién debe dar de alta en cada una de las asignaturas de la Plataforma Virtual).
- Alumnos pertenecientes a Familia Numerosa de categoría ordinaria o especial (con el fin de tenerlo en cuenta en la estimación de gastos del curso).
- Alumnos con algún grado de discapacidad (con el fin de tenerlo en cuenta en la estimación de gastos del curso).
- Alumnos que han solicitado Beca (con el fin de tenerlo en cuenta en la estimación de gastos del curso).
- Alumnos que acceden al Máster con algún Premio de Excelencia Académica.