

## *Máster Universitario en Automatización y Telecontrol para la Gestión de Recursos Hídricos y Energéticos*

Fecha de elaboración	23 de noviembre de 2017
Fecha de aprobación	(sin establecer)

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE MÁSTER, a fecha de elaboración del informe	
Director del Máster	ANTONIO RUIZ CANALES
Subdirector del Máster	AMPARO MELIÁN NAVARRO
Profesores/as responsables de las asignaturas	ANTONIO RUIZ CANALES AMPARO MELIÁN NAVARRO CESÁREO BAS VIVANCOS JOSÉ MARÍA CÁMARA ZAPATA HERMINIA PUERTO MOLINA CARMEN ROCAMORA OSORIO RICARDO ABADÍA SÁNCHEZ JOAQUÍN SÁNCHEZ SORIANO
Dos representantes estudiantiles	
Un/a representante del PAS	EVA GARRIDO SOTOMAYOR

## 1. OBJETIVOS DE CALIDAD

---

### 1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

## 2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

---

### Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/188/2016/STED>

#### Análisis de datos y conclusiones

Los resultados de la encuesta realizada a todos os estudiantes de la UMH muestran un índice de satisfacción importante, valores superiores a 4 en todos los ítems (escala 1 a 5), media 4,23. Las preguntas abarcan desde aspectos relacionados con el docente (3 ítems), la organización de la docencia (2 ítems), el apoyo a la docencia (3 ítems), la satisfacción con el profesor (1 ítem), la satisfacción con la docencia (1 ítem). Aunque son 10 cuestiones, únicamente se dispone de datos de las 6 primeras. Si el profesor/a proporciona información clara sobre la asignatura al inicio del curso: objetivos, programa y criterios de evaluación (4,31), si el profesor/a explica de forma clara y organizada (4,17), si la forma de impartir la clase del profesor/a consigue motivarme y despertar el interés por la asignatura (4,08), si la metodología empleada en la asignatura me ayuda a aprender los contenidos previstos en el programa (4,35), si las prácticas ayudan a comprender mejor los contenidos teóricos (4,20), y si los recursos que utiliza el profesor/a (bibliografía, recursos didácticos, etc.) favorecen mi aprendizaje (4,27). El porcentaje de estudiantes satisfechos con la docencia es del 91,67%, valor medio de 4,27%.

### Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/188/2016/STSD>

#### Análisis de datos y conclusiones

No se dispone de datos representativos para analizar este aspecto para este curso. Indicar que los resultados del curso pasado fueron satisfactorios y se pretende seguir en esa línea, implementando las medidas de coordinación adecuadas.

### Documento de referencia: Informe general del título

(pendiente de actualizar)

#### Análisis de datos y conclusiones

No se dispone de datos representativos para analizar este aspecto

### Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/188/2016/STES>

**Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.**

(pendiente de actualizar)

**Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.**

[http://sgq.umh.es/f/comun-docs/Informe\\_PAS\\_2016\\_17\\_o.pdf](http://sgq.umh.es/f/comun-docs/Informe_PAS_2016_17_o.pdf)

### **Análisis de datos y conclusiones**

La encuesta de referencia realizada a todos los estudiantes de grado y master matriculados en la UMH, muestra una valoración media del grado de satisfacción de 9,38 (escala de 0 a 10), concluyendo que el grado de satisfacción global es bastante alto y por lo tanto satisfactorio. Además supone una mejora con respecto al curso anterior pues su resultado fue de 8,13 (escala de 0 a 10, sobre una muestra de 60 alumnos). Sin embargo y de forma particular, incidiendo en los diferentes aspectos que fueron analizados en las respectivas preguntas (servicios prestados por la biblioteca; funcionamiento de la secretaría (CEGECA); funcionamiento del servicio de limpieza; funcionamiento del restaurante-cafetería; funcionamiento del servicio de reprografía; servicio prestado por el personal de conserjería y seguridad; y aspecto general de las zonas verdes), observamos que los estudiantes han manifestado un alto grado de satisfacción (valor máximo) con el funcionamiento de la biblioteca, CEGECA y resultado global, y es de 7,5 puntos, con el aspecto general de las zonas verdes, no habiendo respondido sobre los servicios de reprografía ni cafetería. En el curso pasado fueron más críticos con estos servicios pues esto contrasta con los resultados del curso pasado muestra áreas de mejora, como el servicio de reprografía, con una calificación de 6,03, o el funcionamiento de la cafetería con 7,07). No podemos observar si se han producido mejoras en estas áreas, aunque sí en los servicios de biblioteca o limpieza que logran los valores máximos (el curso pasado también fueron altos, superiores a 9). No se dispone de datos de opinión de los profesores sobre estos servicios.

En cuanto al personal de administración y servicios PAS, en los items analizados (escala de 0 a 5) muestra valores muy altos, en su mayoría de 4,75 puntos, alcanzando el máximo de 5 en la adecuación de la titulación del PAS al trabajo y es algo menor, 4,25 en I que se refiere a la disponibilidad de medios materiales e infraestructura (recursos materiales) para la realización de las labores propias de gestión del título

**Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.**

[http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No\\_disponible\\_2016.pdf](http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No_disponible_2016.pdf)

### **Análisis de datos y conclusiones**

No procede dado que no se dispone de dicho informe.

**Documento de referencia: Informe de Inserción laboral**

[http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No\\_disponible\\_2016.pdf](http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No_disponible_2016.pdf)

### **Análisis de datos y conclusiones**

No procede su análisis pues no se dispone todavía de los datos del informe que permita analizar este aspecto.

**Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados**

[http://sgq.umh.es/f/grado/Dato\\_insercion\\_2016.pdf](http://sgq.umh.es/f/grado/Dato_insercion_2016.pdf)
**Análisis de datos y conclusiones**

El porcentaje de titulados satisfechos con la enseñanza es del 83,33 %. Es un valor inferior al obtenido en otros másteres y se trabajará para su mejora.

**3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD**
**Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.**

Indicador	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016	2016 / 2017
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	-	96%	-	-	81.72%
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	-	100%	100%	100%	100%
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	100%	100%	100%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	100%	100%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	-	100%	100%	83.33%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	-	80%	100%	100%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	100%	100%	100%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	-	-	100%	100%
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	100%	95.65%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	-	91.67%	100%	100%	88.86%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	50%	60%	50%	41.7%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	-	70%	100%	75%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	-	96.21%	96.8%	98.4%	100%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	73.9%	78.3%	74.6%	78.2%	71.7%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	43%	40%	36.67%	13%	53.33%

180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	83%	85.71%	92.86%	92.31%	92.86%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	89%	85.71%	85.71%	92.31%	92.86%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	37%	43.33%	50%	46.67%	53.33%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	-
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	-	-	-	-	4.17%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	4.33%	4.25%	3.33%

### Análisis de datos

Los ítems relacionados con la inserción laboral, porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados, y titulados con trabajo acorde a su nivel de estudios es muy satisfactorio (el valor alcanzado es el máximo, 100%), y están por encima de los estándares.

En cuanto a los programas de las asignaturas presentados en inglés en la web, el valor del indicador es también el máximo (estándar 55%), tanto en este curso como en el pasado. Aunque no se muestra en los datos, los programas también están a disposición de los estudiantes en valenciano. El porcentaje de asignaturas con guía docente que tienen información completa en los campos, descripción, metodología y competencias, es también del 100%, recuperando el valor de los cursos académicos anteriores, después de la acción de mejora implantada el curso pasado pues puntualmente bajó al 95,6%, volviendo a las tasas habituales de referencia.

El parámetro relacionado con la satisfacción de los estudiantes con la docencia no se dispone para este curso, siendo el estándar del 65% (escala de 0 a 100). La última información disponible data de dos cursos anteriores donde fue del 96%.

El indicador relativo a los profesores satisfechos con la organización de la docencia es el máximo, por encima del estándar de la Universidad, y respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas es también del 100%, lo que ha supuesto una mejora sobre los cursos anteriores. Se trata de un indicador que supera ampliamente el estándar de la Universidad (65%).

La tasa de matriculación ha aumentado, así como la de oferta y demanda (ambos supera el 53%, y es la máxima en el periodo de cursos académicos analizados), la de eficiencia alcanza el 100%, y sin embargo la de abandono y graduación ha descendido.

La tasa de PDI doctor y PDI a tiempo completo es muy alta, del 93%. Destaca la mejora del indicador en el PDI a tiempo completo, optando por profesorado más vinculado a la Universidad.

Se han realizado los Consejos de Curso y Reuniones de Master durante el curso 2016-2017 cumpliendo con los mínimos marcados en el Plan de Calidad.

Del mismo modo se cumplió con la presentación en las fechas establecidas del Plan de Mejora e Informe de Revisión de Resultados.

### Conclusiones

Los indicadores de calidad evaluados han obtenido valoraciones satisfactorias según lo marcado por el Plan de Calidad, lo que nos motiva a seguir manteniendo los principales objetivos del curso 2016-2017 para el curso 2017-2018 en el Plan de Mejora, aunque complementándolos para corregir algunos valores susceptibles de incremento, bien en la línea de progreso del máster o porque hayan descendido algunos valores.

Se hará especial hincapié en el Plan de Mejora 2017-2018 en aquellas medidas destinadas a incrementar la satisfacción de los estudiantes con la docencia y la satisfacción de los profesores con la organización de la

misma.

También aquellas estrategias que permitan incrementar la tasa de rendimiento y tasa de graduación.

### Tasas avap

Tasa	Memoria	2015/2016	2016/2017	2017/2018
Tasa de Rendimiento	-	78.2	71.7	-
Tasa de Abandono	-	0	25	-
Tasa de Eficiencia	-	98.4	100	-
Tasa de Graduación	-	50	41.7	-
Tasa de Matriculación	-	46.67	53.33	10
Tasa de Oferta y Demanda	-	13	53.33	43.33
Tasa de PDI Doctor	-	92.31	92.86	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	92.31	92.86	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

### Análisis de datos

La tasa de rendimiento alcanzada durante el curso ha sido del 71,7, ligeramente inferior a la del curso pasado que fue del 78,2%. La tasa de abandono ha sido del 25% y la de eficiencia del 100%, superior a la de los cursos anteriores. La tasa de graduación es del 41,7%. El hecho de que la matrícula no sea alta origina que la baja de un estudiante repercuta sensiblemente en los resultados.

La tasa de matriculación está en línea con la de los cursos anteriores. A pesar de los esfuerzos realizados para incrementarla, se resienten por los costes de matrícula y la actual coyuntura socioeconómica.

La tasa de PDI doctor y PDI a tiempo completo es elevada, y son garantía de la vinculación con la actividad docente e investigadora del profesorado del Master.

### Conclusiones

Para mejorar los indicadores de Oferta y Demanda y Matriculación, se intentará ampliar los puntos de difusión del Máster, para llegar a un número de estudiantes matriculados superior al actual.

Se han realizado charlas de difusión del Master en diferentes foros (Colegios Profesionales, Ferias, Congresos). También se dispone de una página web del master, blog y cuenta de twitter.

Para mejorar las tasas de rendimiento y graduación, se describieron en la Jornada de Bienvenida y para cada asignatura, la documentación disponible en la plataforma virtual, los horarios de exámenes, las sesiones presenciales, la metodología de evaluación, el profesorado responsable de cada materia, así como la propuesta y oferta de Trabajos Fin de Master.

## 4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

### Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

[http://sgq.umh.es/f/188/2015-2016/informe\\_definitivo\\_reacredita-master-recursos-hidricos.pdf](http://sgq.umh.es/f/188/2015-2016/informe_definitivo_reacredita-master-recursos-hidricos.pdf)

### Análisis

Durante el curso 2015-2016 el Master MATRE se sometió a la prueba de reacreditación por la Agencia

Valenciana de Evaluación y Prospectiva (AVAP). El resultado ha sido FAVORABLE.

Se han analizado-evaluado siete aspectos o criterios fundamentales y todos ellos han recibido la calificación de adecuados.

Criterio 1: Organización y desarrollo

Criterio 2: Información y transparencia

Criterio 3: Sistema de garantía interno de calidad

Criterio 4: Personal académico

Criterio 5: Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

Criterio 6: Resultados de Aprendizaje

Criterio 7: Indicadores de Satisfacción y Rendimiento

Entre las recomendaciones (no obligatorias) que se han realizado destacamos el intentar para corregir la baja tasa de matriculación así como la elevada tasa de abandono, por lo que estableceremos medidas del título.

### Conclusiones

La reacreditación ha sido favorable, lo que es de enorme satisfacción para todos los profesores y personal de administración que participamos en este master. Ello nos motiva a seguir trabajando en todos los aspectos fundamentales del master y en su mejora. Desde la dirección del Master se trabajará para cumplir con las recomendaciones recibidas, y en hacer llegar a los potenciales estudiantes los contenidos y el interés de los mismos, así como se les tutelaré en su proceso de aprendizaje con el fin de incrementar el número de egresados. En ese sentido hemos de decir que nuestros egresados se encuentran trabajando en temas relacionados con la formación recibida en el master y presentan una alta satisfacción.

## 5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

---

**Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.**

[http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento\\_gestion\\_sugerencias\\_reclamaciones\\_2015.pdf](http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf)

### Análisis

Por parte del alumnado no se ha recibido ninguna queja o sugerencia formal. Sí se han producido alguna sugerencia de carácter informal mediante comunicación personal, que han sido tratadas y solucionadas a través de la dirección del master. Estas sugerencias se han comunicado de manera personal a los profesores implicados, realizándose en su caso el ajuste correspondiente.

### Conclusiones

Las reuniones con los representantes de estudiantes son una vía de comunicación muy útil, fluida, y práctica, pues a través de ella los estudiantes pueden manifestar libremente sus aportaciones, sugerencias y/o reclamaciones en los distintos aspectos relacionados con el desarrollo de la docencia, así como infraestructuras (laboratorios, plataforma virtual) y otros servicios (reprografía, administración, cafetería). En definitiva de los medios físicos y humanos de que disponen para el logro académico de sus estudios.



### 6. PLAN DE MEJORA

---

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/188/2016/PM>

### 7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

---

#### Áreas de mejora

A modo de síntesis se proponen las siguientes áreas de mejora en los respectivos apartados:

En lo relativo a la satisfacción de los estudiantes y calidad de la docencia,

- Se promoverá que todas las guías docentes muestren información suficiente sobre los criterios y sistema de evaluación de cada asignatura.
- Se facilitará a través de la web del master de la programación detallada de las sesiones presenciales y fechas de exámenes.
- Se facilitará la relación de asignaturas y el profesorado que la imparte
- Se mantendrá comunicación fluida con los estudiantes a través de los respectivos foros de las asignaturas, foro general de la titulación y redes
- Se promoverá que los estudiantes realicen las encuestas sobre satisfacción general con la docencia y con el título

En lo relativo a mejorar la tasa de graduación del master:

- Se informará a los alumnos desde principio de curso de la relación detallada de los TFM que pueden realizar, así como de los tutores.
- Se instará a que a la mayoría tenga asignado tema y director de TFM al menos al comienzo del segundo semestre.

En lo relativo a la captación de alumnos para la titulación:

- Se intentará ampliar el periodo activo de difusión del Master en las fechas previas al periodo de preinscripción y matriculación
- Se mantendrá informado a los Colegios Profesionales y Ferias y Congresos de las novedades del Master

En lo relativo a la promoción de la inserción laboral de los estudiantes:

- Se informará en la Jornada de Bienvenida de las posibilidades del master
- Se difundirá la información sobre ofertas de empleo a través del blog y plataforma virtual

### 8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

---

#### Otros aspectos a considerar

Se considera interesante mejorar un aspecto relacionado con la organización del Master que facilitaría una mejor comunicación con los alumnos matriculados.

Para ello se desea transmitir a los responsables del Vicerrectorado de Estudios (vía entrevista o contacto por vía



electrónica), el interés de los Directores de Master para disponer de información sobre la situación académica y características de la matrícula de los alumnos, en los siguientes aspectos:

- Créditos en los que están matriculados, para poder informar al responsable de la EPSO virtual de aquellos a los que debe dar de alta en cada asignatura de la Plataforma Virtual
- Alumnos pertenecientes a Familia Numerosa de categoría ordinaria o especial, para considerarlo de forma adecuada en la estimación de gastos del curso
- Alumnos con algún grado de discapacidad, por el mismo motivo anterior
- Alumnos que han solicitado beca, ídem
- Alumnos que acceden al Master con Premio de Excelencia Académica.