

Máster Universitario en Investigación en Medicina Clínica

Fecha de elaboración	09 de enero de 2018
Fecha de aprobación	20 de septiembre de 2017

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE MÁSTER, a fecha de elaboración del informe	
Director del Máster	FERNÁNDEZ SÁNCHEZ, FRANCISCO JAVIER
Subdirector del Máster	RAMOS RINCÓN, JOSÉ MANUEL
Profesores/as responsables de las asignaturas	
Dos representantes estudiantiles	
Un/a representante del PAS	

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/193/2016/STED>

Análisis de datos y conclusiones

El 98% de los alumnos que ha contestado la encuesta está satisfecho con la docencia. La dimensión mejor valorada es " Los criterios de evaluación están establecidos claramente desde el principio de curso". El resto de dimensiones han obtenido una valoración muy similar (3.9). La dimensión peor valorada es la 5 que se refiere a las actividades presenciales. Es posible que se pueda valorar un cambio en las aulas para el trabajo Fin de Máster que mejore esta percepción.

La tasa de respuesta fue del 33 % que es aceptable para valorar los resultados. Debemos mejorar este punto a través de los recordatorios a los alumnos una vez finalizadas las asignaturas. En general la puntuación media es de 3.99 sobre 5. Se ha producido un descenso sobre el curso previo (4,19) que se debe sobre todo a la peor valoración de la dimensión 5.

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/193/2016/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

La satisfacción del profesorado es muy elevada (4,37 sobre 5). Los aspectos mejor valorados son la adecuación de las asignaturas respecto al plan y el interés del máster por resolver los problemas. La menos valorada son los recursos bibliográficos on line (4,10 sobre 5).

En general los profesores están satisfechos con la calidad y la docencia. Las líneas a mejorar en referencia a los recursos bibliográficos han sido tratadas en el plan de mejora del año anterior pero necesitamos contar con la participación activa del servicio de biblioteca que debe de adecuar sus recursos bibliográficos a Máster con modalidad on-line en la que los alumnos no se pueden desplazar fácilmente a las bibliotecas físicas para consultar la bibliografía. Para profesores se desarrollarán cursos formativos específicos en búsqueda con gestores bibliográficos.

Documento de referencia: Informe general del título

<http://sgq.umh.es/fdd/193/2016/STCE>

Análisis de datos y conclusiones

La tasa de respuesta de los alumnos (73%) ha sido más baja que otros años. Pensamos que se ha debido a un

problema administrativo en el tratamiento de datos. Para la próxima edición vamos a modificar el proceso para intentar alcanzar una tasa superior al 95% que de más robustez a los resultados analizados.

La satisfacción global de los alumnos que han contestado la encuesta parece estar ligeramente inferior a 4 sobre 5. Destaca como punto mejor valorado la tutorización del Máster y el funcionamiento de la gestión administrativa del máster a destacar por un gran número de alumnos matriculados y el elevado número de consultas que realizan.

El aspecto peor valorado son los materiales didácticos de las asignaturas y los recursos didácticos y la coordinación entre asignaturas. Hemos elaborado acciones para mejorar y revisar los materiales didácticos. También hemos modificado el calendario para mejorar la coordinación entre las asignaturas del primer semestre.

Destaca que el 92% de los alumnos recomendaría estudiar el Máster, muy por encima del 73% de la media de la UMH.

Por último destaca la tasa de respuesta de los alumnos (100%), sobre todo teniendo en cuenta que fueron 115 alumnos los matriculados, lo que da robustez a los resultados analizados.

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/193/2016/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

(pendiente de actualizar)

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/Informe_PAS_2016_17_sj.pdf

Análisis de datos y conclusiones

Respecto a la satisfacción de los servicios con los estudiantes, al ser un Máster on-line hemos obtenido una muy baja tasa de respuesta (9 alumnos) y los resultados son poco valorables.

La satisfacción del PAS es elevada ya que todas las dimensiones son superiores a 4 puntos. Han contestado 7 PAS.

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No_disponible_2016.pdf

Análisis de datos y conclusiones

El Máster se desarrolla en la modalidad semi-presencial en el que los alumnos solo acuden físicamente a la facultad el día de su exposición y defensa del Trabajo Fin de Máster por lo que disponemos de alumnos de todas las localizaciones geográficas y la movilidad no representa para ellos una oportunidad de mejorar su formación. Disponemos de convenios con otras universidades y centros para que alguna asignatura puedan realizar prácticas sin necesidad de desplazarse a la UMH.

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No_disponible_2016.pdf

Análisis de datos y conclusiones

Se han recibido 18 respuestas de antiguos alumnos. El 28% se ha matriculado en Programa de Doctorado; 2 alumnos han publicado los TFM en revistas científicas.

Estos datos muestran la principal salida profesional de nuestros alumnos, de tal manera que más de un cuarto de ellos consigue el acceso a Programas de doctorado específicos. Este valor es muy importante debido a la dificultad de acceder a Programas de Doctorado.

Respecto a la publicación es muy importante destacar que en tan solo 1 año desde que acabaron el TFM hayan obtenido publicaciones científicas.

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

http://sgq.umh.es/f/grado/Dato_insercion_2016.pdf

Análisis de datos y conclusiones

Solo hemos obtenido 76 de las 104 encuestas que enviamos por un problema en el tratamiento de datos. La salida laboral de nuestro máster no está enfocada al mercado, sino a la obtención de becas y publicaciones científicas.

Aún así parecen datos representativos para realizar un análisis, más del 95% de los alumnos están satisfechos con la docencia recibida, un dato excelente que nos esforzaremos en consolidar

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2010 / 2011	2011 / 2012	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016	2016 / 2017
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	67.9%	-	82.46%	75%	76.5%	79.77%	74.82%
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	0%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	-	100%	-	100%	100%	100%	90.91%
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	-	-	15.38%	30.77%	100%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	-	100%	100%	100%	95%	95.95%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	-	100%	96.43%	97%	85%	100%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	100%	88.89%	92%	88%	95.77%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	-	-	-	100%	-	-
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	80%	100%	100%	100%	100%

73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	-	50%	-	91.98%	82.25%	90%	84.34%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	91.1%	93.9%	94.5%	94.6%	92.6%	97.3%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	100%	100%	94.6%	93.9%	95.9%	97.8%	96.3%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	99.5%	99.4%	71.4%	98.93%	99.1%	98.8%	99%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	95.8%	97.2%	95.5%	96.7%	95.2%	95.9%	97.9%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	0%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	-	205%	145%	163.08%	140%	90%	194%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	-	87%	90%	89.36%	89.36%	92.31%	90.91%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	-	42%	44%	42.86%	40.43%	38.46%	36.36%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	-	132%	100%	100%	100%	100%	100%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	4.2%	4%	3.97%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	-	-	-	-	4.02%	4.14%	3.89%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	3.83%	4.03%	3.93%

Análisis de datos

El análisis de los resultados sobre los indicadores del plan de calidad del Máster muestra una tendencia de mejora continua año tras año, es de destacar que la mayor parte de los indicadores se encuentra muy por encima del estándar marcado por la UMH incluso muchos de ellos corresponden al máximo establecido.

Uno de los aspectos mejor valorados es la satisfacción de los estudiantes con la docencia (74,8%), muy por encima del 65% que marca como estándar la UMH. La satisfacción de los estudiantes sobre el título (3,97 sobre 5) y sobre los recursos (3,89 sobre 5) también es satisfactoria y muy por encima del estándar (3,3 sobre 5). Aunque somos conscientes que mejorar estos niveles son muy difíciles y nos esforzamos en mantenerlos día a día.

Las tasas de resultados en relación con la graduación se sitúa en el 97%, un dato muy positivo.

Otros indicadores relacionados con el abandono, la eficiencia y el rendimiento también obtienen valores muy positivos.

En relación a las tasas de oferta y demanda el incremento del número de plazas ofertadas ha conseguido moderar este indicador, adaptándolo a cifras más razonables.

Por último seguimos incrementando la tasa de PDI Doctor que se sitúa en el 90%. Es un dato que no acabamos de entender, puesto que todos nuestros profesores son doctores y le hemos pedido a calidad que nos indique que profesor no consta como doctor.

Conclusiones

Datos positivos que se mantienen y consolidan año tras año, con ligeros descensos que nos indican la necesidad de seguir trabajando día a día.

Como puntos de mejora que se desprenden de estos datos vamos a plantear:

- Mejora de satisfacción de los alumnos. En dos aspectos: la mejora de la web y la organización del calendario en el primer semestre.
- Mejora de la satisfacción de profesores: En dos aspectos: la mejora de la formación y la organización del calendario en el primer semestre.

Tasas avap

Tasa	Memoria	2015/2016	2016/2017	2017/2018
Tasa de Rendimiento	-	95.9	97.9	-
Tasa de Abandono	-	2.2	3.7	-
Tasa de Eficiencia	-	98.8	99	-
Tasa de Graduación	-	92.6	97.3	-
Tasa de Matriculación	-	100	100	100
Tasa de Oferta y Demanda	-	90	194	255
Tasa de PDI Doctor	-	92.31	90.91	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	38.46	36.36	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

Todas las tasas del AVAP muestran unos valores excelentes. Tenemos tasas próximas al 100% al igual que otros relacionados con el progreso académico de los estudiantes. Las tasas relacionadas con la matrícula también son satisfactorias y la demanda sigue superando a la oferta. La tasa de abandono muestra niveles similares a los previstos en la Memoria.

Conclusiones

Como conclusión las tasas de AVAP nos indican que el título se está desarrollando acorde a lo planificado con gran satisfacción por parte de los alumnos y con unas tasas de graduación muy satisfactorias.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

<http://sgq.umh.es/f/193/2016-2017/renovacion-acreditacion-medicina-clinica.pdf>

Análisis

Se muestra el último informe de acreditación del título por ANECA.

Conclusiones

Se llevaron acciones sobre todas las observaciones realizadas.

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

<http://sgq.umh.es/f/193/2016-2017/quejas-y-sugerencias-2016-17.xlsx>

Análisis

El sistema de Gestión de calidad del Máster dispone de un registro de observaciones/quejas propuestas por los alumnos. Los principales temas de quejas de los alumnos son:

- 1) Acceso a la plataforma.
- 2) Contenidos de las asignaturas
- 3) Tutorización

Conclusiones

Se van a realizar en el plan de mejora 2017/2018 distintas acciones para mejorar los aspectos relacionados con las quejas y sugerencias.

- 1) Acceso a la plataforma: Se va a migrar la plataforma para integrarla dentro del entorno de la Universidad.
- 2) Contenidos de las asignaturas: Se va a realizar una doble validación de los contenidos de las asignaturas para minimizar los errores.
- 3) Tutorización: Se va a realizar un seguimiento de los tutores una vez acabada la asignatura de APLICACIÓN DE LA EVIDENCIA CIENTÍFICA por si hay que reasignar algún tutor.

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/193/2016/PM>

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

El Máster ha identificado como principales áreas de mejora las siguientes:

- 1) Mejora de la accesibilidad. El máster pretende mejorar la accesibilidad de los alumnos en referencia a la información disponible sobre el máster, los profesores y las guías de las asignaturas.
- 2) Mejora del material didáctico de los contenidos. Se realizarán acciones formativas para mejorar la presentación de los contenidos del Máster. También, se pretende cambiar la programación de las asignaturas obligatorias del primer semestre de manera que se solapen lo menos posible.
- 3) Formación del Profesorado. Se realizarán acciones para asegurar la actualización de los conocimientos del profesorado adscrito al Máster.
- 4) Formación del PAS. Se realizarán acciones para asegurar la actualización de los conocimientos del PAS

adscrito al Máster.

5) Mejora continua del sistema de gestión de calidad.

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

Debido al gran número de indicadores de los que disponemos y a la gran cantidad de dimensiones analizadas consideramos que no es necesario aportar otros aspectos a valorar.